



Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów

WYNIKI KONTROLI JAKOŚCI PALIW REALIZOWANYCH PRZEZ INSPEKCJĘ HANDLOWĄ W 2018 ROKU

ZATWIERDZIŁ

PREZES URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW

WARSZAWA, MARZEC 2019



Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów

Opracowanie:

Departament Inspekcji Handlowej UOKiK



Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów

I. WSTĘP

Rok 2018 był kolejnym rokiem, w którym realizowana była kontrola jakości paliw. Kontrole te prowadzone są przez inspektorów wojewódzkich inspektoratów Inspekcji Handlowej, którzy pobierają próbki paliw, a następnie przekazują do badań w akredytowanych laboratoriach, niezależnych od kontrolowanych przedsiębiorców.

Zgodnie z ustawą z dnia 25 sierpnia 2006 roku o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw (Dz. U. z 2018 r. poz. 427, z późn. zm.), kontroli podlegały wszystkie dostępne na polskim rynku paliwa tj. benzyna bezołowiowa RON 95 i 98, olej napędowy, biopaliwa ciekłe, gaz skroplony (LPG) oraz lekki olej opałowy. W 2018 r. kontrolą nie objęto sprężonego gazu ziemnego (CNG) ponieważ żadne z laboratoriów nie posiadało możliwości poboru i badania próbek sprężonego gazu ziemnego (CNG), zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.

Kontroli w 2018 r. podlegali wymienieni w ustawie o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw przedsiębiorcy, tj. przedsiębiorcy wykonujący działalność gospodarczą w zakresie wytwarzania, magazynowania lub wprowadzania paliw do obrotu. W praktyce oznacza to, iż kontrolą objęto producentów paliw, hurtowników, magazynujących oraz przedsiębiorców prowadzących stacje paliwowe. W 2018 r. nie było kontroli przedsiębiorców transportujących paliwa ponieważ Policja nie wystąpiła z wnioskiem o taką kontrolę.¹⁾

Wyniki działań kontrolnych stanowią podstawę do przygotowywania rocznych, zbiorczych raportów o jakości paliw w Polsce, które są przedstawiane przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów Radzie Ministrów i Komisji Europejskiej.

Wyniki prowadzonych kontroli są dostępne na bieżąco na stronie internetowej UOKiK. Należy pamiętać, że przedstawione w tym raporcie dane mogą ulec zmianie z uwagi na trwające procedury związane z ewentualnym badaniem próbek kontrolnych oraz toczące się postępowania administracyjne.

¹⁾ Zgodnie z art. 14 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw, kontrolę jakości paliwa transportowanego przeprowadza się wyłącznie na wniosek policji lub w toku czynności wykonywanych przez policję.



Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów

II. WYNIKI KONTROLI

1. KONTROLA JAKOŚCI PALIW CIEKŁYCH

Przedstawiona poniżej tabela prezentuje liczbę skontrolowanych podmiotów oraz pobranych próbek w poszczególnych województwach.

Tabela nr 1 – liczba skontrolowanych podmiotów oraz pobranych próbek paliw ciekłych w poszczególnych województwach

Lp.	Województwo	Stacje ogółem	Stacje wylosowane	Liczba zbadanych próbek	Stacje wybrane na podstawie informacji o złym paliwie	Liczba zbadanych próbek	Hurtownie	Liczba zbadanych próbek	Producenci i magazynujący	Liczba zbadanych próbek	Transportujący paliwa	Liczba zbadanych próbek	Liczba zbadanych próbek ogółem
1	Dolnośląskie	122	73	73	49	58	4	4	1	1	0	0	136
2	Kujawsko-Pomorskie	76	52	52	24	27	4	4	1	1	0	0	84
3	Lubelskie	83	58	58	25	28	3	3	0	0	0	0	89
4	Lubuskie	60	39	39	21	24	5	5	1	1	0	0	69
5	Łódzkie	100	66	66	34	37	3	3	0	0	0	0	106
6	Małopolskie	126	69	69	57	67	1	1	1	1	0	0	138
7	Mazowieckie	187	106	106	81	99	1	2	2	2	0	0	209
8	Opolskie	40	31	31	9	12	0	0	0	0	0	0	43
9	Podkarpackie	64	50	50	14	16	1	1	2	2	0	0	69
10	Podlaskie	61	45	45	16	18	1	1	0	0	0	0	64
11	Pomorskie	96	49	49	47	54	2	2	4	5	0	0	110
12	Śląskie	158	94	94	64	73	7	8	1	1	0	0	176
13	Świętokrzyskie	48	35	35	13	16	1	1	0	0	0	0	52
14	Warmińsko-Mazurskie	67	44	44	23	28	2	2	0	0	0	0	74
15	Wielkopolskie	130	84	84	46	50	2	3	3	3	0	0	140
16	Zachodniopomorskie	104	52	52	52	57	1	1	0	0	0	0	110
Razem		1522	947	947	575	664	38	41	16	17	0	0	1669

Źródło: dane własne zebrane na podstawie wyników kontroli



Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów

W 2018 r. łącznie do badań pobrano **1669** próbek paliw ciekłych, w tym **787** próbek benzyn i **882** próbki oleju napędowego. Na podstawie wyników badań laboratoryjnych inspektorzy wojewódzkich inspektoratów Inspekcji Handlowej stwierdzili, że **62** próbki paliw ciekłych nie spełniały wymagań jakościowych określonych w rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 9 października 2015 r. w sprawie wymagań jakościowych dla paliw ciekłych (Dz. U. z 2015 r., poz. 1680), co stanowi **3,71%** zbadanych w tym zakresie (w 2017 r. 2,86%, w 2016 r. 3,66%, 2015 r. – 5,30%, w 2014 r. – 6,86%), z tego:

- **56** próbek oleju napędowego, co stanowi **6,35%** zbadanych w tym zakresie,
- **6** próbek benzyn, co stanowi **0,76%** zbadanych w tym zakresie.

A. Stwierdzone nieprawidłowości

W trakcie kontroli stacji paliw, które zostały wylosowane przez Zarządzającego, stwierdzono że:

- **18** próbek paliw ciekłych nie spełniało obowiązujących wymagań jakościowych, co stanowi **1,90%** zbadanych w tym zakresie, z tego:
 - **14** próbek oleju napędowego, co stanowi **3,40%**, badanych w tym zakresie,
 - **4** próbki benzyn, co stanowi **0,75%**, badanych w tym zakresie.

W trakcie pozostałych kontroli stacji paliw, które zostały wybrane na podstawie skarg kierowców, informacji z Policji i negatywnych wyników poprzednich kontroli stwierdzono, że:

- **44** próbki paliw ciekłych nie spełniało wymagań jakościowych, co stanowi **6,63%** zbadanych w tym zakresie, z tego:
 - **42** próbki oleju napędowego, co stanowi **9,98%**, badanych w tym zakresie,
 - **2** próbki benzyn, co stanowi **0,82%**, badanych w tym zakresie.

Należy zauważyć, że przedstawione powyżej wskaźniki nieprawidłowości w zakresie jakości paliw ciekłych uległy poprawie w stosunku do zarejestrowanych w roku 2017 w przypadku stacji wylosowanych do kontroli oraz pogorszeniu wśród stacji skontrolowanych na podstawie skarg. Wskaźniki nieprawidłowości wynosiły bowiem w ubiegłym roku odpowiednio 2,34% i 3,76% zbadanych próbek paliw.

Odsetek zakwestionowanych próbek paliw na stacjach w poszczególnych województwach był dość wyraźnie zróżnicowanym, m.in. w zależności od sposobu doboru podmiotów do kontroli.



Tabela nr 2 - odsetek próbek paliw ciekłych niespełniających wymagań jakościowych na stacjach w poszczególnych województwach

Lp.	Województwo	Udział procentowy paliw niespełniających wymagań jakościowych na stacjach wylosowanych do kontroli przez Zarządzającego	Udział procentowy paliw niespełniających wymagań jakościowych na stacjach wybranych na podstawie informacji o złym paliwie
1.	Dolnośląskie	1,37	3,45
2.	Kujawsko-Pomorskie	7,69	18,52
3.	Lubelskie	1,72	7,14
4.	Lubuskie	2,56	8,33
5.	Łódzkie	1,52	2,70
6.	Małopolskie	0,00	1,49
7.	Mazowieckie	4,72	5,05
8.	Opolskie	0,00	8,33
9.	Podkarpackie	0,00	0,00
10.	Podlaskie	2,22	0,00
11.	Pomorskie	0,00	7,41
12.	Śląskie	3,19	6,85
13.	Świętokrzyskie	0,00	6,25
14.	Warmińsko-Mazurskie	0,00	0,00
15.	Wielkopolskie	0,00	10,00
16.	Zachodniopomorskie	1,92	17,54

Źródło: dane własne zebrane na podstawie wyników kontroli

W trakcie kontroli hurtowni paliw oraz producentów i magazynujących paliwa ciekłe stwierdzono, że wszystkie zbadane próbki paliw spełniały wymagania jakościowe.

B. Kwestionowane parametry

W omawianym okresie w oleju napędowym kwestionowano następujące parametry (w nawiasach podano liczbę próbek kwestionowanych ze względu na dany parametr w latach 2017-2013):



Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów

- stabilność oksydacyjna (h) – 37 (15) (7) (31) (35) (20)²⁾,
- temperatura zapłonu – 18 (13) (7) (23) (20) (12),
- stabilność oksydacyjna (g/m³) – 9 (3) (6) (12) (27) (11),
- zawartość siarki – 2 (2) (3) (2) (13) (9),
- skład frakcyjny: 95%(V/V) destyluje do temperatury – 1 (5) (20) (15) (31) (16),
- zawartość wody – 1 (1) (0) (2) (8) (2),
- lepkość w temp. 40°C – 1 (0) (0) (0) (0),
- gęstość w temperaturze 15°C – 1 (0) (0) (1) (7) (1),
- zawartość zanieczyszczeń – 1 (0) (0) (1) (2) (0),
- liczba cetanowa – 1 (0) (0) (0) (6) (0),

W omawianym okresie w benzynach kwestionowano następujące parametry (w nawiasach podano liczbę próbek kwestionowanych ze względu na dany parametr w latach 2017 – 2013):

- badawcza liczba oktanowa (RON) – 3 (3) (8) (6) (4) (5),
- prężność par – 3 (3) (9) (2) (5) (12),

W kwestionowanych próbkach, podobnie jak w latach 2007 - 2017 stwierdzano zdecydowanie więcej przypadków, w których wymagań nie spełniał tylko jeden parametr. Dotyczyło to ponad 80% wszystkich próbek niespełniających wymagań, w tym niemal 80% próbek oleju napędowego i 100% próbek benzyn.

Biorąc pod uwagę wyniki uzyskane w 2018 r. należy zauważyć, że:

- w dalszym ciągu wśród kwestionowanych próbek paliw ciekłych zdecydowanie dominują próbki oleju napędowego (podobnie jak w latach 2004-2006 i 2008-2017; jedynie w 2007 r. nieznacznie dominowały próbki benzyn),
- utrzymująca się na niższym poziomie (podobnie, jak w latach 2007 – 2016), w porównaniu z latami 2004 – 2006, liczba próbek kwestionowanych z uwagi na przekroczoną zawartość siarki, tak w oleju napędowym, jak również w benzynach.

²⁾ Parametr odporność na utlenianie (h) został włączony do zakresu badań próbek oleju napędowego po zmianie rozporządzenia MG z dnia 9 grudnia 2008 r. w sprawie wymagań jakościowych dla paliw ciekłych (Dz. U. z 2013 r. poz. 1058), która nastąpiła w lutym 2012 r.



Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów

W 2018 r. zarejestrowano 2 przypadki tego rodzaju nieprawidłowości (w oleju napędowym). Stwierdzone przekroczenia zawartości siarki wahały się od 14,1 do 20,6 mg/kg przy normie max. 10 mg/kg. Dla porównania poniżej przedstawiono najwyższe przekroczenia w zakresie parametru zawartość siarki w poprzednich latach (2017 r. 35,6 mg/kg przy normie max. 10 mg/kg, 2016 r. 43,6 mg/kg przy normie max. 10 mg/kg, 2015 r. 45,5 mg/kg przy normie max. 10 mg/kg, 2014 r. - >500 mg/kg przy normie max. 10 mg/kg, 2013 r. - >1000 mg/kg przy normie max. 10 mg/kg).



Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów

2. KONTROLA JAKOŚCI GAZU SKROPLONEGO (LPG)

Przedstawiona poniżej tabela prezentuje liczbę skontrolowanych podmiotów oraz pobranych próbek w poszczególnych województwach.

Tabela nr 3 - liczba skontrolowanych podmiotów oraz pobranych próbek (LPG) w poszczególnych województwach

Lp.	Województwo	Stacje oferujące LPG ogółem	Stacje wylosowane	Liczba zbadanych próbek	Stacje wybrane na podstawie informacji o złym paliwie	Liczba zbadanych próbek	Hurtownie	Liczba zbadanych próbek	Liczba zbadanych próbek ogółem
1	Dolnośląskie	30	26	26	4	4	0	0	30
2	Kujawsko-Pomorskie	19	19	19	0	0	0	0	19
3	Lubelskie	35	30	30	5	5	3	3	38
4	Lubuskie	6	5	5	1	1	2	2	8
5	Łódzkie	27	25	25	2	2	0	0	27
6	Małopolskie	28	24	24	4	4	0	0	28
7	Mazowieckie	48	45	45	3	3	0	0	48
8	Opolskie	11	8	8	3	3	0	0	11
9	Podkarpackie	26	21	21	5	5	0	0	26
10	Podlaskie	14	11	11	3	3	3	3	17
11	Pomorskie	23	20	20	3	3	2	2	25
12	Śląskie	43	39	39	4	4	1	1	44
13	Świętokrzyskie	23	18	18	5	5	0	0	23
14	Warmińsko- Mazurskie	17	14	14	3	3	2	2	19
15	Wielkopolskie	32	31	31	1	1	0	0	32
16	Zachodniopomorskie	17	13	13	4	4	1	1	18
Razem		399	349	349	50	50	14	14	413

Źródło: dane własne zebrane na podstawie wyników kontroli



W 2018 r. pobrano do badań laboratoryjnych łącznie **413** próbek gazu skroplonego (LPG). W toku kontroli inspektorzy wojewódzkich inspektoratów Inspekcji Handlowej stwierdzili, że **6** próbek gazu LPG nie spełniało wymagań jakościowych określonych w rozporządzeniu Ministra Energii z dnia 14 kwietnia 2016 r. w sprawie wymagań jakościowych dla gazu skroplonego (LPG) (Dz. U. z 2016 r. poz. 540), co stanowi **1,45%** zbadanych w tym zakresie (w 2017 r. – 2,38%, w 2016 r. – 2,24%, w 2015 r. – 3,61%, w 2014 r. – 2,29%).

A. Stwierdzone nieprawidłowości

W trakcie kontroli stacji paliw oferujących gaz skroplony (LPG), które zostały wylosowane przez Zarządzającego stwierdzono, że:

- 5 próbek gazu skroplonego (LPG) nie spełniało obowiązujących wymagań jakościowych, co stanowi **1,43%** zbadanych w tym zakresie.

W trakcie pozostałych kontroli stacji paliw oferujących gaz skroplony (LPG), które zostały wybrane na podstawie skarg kierowców, informacji z Policji i negatywnych wyników poprzednich kontroli stwierdzono, że:

- 1 próbka gazu skroplonego (LPG) nie spełniała wymagań jakościowych, co stanowi **2,00%** zbadanych w tym zakresie.

W trakcie kontroli hurtowni stwierdzono, że wszystkie zbadane próbki gazu skroplonego (LPG) spełniały obowiązujące wymagania jakościowe.

Należy zauważyć, że przedstawione powyżej wskaźniki nieprawidłowości w zakresie jakości gazu skroplonego (LPG) uległy poprawie w przypadku stacji wylosowanych do kontroli, jak również w przypadku stacji skontrolowanych na podstawie skarg, w stosunku do zarejestrowanych w 2017 r., które wynosiły:

- wśród stacji paliw wylosowanych do kontroli badania wykazały, że 2,14% zbadanych próbek nie spełniało wymagań jakościowych,
- wśród stacji skontrolowanych na podstawie skarg badania wykazały, że 4,55% zbadanych próbek nie odpowiadało wymogom rozporządzenia.

Odnosząc się natomiast do kontroli hurtowni należy zauważyć, że w porównaniu z 2017 r., wyniki kontroli nie uległy zmianie (2017 r. – 0%).

W zakresie skontrolowanych próbek gazu skroplonego (LPG) niespełnienie wymagań jakościowych odnotowano tylko w niektórych województwach.



Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów

Tabela nr 4 - odsetek próbek (LPG) niespełniających wymagań jakościowych na stacjach w poszczególnych województwach

Lp.	Województwo	Stacje paliw wylosowane do kontroli przez Zarządzającego	Stacje wybrane na podstawie informacji o złym paliwie
1	Dolnośląskie	0,00	0,00
2	Kujawsko-Pomorskie	0,00	0,00
3	Lubelskie	0,00	0,00
4	Lubuskie	0,00	0,00
5	Łódzkie	0,00	0,00
6	Małopolskie	0,00	0,00
7	Mazowieckie	0,00	0,00
8	Opolskie	0,00	0,00
9	Podkarpackie	0,00	0,00
10	Podlaskie	18,18	0,00
11	Pomorskie	0,00	0,00
12	Śląskie	0,00	0,00
13	Świętokrzyskie	0,00	0,00
14	Warmińsko-Mazurskie	14,29	33,33
15	Wielkopolskie	3,23	0,00
16	Zachodniopomorskie	0,00	0,00

Źródło: dane własne zebrane na podstawie wyników kontroli

B. Kwestionowane parametry

W omawianym okresie w próbkach gazu skroplonego (LPG) kwestionowano następujące parametry (w nawiasach podano liczbę próbek kwestionowanych ze względu na dany parametr w latach 2017 – 2013):

- całkowita zawartość siarki – 3 (6) (4) (11) (10) (6),
- badanie działania korodującego na miedź – 3 (7) (9) (9) (1) (2),

W 100% kwestionowanych próbek wymagań jakościowych nie spełniał tylko jeden parametr.



3. KONTROLA JAKOŚCI BIOPALIW CIEKŁYCH

W 2018 r. kontrola jakości biopaliw ciekłych prowadzona była na terenie całego kraju. W trakcie kontroli nie pobrano do badań laboratoryjnych żadnych próbek biopaliw z uwagi na brak tego rodzaju paliw w ofercie na wylosowanych do kontroli podmiotach.

4. KONTROLA JAKOŚCI LEKKIEGO OLEJU OPAŁOWEGO (w zakresie zawartości siarki)

W okresie od stycznia do grudnia 2018 r. do kontroli jakości lekkiego oleju opałowego wytypowano podmioty na terenie całego kraju. Próbkę tego rodzaju paliwa, m. in. z uwagi na brak lekkiego oleju opałowego w ofercie, brak zbiorników stacjonarnych bądź likwidację firmy, zostały pobrane na terenie województwa świętokrzyskiego, gdzie skontrolowano 1 podmiot, pobierając do badań 1 próbkę lekkiego oleju opałowego.

W wyniku przeprowadzonych badań laboratoryjnych, podobnie jak w latach 2010 - 2017 stwierdzono, że zbadana próbka spełniała wymagania jakościowe określone w rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 1 grudnia 2016 r. w sprawie wymagań jakościowych dotyczących zawartości siarki dla olejów oraz rodzajów instalacji i warunków, w których będą stosowane ciężkie oleje opałowe (Dz. U. z 2016 r. poz. 2008).

III. WYKORZYSTANIE USTALEŃ KONTROLI

A. Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów

- przygotowywano i okresowo uaktualniano „Listy skontrolowanych stacji paliw/hurtowni uwzględniające uzyskane wyniki badań laboratoryjnych sprzedawanego w dniu kontroli paliwa” (odrębnie dla kontroli paliw ciekłych i gazu skroplonego (LPG)), które publikowane są na stronach internetowych Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (www.uokik.gov.pl),
- w związku z przekazanymi w 2018 r. przez wojewódzkie inspektoraty Inspekcji Handlowej sprawami, w których kontrola wykazała paliwo niespełniające wymagań jakościowych, Prezes UOKiK wszczął 64 postępowania administracyjne (w tym 14 dotyczących kontroli przeprowadzonych w 2017 r.) i wydał, zgodnie z art. 24 ust. 1 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw, 69 decyzji (w tym 19 dotyczących kontroli przeprowadzonych w 2017 r.) zobowiązujących kontrolowanych przedsiębiorców do uiszczenia kwot stanowiących równowartość kosztów przeprowadzonych badań laboratoryjnych (w tym także decyzje II - instancyjne),



Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów

z których (wg stanu na dzień 5 marca 2019 r.), do budżetu państwa wpłynęła łączna kwota **113 460,42 zł** (dotyczy 57 wydanych decyzji, w tym 24 dotyczących kontroli przeprowadzonych w 2017 r.),

- w maju i czerwcu 2018 r. opracowano i przedstawiono Komisji Europejskiej i Radzie Ministrów raporty dotyczące jakości paliw w Polsce w 2017 r.

B. Inspekcja Handlowa

- wydano 18 decyzji o wycofaniu z obrotu paliw ze względu na znaczne przekroczenia wymagań jakościowych oraz przekazano informacje o tych działaniach wojewódzkim inspektoratom Ochrony Środowiska,
- przekazano do właściwych miejscowo Prokuratur Rejonowych, zawiadomienia o podejrzeniu popełnienia przestępstwa z art. 31 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw (informacja w pkt C),
- przekazano do Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki informacje dotyczące ujawnionych przypadków naruszenia warunków udzielonych koncesji na obrót paliwami ciekłymi oraz przepisów Prawa Energetycznego (informacja w pkt D),
- przekazano wyniki kontroli odpowiednim służbom, takim jak: organy Krajowej Administracji Skarbowej, policja.

C. Prokuratury

Z informacji uzyskanych z wojewódzkich inspektoratów Inspekcji Handlowej wynika, że do 31 grudnia 2018 roku, w związku z ujawnionymi nieprawidłowościami w zakresie jakości paliw ciekłych w trakcie kontroli prowadzonych w 2018 r., skierowano do prokuratur **44** zawiadomienia o podejrzeniu popełnienia przestępstwa, z których dotychczas wszczęto dochodzenia w **35** przypadkach. Zakończono postępowania w sprawach, z których:

- umorzono postępowania w **23** przypadkach z następujących powodów:

- brak znamion przestępstwa – 15,
- nie wykryto sprawcy – 4,
- czynu nie popełniono – 2,
- znikoma szkodliwość czynu – 2,

- odmówiono wszczęcia postępowania w **2** sprawach,



- 1 postępowanie warunkowo umorzono,
- skierowano do sądu 1 akt oskarżenia.

W pozostałych 9 sprawach zawiadomienia nie zostały jeszcze rozpatrzone przez prokuratury i sądy.

D. Urząd Regulacji Energetyki

Do 31 grudnia 2018 r. skierowano do Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki informacje dotyczące 77³⁾ stacji paliw, gdzie stwierdzono naruszenie warunków udzielonych koncesji na obrót paliwami ciekłymi oraz przepisów ustawy Prawo Energetyczne. Prezes URE na podstawie posiadanych kompetencji może cofnąć koncesję, a w przypadku prowadzenia działalności z rażącym uchybieniem warunków ustalonych w koncesji, nałożyć karę pieniężną.

IV. PORÓWNANIE WYNIKÓW

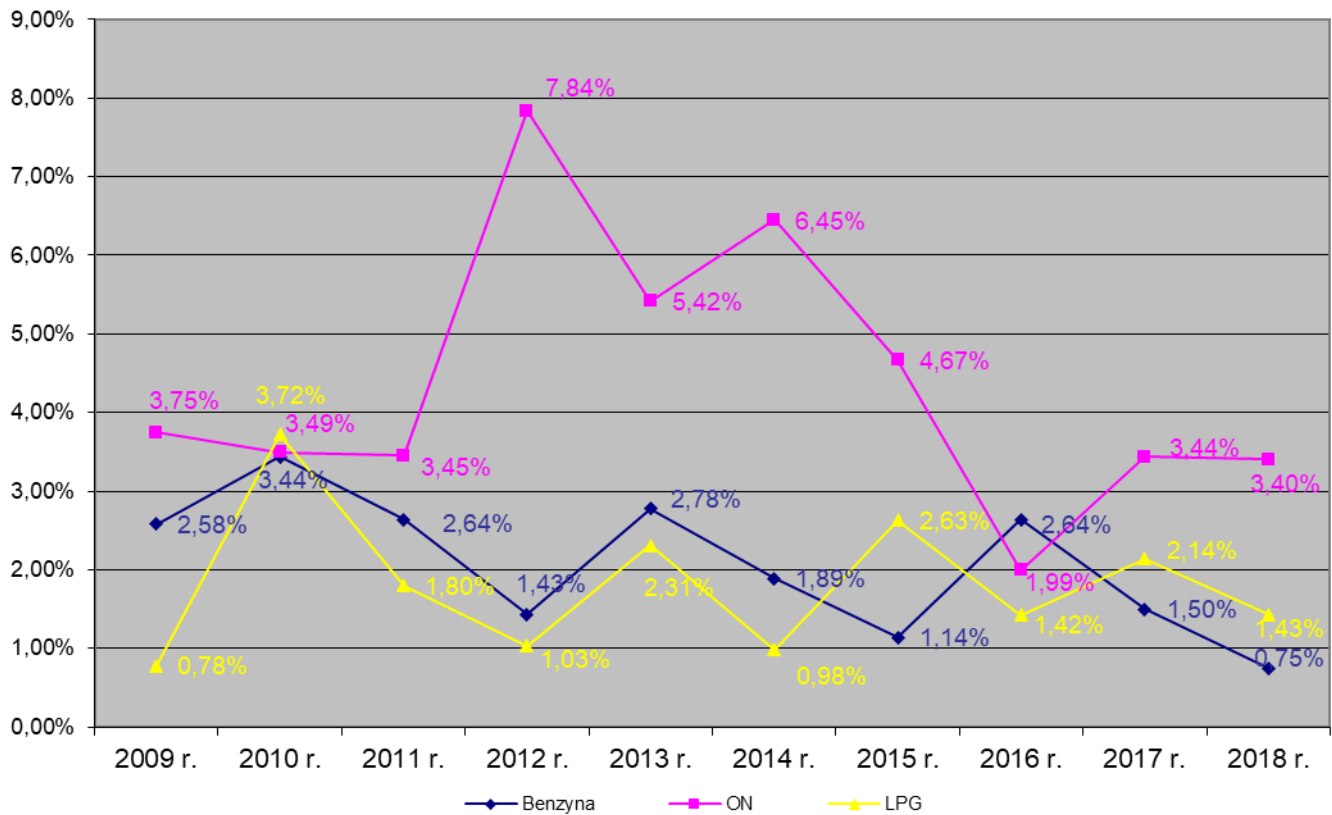
Na poniższych wykresach zaprezentowano wyniki kontroli jakości paliw prowadzonych w latach 2009 - 2018, w podmiotach wylosowanych do kontroli przez Zarządzającego i wybranych do kontroli na podstawie skarg, negatywnych wyników poprzednich kontroli oraz informacji od organów ścigania.

³⁾ Liczba spraw przekazanych do Prezesa URE obejmuje również informacje o próbkach niespełniających wymagań jakościowych z kontroli przeprowadzonych w 2017 r.



Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów

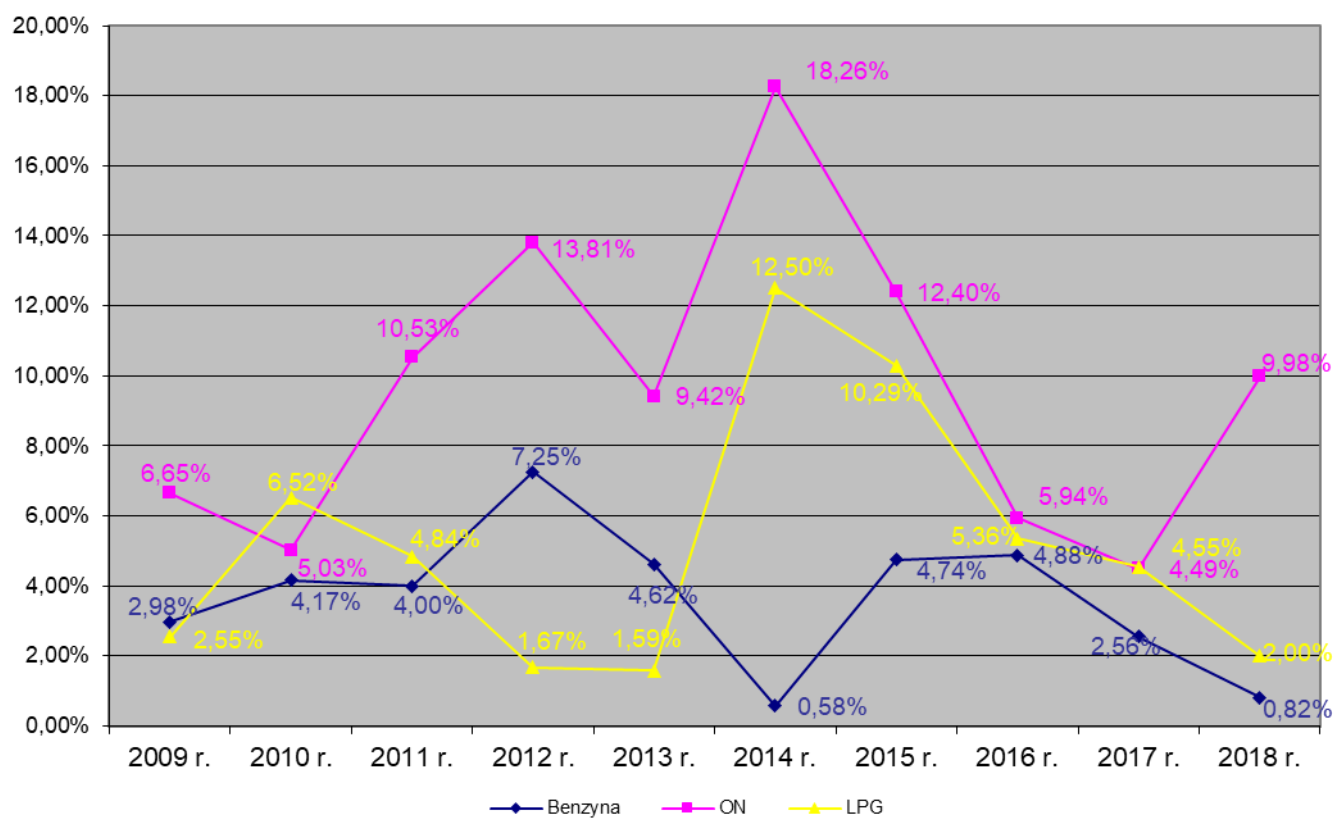
Wykres nr 1 - Kontrola jakości paliw na stacjach wylosowanych przez Zarządzającego (odsetek prób, w których stwierdzono niespełnianie wymagań jakościowych)



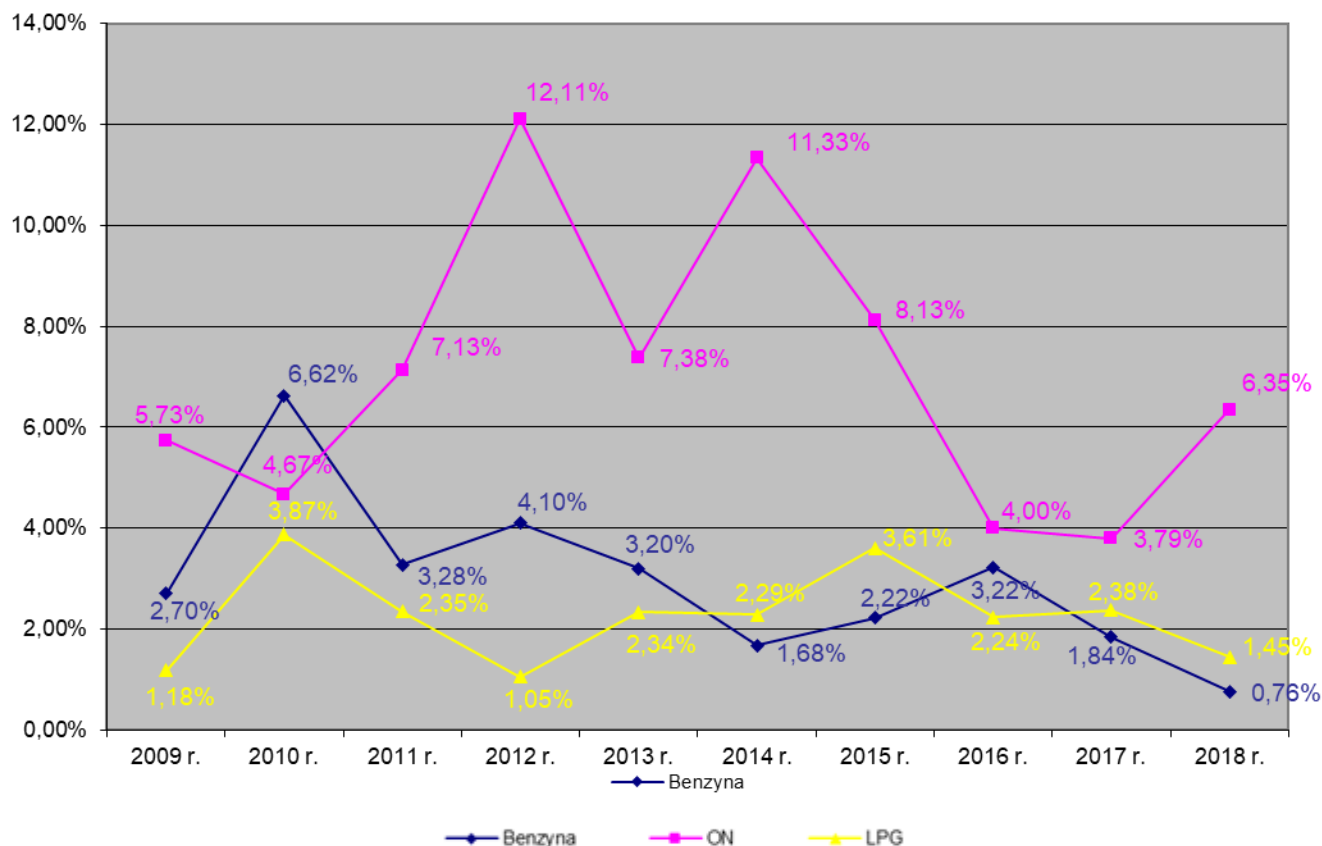


Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów

Wykres nr 2 - Kontrola jakości paliw na stacjach wybranych do kontroli na podstawie skarg (odsetek prób, w których stwierdzono niespełnianie wymagań jakościowych)



Wykres nr 3 - Wyniki kontroli jakości paliw na stacjach i w hurtowniach (odsetek prób, w których stwierdzono niespełnienie wymagań jakościowych)



Źródła wykresy nr 1, 2 i 3: dane własne zebrane na podstawie wyników kontroli.

Przy ocenie zaprezentowanych wyników należy pamiętać, iż działania kontrolne prowadzone są w dwóch odrębnych częściach, tj. w ramach tzw. części europejskiej systemu oraz pozostałych kontroli, których cele różnią się od siebie. Nie można więc dokonać rzeczywistego porównania wyników z obu tych części ze względu na fakt, iż wybór podmiotów do kontroli odbywa się w inny sposób (część europejska – losowanie, pozostałe kontrole – skargi, negatywne wyniki poprzednich kontroli, informacje od organów ścigania). Wydaje się, że wyniki kontroli przeprowadzonych na stacjach wylosowanych (część europejska systemu), właśnie ze względu na sposób typowania do kontroli, prezentują rzeczywisty obraz jakości paliw w Polsce.

Pomimo ciągłości prowadzonych działań kontrolnych odsetek prób niespełniających wymagań jakościowych corocznie kształtują się na innych poziomach, na co wpływ mogą mieć różnego rodzaju czynniki, np.:

- ilość skontrolowanych podmiotów i pobranych próbek,



Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów

- zmieniające się wymagania jakościowe.

Analizując wyniki kontroli jakości paliw ciekłych przeprowadzonych w 2018 r. w porównaniu do 2017 r. należy zauważyć, iż zarówno w ramach tzw. pozostałych kontroli tj. na stacjach wybranych do kontroli na podstawie skarg jak i w ramach tzw. europejskiej części systemu nastąpiła poprawa wyników kontroli jakości benzyn. Odnosząc się natomiast do kontroli jakości oleju napędowego prowadzonych zarówno w ramach tzw. pozostałych kontroli jak i w ramach tzw. europejskiej części systemu należy zaznaczyć, że wyniki kontroli jakości oleju napędowego uległy pogorszeniu.

W zakresie natomiast wyników kontroli jakości gazu skroplonego (LPG) w 2018 r., w porównaniu z wynikami w 2017 r., odnotowano poprawę jakości próbek tego gatunku paliwa zarówno na stacjach wybranych do kontroli na podstawie skarg, jak i wśród stacji wylosowanych do kontroli.