



**WYROBY ZAWIERAJĄCE
LOTNE ZWIĄZKI ORGANICZNE**
KONTROLA INSPEKCJI
HANDLOWEJ INFORMACJI

III kwartał 2019 r.



WSTĘP



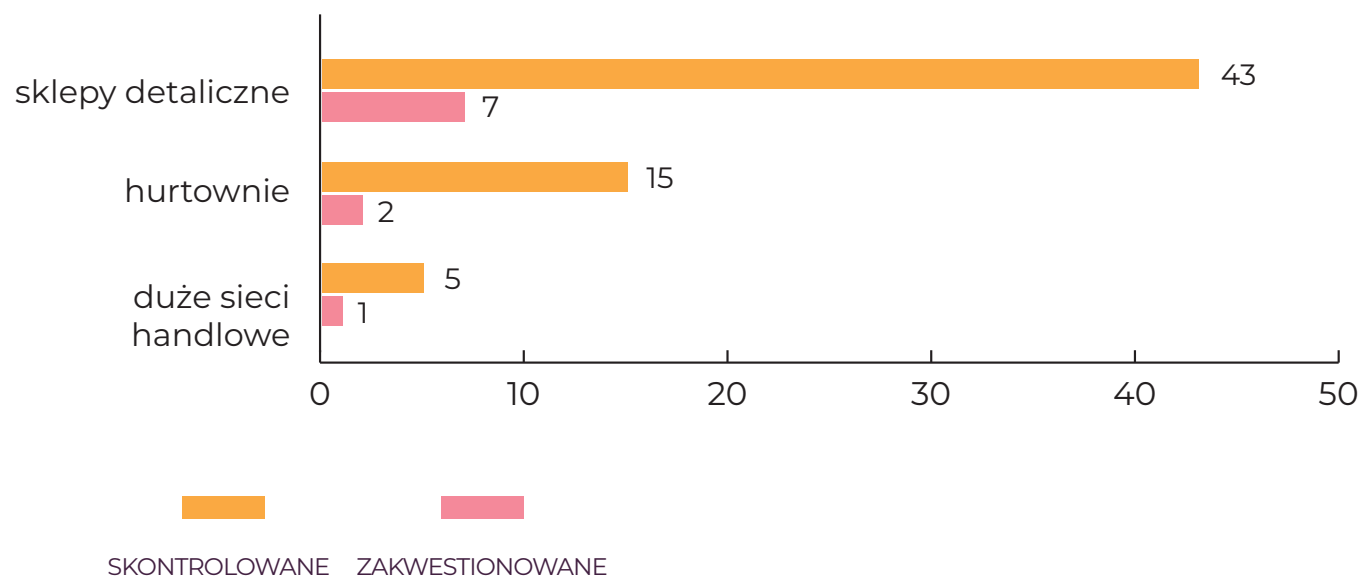
Do zadań Inspekcji Handlowej zgodnie z art. 3 ust. 1 pkt 2d ustawy o Inspekcji Handlowej należy kontrola farb i lakierów przeznaczonych do malowania budynków i ich elementów wykończeniowych, wyposażeniowych oraz związanych z budynkami i tymi elementami konstrukcji (nie będące wyrobami budowlanymi) oraz mieszanin do odnawiania pojazdów oferowanych przez importerów oraz w sprzedaży hurtowej i detalicznej, w zakresie zawartości lotnych związków organicznych oraz informacji zamieszczanych na etykietach powyższych produktów.

Zgodnie z Planem Kontroli Inspekcji Handlowej na rok 2019, Inspekcja Handlowa przeprowadziła w trzecim kwartale 2019 r. kontrolę w zakresie informacji zamieszczanych na etykietach niektórych farb i lakierów, jak również przeprowadzono badania laboratoryjne, w celu sprawdzenia rzeczywistej zawartości LZO w produkcie i jej zgodność z deklaracją na opakowaniu.

Z uwagi na kompetencje Inspekcji Handlowej ograniczające się do wyrobów przeznaczonych dla konsumentów, kontrole zostały przeprowadzone w hurtowniach i sklepach detalicznych.

Do kontroli typowano placówki poprzez dobór przypadkowy spośród będących w posiadaniu wojewódzkiego inspektora Inspekcji Handlowej danych o przedsiębiorcach, a także mając na uwadze placówki, w których ujawniono w toku poprzednich kontroli nieprawidłowości oraz na działanie, których wpłynęły do WIIH skargi konsumentów.

USTALENIA KONTROLI



Łącznie kontrolą objęto **63** przedsiębiorców. Nieprawidłowości stwierdzono u **10** z nich.

W skontrolowanych placówkach sprawdzeniem objęto łącznie **211 partii**, z czego z powodu różnego rodzaju nieprawidłowości zakwestionowano **18 partii** (8,5 proc. badanych).

WYKRES 2. PORÓWNANIE PARTII SKONTROLOWANYCH I ZAKWESTIONOWANYCH W 2019 ROKU

Źródło: Opracowanie własne na podstawie informacji wojewódzkich inspektoratów Inspekcji Handlowej.

USTALENIA KONTROLI



Oznakowanie opakowań jednostkowych wyrobów

Inspekcja Handlowa sprawdzała dwa rodzaje wyrobów określonych stosownymi przepisami :

- różnego rodzaju farby i lakiery, przeznaczone do malowania budynków i ich elementów wykończeniowych, wyposażeniowych oraz związanych z budynkami i tymi elementami konstrukcji, stosowanych do celów dekoracyjnych, funkcjonalnych i ochronnych, z wyłączeniem farb i lakierów w aerozolu) (zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia LZO) – w tym zakresie zbadano 208 wyrobów.
- mieszaniny do odnawiania pojazdów, przeznaczone do malowania pojazdów lub ich elementów, mieszaniny stosowane do częściowych napraw, konserwacji i dekoracji pojazdów poza instalacjami produkcyjnymi (zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia LZO) – w tym zakresie zbadano 3 wyroby.

Inspektorzy ocenili oznakowanie 211 partii wyrobów, kwestionując oznakowanie 16 partii, w tym:

- 5 partii farb matowych na wewnętrzne ściany i sufity z połyskiem mniejszym lub równym 25 jednostkom przy kącie $\alpha = 60^\circ$,
- 4 partie farb zewnętrznych na mury,
- 2 partie farb kryjących do malowania wewnętrznych lub zewnętrznych elementów wykończeniowych i okładzin z drewna, metalu lub tworzyw sztucznych,
- 2 partie farb jednoskładnikowych wysokojakościowych,
- 1 partię lakieru do malowania wewnętrznych lub zewnętrznych elementów wykończeniowych oraz bejce, włącznie z nieprzezroczystymi,
- 1 partię bejcy cienkopowłokowej do wnętrza i na zewnątrz,
- 1 partię farby do gruntowania.

USTALENIA KONTROLI

Oceniając powyższe wyroby pod kątem oznakowania, stwierdzono takie nieprawidłowości, jak:

- oznaczanie wyrobu niewłaściwą podkategorią produktu, zastosowanie skrótu w języku angielskim VOC, podczas gdy zgodnie z § 5 rozporządzenia LZO na etykietach produktów umieszcza się skrót w języku polskim, tj. LZO,
- wskazanie nieprawidłowej jednostki w określeniu zawartości LZO np. w g/dm³,
- nieuwidocznienie informacji o produkcie i dopuszczalnej wartości maksymalnej zawartości LZO, w g/l, określonej w załączniku nr 1 do rozporządzenia w sprawie LZO czy maksymalnej zawartości LZO, w g/l, w produkcie gotowym do użytku.

Do producentów zakwestionowanych produktów skierowano wystąpienia pokontrolne.

Kontrola oznakowania polegała także na weryfikacji oznaczeń uwidocznionych na etykietach z dokumentacją przedłożoną w toku kontroli, co nie budziło wątpliwości, ponieważ zdecydowana większość ocenianych partii spełniała wymogi rozporządzenia LZO, a informacje uwidaczniane na etykietach były spójne z zawartymi w przedstawionej dokumentacji.



USTALENIA KONTROLI

Badania laboratoryjne

W toku przeprowadzonych kontroli wojewódzkie inspektoraty Inspekcji Handlowej pobrały do badań laboratoryjnych 25 partii różnego rodzaju farb i lakierów przeznaczonych do malowania budynków i ich elementów wykończeniowych, wyposażeniowych oraz związanych z budynkami i tymi elementami konstrukcji, stosowanych do celów dekoracyjnych, funkcjonalnych i ochronnych, z wyłączeniem farb i lakierów w aerozolu (tj. produktów jednoskładnikowych ujętych w załączniku 1, tabeli 1, Kategorii A rozporządzenia w sprawie LZO).

Do badań laboratoryjnych pobrano próbki 25 produktów, z których 3 zakwestionowano:

- grunt wodny niekapiący – z uwagi na przekroczenie zawartości LZO w produkcie gotowym do użytku, w wyniku badań stwierdzono zawartość LZO na poziomie 3,7 g/l, natomiast z deklaracji umieszczonej w oznakowaniu produktu wynikało, że zawiera on max 1 g/l; kontrolowany po otrzymaniu wyników badań podjął decyzję o zwrocie wyrobu do producenta;
- farba silikonowa termoodporna – z uwagi na przekroczenie zawartości LZO w produkcie gotowym do użytku, w wyniku badań stwierdzono zawartość LZO na poziomie 512,5 g/l, przy niepewności rozszerzonej wyniku 7,6 g/l, natomiast z deklaracji umieszczonej w oznakowaniu produktu wynikało, że zawiera on 499 g/l; kontrolowany po otrzymaniu wyników badań podjął decyzję o przebadaniu próbki kontrolnej; przeprowadzone badanie próbki kontrolnej potwierdziło przekroczenie zawartości LZO w produkcie gotowym do użytku,
- farba lateksowa do farb i sufitów mat - z uwagi na przekroczenie zawartości LZO w produkcie gotowym do użytku, w wyniku badań stwierdzono zawartość LZO na poziomie 4,6 g/l, natomiast z deklaracji umieszczonej w oznakowaniu produktu wynikało, że zawiera on poniżej 1,5 g/l; przedsiębiorca podjął dobrowolne działania oznaczając uzyskaną w wyniku badań laboratoryjnych informacją o zawartości LZO.

PODSUMOWANIE



W wyniku oceny prawidłowości oznakowania zakwestionowano ok. 7 proc. zbadanych produktów natomiast w wyniku badań laboratoryjnych - 12 proc. produktów objętych badaniem.

Przeprowadzone kontrole stały się podstawą:

- wystosowania 8 wystąpień pokontrolnych do dostawców (producentów),
- wydania pouczenia na podstawie art. 41 KW w związku z oferowaniem do sprzedaży farb akrylowych bez wymaganych oznaczeń,
- skierowania wniosku o ukaranie do Sądu Rejonowego za popełnienie wykroczenia z art. 348 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1396).

