

.....
(organ wydający decyzje)

PU.8361.570.2020

Decyzja nr PU.KB.2.AN.2021

Na podstawie art. 104 i 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2020 r. poz. 256 ze zm.) zwanej dalej *kpa* oraz art. 5 ust. 2 i art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. *o Inspekcji Handlowej* (Dz. U. z 2020 r., poz. 1706) zwanej dalej *ustawą o Inspekcji Handlowej*, w związku z § 9 ust. 4 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 27 kwietnia 2012 r. *w sprawie szczegółowego trybu pobierania i badania próbek produktów przez organy Inspekcji Handlowej* (Dz. U. z 2012 r. poz. 496) zwanego dalej *rozporządzeniem w sprawie szczegółowego trybu pobierania i badania próbek produktów*, po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego

Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej

zobowiązuje przedsiębiorcę M... R... – P..., prowadzącą działalność gospodarczą pod nazwą ADRIAN Fabryka Rajstop ze stałym miejscem wykonywania działalności, ul. A... nr ..., 95-100 Z..., do uiszczenia kwoty stanowiącej równowartość kosztów badania laboratoryjnego próbki wyrobu włókienniczego o nazwie **Damskie skarpetki typu STOPKI 35-38, EAN 5905493907797** o składzie surowcowym niezgodnym z deklaracją w oznakowaniu, w wysokości **1 018,00 zł** (słownie: jeden tysiąc osiemnaście złotych 00/100).

UZASADNIENIE

W dniach 18, 20.11.2020 r. inspektorzy reprezentujący Łódzkiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, na podstawie upoważnienia nr PU.8361.570.2020 z dnia 18.11.2020r. przeprowadzili kontrolę u przedsiębiorcy M... R... – P..., prowadzącej działalność gospodarczą pod nazwą ADRIAN Fabryka Rajstop ze stałym miejscem wykonywania działalności, ul. A... nr ..., 95-100 Z....

Kontrola poprzedzona była zawiadomieniem o zamiarze wszczęcia kontroli nr PU.8360.193.2020, które przedsiębiorca odebrał w dniu 28.10.2020 r. i została przeprowadzona w obecności kontrolowanego przedsiębiorcy M... R... – P....

W toku kontroli w celu oceny jakości wyrobu włókienniczego w zakresie zgodności składu surowcowego z deklarowanym w oznakowaniu wyrobu, do badań laboratoryjnych protokołem pobrania próbki nr 05513 z dnia 20.11.2020 r. pobrano próbkę oraz protokołem pobrania nr 05514 z dnia 20.11.2020 r. pobrano próbkę kontrolną wyrobu (po 2 sztuki każda) – **Damskie skarpetki typu STOPKI 35-38, EAN 5905493907797.**

Próbki wyrobów skierowano do badań w Laboratorium UOKiK w Łodzi, ul. Marii Skłodowskiej – Curie 19/27, zwanego dalej Laboratorium w Łodzi, natomiast próbkę kontrolną wyrobu pozostawiono w kontrolowanej jednostce pod nadzorem przedsiębiorcy M... R... – P... zwanej dalej stroną. Wyniki badań laboratoryjnych próbki przeprowadzonych z zastosowaniem przepisów rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1007/2011 z dnia 27 września 2011 r. w sprawie oznakowywania składu surowcowego wyrobów włókienniczych, a także uchylecia dyrektywy Rady 73/44/EWG oraz dyrektyw Parlamentu Europejskiego i Rady 96/73/WE i 2008/121/WE (Dz. U. UE L. 201 Nr 272 ze zm.), przedstawione zostały w sprawozdaniu z badań Nr 677/2020 r. z dnia 28.01.2021r.

Wyniki przeprowadzonych badań laboratoryjnych wykazały brak zgodności składu surowcowego pod względem udziałów procentowych ze składem surowcowym zadeklarowanym w oznakowaniu wyrobu. Na etykiecie załączonej do wyrobu producent zadeklarował skład surowcowy: bawełna 80%, poliamid 15%, elastan 5%, natomiast badanie laboratoryjne wykazało skład: bawełna 73,9%, poliamid 24,1%, elastan 2,0%.

W dniu 04.02.2021r. przesłano kontrolowanemu przedsiębiorcy M... R... –P... sprawozdanie z badań Nr 677/2020 z dnia 28.01.2021r. oraz poinformowano o prawie do złożenia wniosku o badanie próbki kontrolnej. Przedsiębiorca nie skorzystał z prawa do badania próbki kontrolnej wyrobu.

Laboratorium UOKiK w Łodzi po przeprowadzeniu analizy w dokumencie z dnia 28.01.2021r. zwanym „Ustalenie wysokości kosztów badań”, uwzględniając koszty materiałów zużytych w toku przeprowadzania badania, czas wykonania badania odpowiedniego do rodzaju badanego produktu, uzasadnione koszty pracy osoby prowadzącej badania oraz laboratorium, zgodnie z § 9 ust. 1 i 2 rozporządzeniem w sprawie szczegółowego trybu pobierania i badania próbek produktów ustaliło koszt badań (nr 10/2021) **Damskich skarpetek typu STOPKI 35-38, EAN 5905493907797** na kwotę **1 018,00 zł**, słownie: **(jeden tysiąc osiemnaście złotych 00/100)**.

W związku ze stwierdzeniem niezgodności wyrobu z wymaganiami określonymi w deklaracji producenta na opakowaniu wyrobu, pismem z dnia 02.03.2021 r. przedsiębiorca M... R... – P..., zwana dalej stroną, została powiadomiona o wszczęciu z urzędu przez Łódzkiego

Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej postępowania administracyjnego w przedmiocie zobowiązania strony do uiszczenia kwoty stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań laboratoryjnych próbki wyrobu – **Damskie skarpetki typu STOPKI 35-38, EAN 5905493907797**. Strona odebrała pismo w dniu 04.03.2021 r.

Jednocześnie w piśmie powiadomiono stronę, o przysługującym prawie do czynnego udziału w każdym stadium postępowania, wglądu w akta sprawy, sporządzania z nich notatek, kopii lub odpisów zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy, wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz składania wniosków dowodowych na adres Inspektoratu w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego pisma. Strona z tego uprawnienia nie skorzystała.

Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalił i stwierdził

Z treści art. 30 ust. 1 *ustawy o Inspekcji Handlowej* wynika, iż obowiązek uiszczenia kosztów przeprowadzonych badań laboratoryjnych powstaje zawsze w przypadku wykazania, że produkt nie spełnia wymagań określonych w przepisach odrębnych lub deklaracji i ciąży wyłącznie na kontrolowanym, tj. przedsiębiorcy którego działalność jest kontrolowana. W niniejszym przypadku kontrolowanym jest przedsiębiorca M... R... – P..., prowadząca działalność gospodarczą pod nazwą ADRIAN Fabryka Rajstop, ze stałym miejscem wykonywania działalności w Z....

Zgodnie z § 9 ust. 1 i 2 *rozporządzenia w sprawie szczegółowego trybu pobierania i badania próbek produktów* wysokość kosztów badań przeprowadzonych ustala laboratorium kontrolno-analityczne. Wysokość kosztów przeprowadzonych badań ustala się z uwzględnieniem:

- 1) rodzaju badanego produktu;
- 2) rodzaju materiałów lub urządzeń użytych w toku przeprowadzania badań;
- 3) uzasadnionego kosztu pracy jednej osoby w jednym dniu lub godzinie pomnożonego przez liczbę osób i dni lub godzin;
- 4) uzasadnionego kosztu pracy laboratorium.

Badania laboratoryjne próbki wyrobu – **Damskie skarpetki typu STOPKI 35-38, EAN 5905493907797** wykazały niezgodność rzeczywistego ustalonego laboratoryjnie procentowego składu surowcowego pod względem rodzaju surowców i ich udziału procentowego ze składem surowcowym zadeklarowanym w oznakowaniu wyrobu.

Mając powyższe na uwadze, Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej postanowił jak w sentencji, zobowiązać kontrolowaną M... R... – P..., prowadzącą działalność gospodarczą pod nazwą ADRIAN Fabryka Rajstop ze stałym miejscem wykonywania działalności w Z..., do uiszczenia kwoty stanowiącej równowartość kosztów badań laboratoryjnych próbki wyrobu – **Damskie**

skarpetki typu **STOPKI 35-38, EAN 5905493907797**, którą pobrano do badań laboratoryjnych podczas kontroli nr PU.836.570.2020 przeprowadzonej w dniach 18, 20.11.2020 r. w wysokości **1 018,00 zł**, (słownie: jeden tysiąc osiemnaście złotych 00/100).

Pouczenie

1. Na podstawie art. 127 § 1 i 2 *kpa* od niniejszej decyzji stronie przysługuje odwołanie, które zgodnie z art. 129 §1 i 2 *kpa* w związku z art. 5 ust. 2 *ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (Dz. U. z 2020r., poz. 1706)* wnosi się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, 00-950 Warszawa, Plac Powstańców Warszawy 1, za pośrednictwem Łódzkiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej 90-730 Łódź, ul. Gdańska 38, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.
2. Zgodnie z art.127a §1 *kpa* w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna (art. 127a §2 *kpa*).
3. Na podstawie art. 30 ust. 1 *ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (Dz. U. z 2020 r., poz. 1706)* i § 9 ust. 4 *rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 27 kwietnia 2012 r. w sprawie szczegółowego trybu pobierania i badania próbek produktów przez organy Inspekcji Handlowej (Dz. U. z 2012 r. poz. 496)* oraz art. 130 *kpa*, strona jest zobowiązana uiścić należność pieniężną w wysokości 1 018,00 zł (**słownie: jeden tysiąc osiemnaście złotych 00/100**) na rachunek Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Łodzi, ul. Gdańska 38, 90–730 Łódź, nr 91101013710007652231000000 w NBP O/Okręgowy w Łodzi, w terminie 14 dni od dnia, w którym decyzja określająca wysokość należności pieniężnej stała się ostateczna.
4. Do należności pieniężnych ustalonych niniejszą decyzją nie uiszczonych w terminie stosuje się przepisy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji – art. 30 ust. 2 *ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (Dz. U. z 2020 r., poz. 1706)*.

Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej

Krzysztof Stasiak

.....
(imię i nazwisko, stanowisko służbowe, podpis)

Otrzymują :

1. M... R... -P... ADRIAN Fabryka Rajstop
ul. A... nr ..., 95-100 Z...,
2. a/a.