

.....  
(organ wydający)

PU.8361.132.2021

### **Decyzja nr PU.KB.3.AN.2021**

Na podstawie art. 104 i 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2021 r. poz. 735) zwanej dalej *kpa* oraz art. 5 ust. 2 i art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. *o Inspekcji Handlowej* (Dz. U. z 2020 r., poz. 1706) zwanej dalej *ustawą o Inspekcji Handlowej*, w związku z § 9 ust. 4 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 27 kwietnia 2012 r. *w sprawie szczegółowego trybu pobierania i badania próbek produktów przez organy Inspekcji Handlowej* (Dz. U. z 2012 r. poz. 496) zwanego dalej *rozporządzeniem w sprawie szczegółowego trybu pobierania i badania próbek produktów*, po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego

#### **Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej**

**Zobowiązuje solidarnie przedsiębiorców A... B..., A... B..., Ł... B..., prowadzących działalność gospodarczą pod nazwą BRAND ze stałym miejscem wykonywania działalności, ul. ..., nr ..., 90-562 Ł..., do uiszczenia kwoty stanowiącej równowartość kosztów badania laboratoryjnego próbki wyrobu włókienniczego o nazwie **Skarpetki dziecięce, model 51, art. nr B 2219, rozmiar 9-10, EAN: 5907569130108** o składzie surowcowym niezgodnym z deklaracją w oznakowaniu, w wysokości **880,00 zł** (słownie złotych: osiemset osiemdziesiąt 00/100).**

#### **UZASADNIENIE**

W dniach 09,10,11.03.2021 r. inspektorzy reprezentujący Łódzkiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, na podstawie upoważnienia nr PU.8361.132.2021 z dnia 09.03.2021r. przeprowadzili kontrolę u przedsiębiorców A... B..., A... B..., Ł... B..., prowadzących działalność gospodarczą pod nazwą BRAND ze stałym miejscem wykonywania działalności, ul. Ł..., nr ..., 90-562 Ł..., zwanej dalej stroną.

Kontrola poprzedzona była zawiadomieniem o zamiarze wszczęcia kontroli nr PU.8360.23.2021, które przedsiębiorcy odebrali w dniu 26.02.2021 r. i została przeprowadzona w obecności A... B...-wspólnika spółki.

Celem kontroli była ocena jakości wyrobów włókienniczych w zakresie zgodności składu surowcowego na oznaczeniu wyrobu.

Do badań laboratoryjnych pobrano próbkę (protokołem pobrania próbki nr 05563 z dnia 10.03.2021 r.) i próbkę kontrolną (protokołem pobrania próbki nr 05563 z dnia 10.03.2021 r.) wyrobu (po 2 sztuki każda) o nazwie **Skarpetki dziecięce, model 51, art. nr B 2219, rozmiar 9-10, EAN: 5907569130108.**

Próbki wyrobów skierowano do badań w Laboratorium UOKiK w Łodzi, ul. Marii Skłodowskiej – Curie 19/27, zwanego dalej Laboratorium w Łodzi, natomiast próbkę kontrolną wyrobu pozostawiono w kontrolowanej jednostce pod nadzorem A... B... wspólnika spółki cywilnej. Wyniki badań laboratoryjnych próbki przeprowadzonych z zastosowaniem przepisów rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1007/2011 z dnia 27 września 2011 r. w sprawie nazewnictwa włókien tekstylnych oraz etykietowania i oznakowywania składu surowcowego wyrobów włókienniczych, a także uchylecia dyrektywy Rady 73/44/EWG oraz dyrektyw Parlamentu Europejskiego i Rady 96/73/WE i 2008/121/WE (Dz. U. UE L. 201 Nr 272 ze zm.), przedstawione zostały w sprawozdaniu z badań Nr 114/2021 r. z dnia 30.04.2021r.

Wyniki przeprowadzonych badań laboratoryjnych wykazały brak zgodności składu surowcowego pod względem udziałów procentowych ze składem surowcowym zadeklarowanym w oznakowaniu wyrobu. Na etykiecie załączonej do wyrobu producent zadeklarował skład surowcowy: bawełna - 76%, poliamid - 21,5%, elastan - 2,5%, natomiast badanie laboratoryjne wykazało skład: bawełna - 52,0%, poliamid 37,9%, polipropylen 6,6%, elastan 3,5%.

W dniu 05.05.2021r. przesłano kontrolowanym przedsiębiorcom A... B..., A... B..., Ł... B... sprawozdanie z badań Nr 114/2021 z dnia 30.04.2021r. oraz poinformowano o prawie do złożenia wniosku o badanie próbki kontrolnej. Przedsiębiorcy nie skorzystali z prawa do badania próbki kontrolnej wyrobu.

Laboratorium UOKiK w Łodzi po przeprowadzeniu analizy w dokumencie z dnia 30.04.2021r. zwanym „Ustalenie wysokości kosztów badań”, uwzględniając koszty materiałów zużytych w toku przeprowadzania badania, czas wykonania badania odpowiedniego do rodzaju badanego produktu, uzasadnione koszty pracy osoby prowadzącej badania oraz laboratorium, zgodnie z § 9 ust. 1 i 2 rozporządzeniem w sprawie szczegółowego trybu pobierania i badania próbek produktów ustaliło koszt badań (nr 71/2021) wyrobu o nazwie Skarpetki dziecięce, model 51, art. nr B 2219, rozmiar 9-10, EAN: 5907569130108 na kwotę **880,00 zł**, (słownie złotych: **osiemset osiemdziesiąt 00/100**) .

W związku ze stwierdzeniem niezgodności wyrobu z wymaganiami określonymi w deklaracji producenta na opakowaniu wyrobu, pismem z dnia 27.05.2021 r. przedsiębiorcy A...

B..., A... B..., Ł... B..., zostali powiadomieni o wszczęciu z urzędu przez Łódzkiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej postępowania administracyjnego w przedmiocie zobowiązania strony do uiszczenia kwoty stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań laboratoryjnych próbki wyrobu o nazwie Skarpetki dziecięce, model 51, art. nr B 2219, rozmiar 9-10, EAN: 5907569130108. Strona odebrała pismo w dniu 31.05.2021 r.

Jednocześnie w piśmie powiadomiono stronę, o przysługującym prawie do czynnego udziału w każdym stadium postępowania, wglądu w akta sprawy, sporządzania z nich notatek, kopii lub odpisów zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy, wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz składania wniosków dowodowych na adres Inspektoratu w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego pisma. Strona z tego uprawnienia nie skorzystała.

### **Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalił i stwierdził:**

Z treści art. 30 ust. 1 *ustawy o Inspekcji Handlowej* wynika, iż obowiązek uiszczenia kosztów przeprowadzonych badań laboratoryjnych powstaje zawsze w przypadku wykazania, że produkt nie spełnia wymagań określonych w przepisach odrębnych lub deklaracji i ciąży wyłącznie na kontrolowanym, tj. przedsiębiorcy, którego działalność jest kontrolowana. W niniejszym przypadku kontrolowanymi są przedsiębiorcy A... B..., A... B..., Ł... B..., prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą BRAND ze stałym miejscem wykonywania działalności, ul. Ł..., nr ..., 90-562 Ł....

Zgodnie z § 9 ust. 1 i 2 *rozporządzenia w sprawie szczegółowego trybu pobierania i badania próbek produktów* wysokość kosztów badań przeprowadzonych ustala laboratorium kontrolno-analityczne. Wysokość kosztów przeprowadzonych badań ustala się z uwzględnieniem:

- 1) rodzaju badanego produktu;
- 2) rodzaju materiałów lub urządzeń użytych w toku przeprowadzania badań;
- 3) uzasadnionego kosztu pracy jednej osoby w jednym dniu lub godzinie pomnożonego przez liczbę osób i dni lub godzin;
- 4) uzasadnionego kosztu pracy laboratorium.

Badania laboratoryjne próbki wyrobu o nazwie **Skarpetki dziecięce, model 51, art. nr B 2219, rozmiar 9-10, EAN: 5907569130108** wykazały niezgodność rzeczywistego ustalonego laboratoryjnie procentowego składu surowcowego pod względem rodzaju surowców i ich udziału procentowego ze składem surowcowym zadeklarowanym w oznakowaniu wyrobu.

Mając powyższe na uwadze, Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej postanowił jak w sentencji, zobowiązać kontrolowanych A... B..., A... B..., Ł... B..., prowadzący działalność

gospodarczą pod nazwą BRAND ze stałym miejscem wykonywania działalności, ul. Ł..., nr ..., 90-562 Ł..., do uiszczenia kwoty stanowiącej równowartość kosztów badań laboratoryjnych próbki wyrobu o nazwie **Skarpetki dziecięce, model 51, art. nr B 2219, rozmiar 9-10, EAN: 5907569130108**, którą pobrano do badań laboratoryjnych podczas kontroli nr PU.836.132.2021 przeprowadzonej w dniach 09, 10, 11.03.2021 r. w wysokości **880,00 zł**, (słownie złotych: osiemset osiemdziesiąt 00/100).

### Pouczenie

1. Na podstawie art. 127 § 1 i 2 *kpa* od niniejszej decyzji stronie przysługuje odwołanie, które zgodnie z art. 129 §1 i 2 *kpa* w związku z art. 5 ust. 2 *ustawy o Inspekcji Handlowej* wnosi się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, 00-950 Warszawa, Plac Powstańców Warszawy 1, za pośrednictwem Łódzkiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej 90-730 Łódź, ul. Gdańska 38, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.
2. Zgodnie z art.127a §1 *kpa* w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna (art. 127a §2 *kpa*).
3. Na podstawie art. 30 ust. 1 *ustawy o Inspekcji Handlowej* i § 9 ust. 4 *rozporządzenia w sprawie szczegółowego trybu pobierania i badania próbek produktów* oraz art. 130 *kpa*, strony są zobowiązane uiścić należność pieniężną w wysokości **880,00 zł** (słownie złotych : osiemset osiemdziesiąt 00/100) na rachunek Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Łodzi, ul. Gdańska 38, 90–730 Łódź, nr 91101013710007652231000000 w NBP O/Okręgowy w Łodzi, w terminie 14 dni od dnia, w którym decyzja określająca wysokość należności pieniężnej stała się ostateczna.
4. Do należności pieniężnych ustalonych niniejszą decyzją nie uiszczonych w terminie stosuje się przepisy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji – art. 30 ust. 2 *ustawy o Inspekcji Handlowej*.

Łódzki Wojewódzki Inspektor  
Inspekcji Handlowej  
Krzysztof Stasiak

.....  
(imię i nazwisko, stanowisko służbowe, podpis)

Otrzymują :

1. BRAND A... B...  
ul. Ł..., nr ..., 90-562 Ł...
2. BRAND A... B...  
ul. Ł..., nr ..., 90-562 Ł...
3. BRAND Ł... B...  
ul. Ł..., nr ..., 90-562 Ł...
4. a/a.