

Łódź, dnia 13.11.2020 r.

Łódzki Wojewódzki Inspektor
Inspekcji Handlowej z siedzibą w Łodzi

.....
(oznaczenie organu Inspekcji Handlowej)

Nr akt: **PU.8361.404.2020**

DECYZJA Nr PU.KPZ.1.2020

Na podstawie art. 91 pkt 25 i pkt 26c art. 92 pkt 5 i pkt 6 oraz art. 93 ust. 2 i ust. 5 ustawy z dnia 11 września 2015 r. o zużytym sprzęcie elektrycznym i elektronicznym (t.j. Dz. U. 2020 poz. 1893) zwanej dalej *ustawą o zużytym sprzęcie elektrycznym i elektronicznym* i art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2020 r., poz. 256 ze zm.) zwanej dalej „*kpa*” po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego

Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej

wymierza

**przedsiębiorcy Z... S... działającemu pod nazwą: Z... S... „ELECTROCONTACT”,
ul...., Ł...**

karę pieniężną w łącznej kwocie 5 000,00 zł (słownie złotych: pięć tysięcy 00/100) za to, że udostępniając na rynku sprzęt w punkcie sprzedaży oraz za pomocą środków porozumiewania się na odległość, wbrew przepisom art. 37 ust. 4 i art. 39 pkt 2 *ustawy o zużytym sprzęcie elektrycznym i elektronicznym* nie umieścił informacji w zakresie:

- którym mowa w art. 37 ust. 1-2 *ustawy o zużytym sprzęcie elektrycznym i elektronicznym* oraz
 - o punktach zbierania zużytego sprzętu,
- w widocznym miejscu w punkcie sprzedaży jak również nie umieścił tych informacji w sposób umożliwiający zapoznanie się z nimi, w szczególności na stronie internetowej lub w formie komunikatu, tj. popełnił czyny, które na podstawie art. 91 pkt 25 i pkt 26c podlegają karom pieniężnym określonym w art. 92 pkt 5 i pkt 6 ww. ustawy, wymierzonym na podstawie art. 93 ust. 2 właściwy wojewódzki inspektor inspekcji handlowej.

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 48 ust. 1 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. - *Prawo przedsiębiorców* (Dz.U. 2019 poz. 1292 ze zm.) przedsiębiorca Z... S... prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą Z... S... „ELECTROCONTACT” w Ł... pod adresem: ul...., pismem numer PU.8360.125.2020 z dnia 18 sierpnia 2020 r. został zawiadomiony o zamiarze przeprowadzenia kontroli. Przedmiotowe zawiadomienie o zamiarze przeprowadzenia kontroli zostało odebrane przez stronę w dniu 21 sierpnia 2020 r.

W dniach 7, 10 i 14 września 2020 r. na podstawie upoważnienia Łódzkiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej numer PU.8361.404.2020 z dnia 7 września 2020 r. inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Łodzi przeprowadzili kontrolę w hurtowni „ELECTROCONTACT” w Ł...przy ul. ... należącej do firmy Z... S... „ELECTROCONTACT”, Ł..., ul....

Przedsiębiorca udostępniał na rynku sprzęt w punkcie sprzedaży oraz za pomocą środków porozumiewania się na odległość.

Kontrolę przeprowadzono na podstawie: *art. 3 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (Dz.U. z 2019 r. poz. 1668 ze zm.) oraz art. 87 ustawy z dnia 11 września 2015 r. o zużytym sprzęcie elektrycznym i elektronicznym (Dz. U. z 2019 r., poz. 1895 ze zm.)* w obecności B... K... – kierownika biura nie posiadającego upoważnienia do reprezentowania przedsiębiorcy w dniu 07.09.2020 r. oraz Z... S... – przedsiębiorcy w dniach 10 i 14.09.2020 r.

W toku kontroli sprawdzono przestrzeganie przez przedsiębiorcę przepisów art. 37 ust. 4 oraz art. 39 pkt 2 *ustawy o zużytych sprzęcie elektrycznym i elektronicznym.*

1. Sprawdzono czy zgodnie z art. 37 ww. ustawy przedsiębiorca, jako dystrybutor w rozumieniu art. 4 pkt 2 *ustawy o zużytych sprzęcie elektrycznym i elektronicznym:*

- nieodpłatnie odbiera zużyty sprzęt pochodzący z gospodarstw domowych w punkcie sprzedaży, o ile zużyty sprzęt jest tego samego rodzaju i pełnił te same funkcje co sprzęt sprzedawany (art. 37 ust. 1)
- dostarczając nabywcy sprzęt przeznaczony dla gospodarstw domowych, odbiera nieodpłatnie zużyty sprzęt pochodzący z gospodarstw domowych w miejscu dostawy tego sprzętu, o ile zużyty sprzęt jest tego samego rodzaju i pełnił te same funkcje co sprzęt dostarczony (art. 37 ust. 2)
- umieścił w widocznym miejscu w punkcie sprzedaży informacje w zakresie, o którym mowa w art. 37 ust 1-3 oraz udostępniając na rynku sprzęt za pomocą środków porozumiewania się na odległość przekazał te informacje w sposób umożliwiający zapoznanie się z nimi, w szczególności na stronie internetowej lub w formie komunikatu (art. 37 ust. 4)

W wyniku sprawdzenia ustalono, iż przedsiębiorca nie umieścił w punkcie sprzedaży informacji wynikających z art. 37 ust 1-3 *ustawy o zużytych sprzęcie elektrycznym i elektronicznym* a także nie umieścił tych informacji w sposób umożliwiający zapoznanie się z nimi, w szczególności na stronie internetowej lub w formie komunikatu. Powyższe stanowiło naruszenie przepisu art. 37 ust. 4 *ustawy o zużytych sprzęcie elektrycznym i elektronicznym.*

Sprawdzono również, czy przedsiębiorca spełniał obowiązki wynikające z przepisów art. 39 pkt. 2 *ustawy o zużytych sprzęcie elektrycznym i elektronicznym.*

Stwierdzono, że przedsiębiorca wbrew postanowieniom art. 39 pkt. 2 *ustawy o zużytych sprzęcie elektrycznym i elektronicznym* nie umieścił w widocznym miejscu w punkcie sprzedaży informacji o punktach zbierania zużytego sprzętu, oraz udostępniając na rynku sprzęt za pomocą środków porozumiewania się na odległość – nie przekazał tych informacji w sposób umożliwiający zapoznanie się z nimi, w szczególności na stronie internetowej lub w formie komunikatu.

Powyższe ustalenia zostały udokumentowane w protokole kontroli.

W związku z naruszeniem przepisów art.37 ust. 4 i art. 39 pkt 2 na podstawie art. 91 pkt 25 i pkt 26c art. 92 pkt 5 i pkt 6 oraz art. 93 ust. 2 i ust. 5 *ustawy o zużytych sprzęcie elektrycznym i elektronicznym* Łódzki Wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej wszczął z urzędu postępowanie administracyjne w sprawie nałożenia na kontrolowanego przedsiębiorcę Z... S... działającego pod firmą: Z... S... „ELECTROCONTACT”, Ł..., ul. ..., kary pieniężnej łącznej wynikającej z art. 92 pkt 5 i pkt 6 w związku z art. 93 ust. 2 i 5 *ustawy o zużytych sprzęcie elektrycznym i elektronicznym*.

Pismem nr PU.8361.404.2020.AW z dnia 2 października 2020 r. strona została poinformowana o wszczęciu postępowania z urzędu oraz o przysługującym jej prawie do zapoznania się z aktami sprawy oraz wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów. Jednocześnie w piśmie wskazano stronie treść art. 93 ust.4 *ustawy o zużytych sprzęcie*, który stanowi : "Jeżeli podmiot podlegający ukaraniu przedstawi organowi dowody i okoliczności wskazujące, że podmiot ten dochował należytej staranności i uczynił wszystko, czego można od niego rozsądnie oczekiwać, aby do naruszenia nie doszło lub, że nie miał żadnego wpływu na powstanie naruszenia, a naruszenie to nastąpiło wskutek zdarzeń i okoliczności, których podmiot nie mógł przewidzieć, organ nie wszczyna postępowania w sprawie nałożenia administracyjnej kary pieniężnej wobec tego podmiotu, a postępowanie wszczęte w tej sprawie umarza". Przedmiotowe pismo numer PU.8361.404.2020.AW z dnia 02 października 2020 r. zostało odebrane przez stronę w dniu 13 października 2020 r., co udokumentowane jest pocztowym potwierdzeniem odbioru.

W odpowiedzi Z... S..., w przesłanym piśmie z dnia 16.10 2020 r, (data wpływu 21.10.2020 r.) Oświadczeniu, odniósł się do ustaleń kontroli:

- „prowadzona przez niego hurtownia w myśl art. 37 *ustawą o zużytych sprzęcie elektrycznym i elektronicznym*, przyjmuje od klientów zużyte produkty pod warunkiem, że pełnią one te same funkcje co sprzęt który został zakupiony,
- powierzchnia sprzedażowa hurtowni jest mniejsza niż 400 m² w związku z czym hurtownia nie przyjmuje do utylizacji sprzętu, który nie został w niej zakupiony,
- zaostreżenia spowodowane przez COVID-19 oraz decyzja o ponownym wpuszczeniu klientów, wymusiła dokonanie zmian w salonie sprzedaży. Podczas montowania szyb ochronnych wymagane przepisami artykuły oraz informacja o punktach zbierania zużytego sprzętu zostały zdjęte i przez niedopatrzenie nikt ich ponownie nie umieścił w wyznaczonym miejscu. Po zauważeniu tego przeoczenia wymagane informacje zostały niezwłocznie zamieszczone w przestrzeni widocznej dla każdego klienta,

- wymagane przepisy zostały również umieszczone na stronie internetowej (<https://sklep.....pl>, <https://e.....pl>, <https://e.....pl>) w zakładce elektroodpady.”

**Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej
ustalił i stwierdził.**

Zgodnie z art. 37 ustawy o zużyтым sprzęcie elektrycznym i elektronicznym:

- dystrybutor obowiązany jest do nieodpłatnego odbioru zużytego sprzętu pochodzącego z gospodarstw domowych w punkcie sprzedaży, o ile zużyty sprzęt jest tego samego rodzaju i pełnił te same funkcje co sprzęt sprzedawany (ust. 1).
- dystrybutor, dostarczając nabywcy sprzęt przeznaczony dla gospodarstw domowych, obowiązany jest do nieodpłatnego odbioru zużytego sprzętu pochodzącego z gospodarstw domowych w miejscu dostawy tego sprzętu, o ile zużyty sprzęt jest tego samego rodzaju i pełnił te same funkcje co sprzęt dostarczony (ust. 2).
- dystrybutor prowadzący jednostkę handlu detalicznego o powierzchni sprzedaży w rozumieniu art. 2 pkt 19 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wynoszącej co najmniej 400 m² poświęconej sprzedaży sprzętu przeznaczonego dla gospodarstw domowych, jest obowiązany do nieodpłatnego przyjęcia w tej jednostce lub w jej bezpośredniej bliskości zużytego sprzętu pochodzącego z gospodarstw domowych, którego żaden z zewnętrznych wymiarów nie przekracza 25 cm, bez konieczności zakupu nowego sprzętu przeznaczonego dla gospodarstw domowych (ust. 3).
- dystrybutor jest obowiązany do umieszczenia w widocznym miejscu w punkcie sprzedaży informacji w zakresie, o którym mowa w ust. 1–3. Dystrybutor udostępniający na rynku sprzęt za pomocą środków porozumiewania się na odległość jest obowiązany do przekazania tych informacji w sposób umożliwiający zapoznanie się z nimi, w szczególności na stronie internetowej lub w formie komunikatu (ust. 4).

Dystrybutor za **niewykonanie obowiązku** wynikającego z art. 37 ust.4 ustawy o zużyтым sprzęcie elektrycznym i elektronicznym podlega administracyjnej karze pieniężnej z art. 91 pkt 25 ustawy o zużyтым sprzęcie elektrycznym i elektronicznym, która zgodnie z art. 92 pkt 6 **wynosi od 5 000 zł do 300 000 zł**

Ponadto zgodnie z art. 39 ustawy o zużyтым sprzęcie elektrycznym i elektronicznym dystrybutor jest obowiązany do:

- udostępniania na rynku wyłącznie sprzętu (pkt 1): wprowadzonego do obrotu przez wprowadzającego sprzęt wpisanego do rejestru lub pochodzącego od producenta, który wyznaczył autoryzowanego przedstawiciela wpisanego do rejestru (ppkt a), oznakowanego zgodnie z art. 14 ust. 1 (symbol selektywnego zbierania odpadów), (ppkt b);

- umieszczenia w widocznym miejscu w punkcie sprzedaży informacji o punktach zbierania zużytego sprzętu, a w przypadku udostępniania na rynku sprzętu za pomocą środków porozumiewania się na odległość – do przekazania tych informacji w sposób umożliwiający zapoznanie się z nimi, w szczególności na stronie internetowej lub w formie komunikatu (pkt 2);
- udostępniania na rynku sprzętu wraz z dołączoną do niego informacją, o której mowa w art. 13 ust. 1, w przypadku sprzętu przeznaczonego dla gospodarstw domowych (pkt 3).

Dystrybutor za **niewykonanie obowiązku** wynikającego z art. 39 pkt. 2 *ustawy o zużytym sprzęcie elektrycznym i elektronicznym* podlega administracyjnej karze pieniężnej z art. 91 pkt 26c *ustawy o zużytym sprzęcie elektrycznym i elektronicznym*, która zgodnie z art. 92 pkt 5 **wynosi od 5000 zł do 500.000 zł.**

Administracyjne kary pieniężne z art.91 pkt 25 i 26, zgodnie z art. 93 ust. 2 *ustawy o zużytym sprzęcie elektrycznym i elektronicznym*, nakłada na **przedsiębiorcę w drodze decyzji** Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej, przy czym w przypadku stwierdzenia w czasie jednego postępowania kilku naruszeń wyczerpujących znamiona naruszeń określonych w art. 91 orzeka się jedną karę za wszystkie naruszenia, której wysokość nie może przekraczać najwyższej kary przewidzianej za dane naruszenia (art. 93 ust. 5).

Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej biorąc pod uwagę ustalenia kontroli, obowiązujące przepisy oraz wyjaśnienia przedsiębiorcy uznał, iż kontrolowany przedsiębiorca nie zrealizował ciążącego na nim obowiązku ustawowego w zakresie przepisów *ustawy o zużytym sprzęcie elektrycznym i elektronicznym*. Jednocześnie przedsiębiorca nie przedstawił organowi dowodów i okoliczności wskazujących, że podmiot ten dołożył należytej staranności i uczynił wszystko czego można od niego rozsądnie oczekiwać aby do naruszenia nie doszło lub że nie miał żadnego wpływu na powstanie naruszenia, a naruszenie to nastąpiło wskutek zdarzeń i okoliczności, których podmiot nie mógł przewidzieć.

Należy jednocześnie zauważyć, że kontrolowany przedsiębiorca działając na rynku jako podmiot profesjonalny wiedział jakie ciążą na nim obowiązki informacyjne oraz, że o zamiarze przeprowadzenia kontroli został uprzednio powiadomiony to mimo tego nie dopełnił ciążących na nim obowiązków.

Dodatkowo, zawarte w Oświadczeniu stwierdzenie, że po zauważeniu przeoczenia (braku uwidocznienia w punkcie sprzedaży i na stronie internetowej przedsiębiorcy wymaganych przepisami informacji) „informacje zostały niezwłocznie zawieszono w przestrzeni widocznej dla każdego klienta” nie znajduje potwierdzenia w ustaleniach kontroli.

W związku z powyższym Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Łodzi nie znalazł uzasadnienia do zastosowania art. 189f *kpa*.

W oparciu o powyższe ustalenia faktyczne i prawne dokonane w toku postępowania, a także mając na uwadze, to że kontrolowany przedsiębiorca działa na rynku od wielu lat, i po raz pierwszy naruszył przepisy *ustawy o zużytych sprzęcie elektrycznym i elektronicznym* (co wynika z dokumentacji zgromadzonej przez Wojewódzki Inspektorat Inspekcji Handlowej w Łodzi) oraz z uwagi na to, iż przedsiębiorca podjął dobrowolne działania mające na celu eliminację stwierdzonych nieprawidłowości, Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej orzekł jak w sentencji i wymierzył przedsiębiorcy administracyjną karę pieniężną w najniższym wymiarze wynoszącą **5000,00 zł (słownie złotych: pięć tysięcy 00/100)**.

Pouczenie:

1. Od niniejszej decyzji przysługuje stronie odwołanie do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Warszawie (00-950 Warszawa, Plac Powstańców Warszawy 1) składane na piśmie za pośrednictwem Łódzkiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej (90 – 730 Łódź, ul. Gdańska 38), w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia [*art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (Dz. U. z 2020 r. poz. 1706) oraz art. 127 § 1 i 2 kpa, art. 129 § 1 i 2 kpa*].
2. Na podstawie art. 93 ust. 6 i 7 *ustawy o zużytych sprzęcie* strona jest zobowiązana uiścić karę pieniężną, w wysokości **5000 zł (słownie: pięć tysięcy złotych 00/100)** na rachunek **Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Łodzi, ul. Gdańska 38, 90-730 Łódź nr 91101013710007652231000000 w NBP O/Okręgowy**, w terminie 14 dni od dnia, w którym decyzja o wymierzeniu administracyjnej kary pieniężnej stała się ostateczna (art. 93 ust. 6 *ustawy o zużytych sprzęcie elektrycznym i elektronicznym*).
3. Należność z tytułu administracyjnych kar pieniężnych stanowi dochód budżetu państwa i stosuje się do nich odpowiednio przepisy działu III *ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (Dz.U. 2020 poz. 1325 ze zm.)*.

Łódzki Wojewódzki Inspektor
Inspekcji Handlowej
Krzysztof Stasiak

.....
(imię i nazwisko, stanowisko służbowe)

Otrzymują:

1. Z... S... „ELECTROCONTACT”,
2. Pełnomocnik: B... R... Perfekt P. R...i B. R... Sp. K
3. Pełnomocnik: P... R... - Perfekt P. R... i B. R...Sp. K
4. a/a