

.....
(oznaczenie organu Inspekcji Handlowej)

Nr akt: **DP.8361.216.2020**

DECYZJA Nr 17/KC-DP/2020

Na podstawie *art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (Dz. U. z 2019 r. poz. 178)* i *art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256 ze zm.)*, zwanej dalej „*kpa*”, po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego

Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej z siedzibą w Łodzi

nakłada na

przedsiębiorcę: T... S... wykonującą działalność gospodarczą pod nazwą:

Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowo-Usługowe „BEATA” T... S..., mającą stałe miejsce wykonywania działalności gospodarczej ul. N..., T... M...

karę pieniężną w kwocie **400,00 zł** (słownie: czterysta zł^{00/100}) z tytułu niedopełnienia obowiązku **uwidocznienia**, w miejscu sprzedaży detalicznej, **cen jednostkowych dla 6 asortymentów artykułów spożywczych** w opakowaniach jednostkowych oferowanych do sprzedaży w czasie trwania kontroli, wbrew postanowieniom *art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (Dz. U. z 2019 r. poz.178)*.

Uzasadnienie

Zgodnie z *art. 48 ust. 1 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. Prawo przedsiębiorców (Dz. U. z 2019 r., poz. 1292 ze zm.)* **przedsiębiorca T...S...** prowadząca działalność pod nazwą **Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowo-Usługowe „BEATA” T... S...**, mająca stałe miejsce wykonywania działalności gospodarczej ul. N..., T... M... pismem nr DP.8360.87.2020 z dnia 29.09.2020 r. został zawiadomiony o zamiarze wszczęcia kontroli. Przedmiotowe zawiadomienie o zamiarze wszczęcia kontroli zostało odebrane przez kontrolowanego przedsiębiorcę w dniu 01.10.2020 r.

W dniach 15.10 i 22.10.2020 r. na podstawie upoważnienia Łódzkiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej numer DP.8361.216.2020 z dnia 15 października 2020 r. inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej

w Łodzi Delegatura w Piotrkowie Trybunalskim przeprowadzili kontrolę w sklepie spożywczym „BEATA” zlokalizowanym w T... M... ul. N..., T... M..., należącym do T... S... prowadzącej działalność pod nazwą Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowo-Usługowe „BEATA” T... Si..., mającej stałe miejsce wykonywania działalności gospodarczej ul. N..., T... M....

Kontrolę przeprowadzono na podstawie przepisów *art. 3 ust. 1 pkt 1 i 6 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (Dz.U. z 2020, poz.1706)*, zwanej dalej „*ustawą o IH*”, w obecności przedsiębiorcy T... S...

W trakcie kontroli sprawdzono m.in. przestrzeganie przez przedsiębiorców przepisów *ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (Dz. U. z 2019 r. poz. 178)* zwanej dalej „*ustawą o informowaniu o cenach towarów i usług*” oraz *rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług (Dz. U. z 2015 r., poz. 2121)*, zwanego dalej „*rozporządzeniem w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług*”.

Kontrolą objęto **100** asortymentów towarów. W wyniku dokonania powyższych czynności stwierdzono w pierwszym dniu kontroli tj. 15.10.2020 r., że **dla 6 asortymentów artykułów spożywczych** w opakowaniach jednostkowych oferowanych do sprzedaży w czasie kontroli nie uwidoczniło w miejscu sprzedaży **cen jednostkowych**, wbrew postanowieniom *art. 4 ust. 1 ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług* w związku z *§ 3 ust. 2 i § 4 ust. 1 rozporządzenia w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług*.

Zakwestionowane towary należały do grupy kaw i przetworów owocowo-warzywnych, tj.:

- *kawa palona mielona aromatyzowana SATI o smaku czekoladowym 250 g, EAN: 5901211000009, produkowana przez Cafe Sati Polska Sp. z o.o. Mareza 27A, 82-500 Kwidzyn, termin ważności: 06.2022,*
- *kawa mielona Jacobs 250 g, EAN: 8711000521205, produkowana przez JACOBS DOUWE EGBERTS Oosterdoksstraat 80 1011 DK Amsterdam, Holandia, termin ważności 10.2021,*
- *kawa mielona Maxwell House 250 g, EAN 8711000521267, produkowana przez JACOBS DOUWE EGBERTS Oosterdoksstraat 80 1011 DK Amsterdam, Holandia, termin ważności 08.2021,*
- *kawa palona mielona Pedro's Active 250 g, EAN 5900788200034, produkowana przez Strauss Cafe Poland Sp. z o.o. Swadzim ul. Poznańska 50, 62-080 Tarnowo Podgórne, k/Poznania, termin ważności 11.2021,*

- ketchup łagodny Pudliszki 480 g, EAN 5900783000424, produkowany przez Pudliszki Sp. z o.o. ul. Fabryczna 7, 63-840 Krobia, termin ważności 17.04.2021,

- ketchup pikantny Pudliszki 480 g, EAN 5900783000417, produkowany przez Pudliszki Sp. z o.o. ul. Fabryczna 7, 63-840 Krobia, termin ważności 27.03.2021.

W związku z niewidocznieniem w miejscu sprzedaży detalicznej cen jednostkowych dla 6 asortymentów artykułów spożywczych w opakowaniach jednostkowych w dniu 16.11.2020 r. zostało wszczęte z urzędu postępowanie administracyjne w sprawie nałożenia na kontrolowanego przedsiębiorcę T... S... prowadzącą działalność gospodarczą pod nazwą Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowo-Usługowe „BEATA” T... S..., mającą stałe miejsce wykonywania działalności gospodarczej ul. N..., T... M... zwanego dalej „stroną”, kary pieniężnej wynikającej z art. 6 ust. 1 ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług. Strona została poinformowana o wszczęciu postępowania z urzędu oraz o przysługującym prawie do zapoznania się z aktami sprawy i wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów, lecz z tego prawa nie skorzystała. Jednocześnie, działając w oparciu o przepis art. 6 ust. 3 ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług, wniesiono o przesłanie informacji na temat wielkości obrotów i przychodu strony za 2019 rok. Zawiadomienie o wszczęciu postępowania strona odebrała w dniu 18.11.2020 r.

W dniu 26.11.2020 r. strona przekazała dane o wielkości przychodu i obrotów za rok 2019 r.

Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej po zapoznaniu się z materiałami ustalił i stwierdził co następuje.

Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług w miejscu sprzedaży detalicznej i świadczenia usług uwidacznia się cenę oraz **cenę jednostkową towaru** (usługi) w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości oraz umożliwiającą porównanie cen.

Pojęcia ceny i ceny jednostkowej towaru zostały zdefiniowane w art. 3 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług. Cena oznacza wartość wyrażoną w jednostkach pieniężnych, którą kupujący jest obowiązany zapłacić przedsiębiorcy za towar lub usługę. **Cena jednostkowa towaru to cena za jednostkę towaru, którego ilość lub liczba jest wyrażona w jednostkach miar.**

Uwidacznianie cen jest ujawnieniem informacji wymaganych ustawą w taki sposób, aby były one czytelne, widoczne, łatwo i bezpośrednio dostępne dla nabywców i aby przeciętny konsument mógł się samodzielnie zaznajomić z danymi na temat ceny i ceny

jednostkowej. Sposób uwidaczniania cen jest określony w *rozporządzeniu w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług*.

W myśl § 3 ust. 2 *rozporządzenia w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług* cenę i cenę jednostkową uwidacznia się w szczególności na wywieszce, w cenniku, katalogu, na obwolucie, w postaci nadruku lub napisu na towarze i opakowaniu. **Cena jednostkowa natomiast, zgodnie z § 4 rozporządzenia dotyczy odpowiednio ceny za:**

- 1) litr lub metr sześcienny - dla towarów przeznaczonych do sprzedaży według objętości,
- 2) kilogram lub tonę - dla towarów przeznaczonych do sprzedaży według masy,
- 3) metr - dla towarów przeznaczonych do sprzedaży według długości,
- 4) metr kwadratowy - dla towarów przeznaczonych do sprzedaży według powierzchni,
- 5) sztukę - dla towarów sprzedawanych na sztuki.

W szczególnych przypadkach uzasadnionych rodzajem, przeznaczeniem lub zwyczajowo oferowaną ilością towarów **przy uwidacznianiu cen jednostkowych dopuszcza się stosowanie dziesiętnych wielokrotności i podwielokrotności legalnych jednostek miar** innych niż określone w ust. 1 (ust. 2), zaś w przypadku towaru pakowanego oznaczonego liczbą sztuk dopuszcza się stosowanie przeliczenia na cenę jednostkową za sztukę lub za dziesiętną wielokrotność liczby sztuk (ust.3).

Wymogu uwidaczniania cen jednostkowych, zgodnie z § 7 rozporządzenia w sprawie uwidaczniania cen towarów, **nie stosuje się do:**

- 1) towarów, których cena jednostkowa jest identyczna z ceną sprzedaży;
- 2) towarów sprzedawanych ze względu na ich przeznaczenie w zestawach (kompletach);
- 3) towarów nieżywnościowych sprzedawanych ze względu na ich przeznaczenie lub właściwości wyłącznie w parach;
- 4) produktów leczniczych w rozumieniu art. 2 pkt 32 ustawy z dnia 6 września 2001 r. – Prawo farmaceutyczne (Dz. U. z 2008 r., Nr 45 poz. 271 z późn. zm.).

Art. 6 ust. 1 ustawy o informowaniu o cenach towarów wskazuje, że jeżeli **przedsiębiorca nie wykonuje obowiązków**, o których mowa w *art. 4 Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej nakłada na niego, w drodze decyzji, karę pieniężną do wysokości 20.000 zł*. Przepis ten statuuje odpowiedzialność administracyjną podmiotów, wobec których stwierdzono naruszenie wymagań określonych w *art. 4 ustawy o informowaniu o cenach towarów*. Regulacja ta ma na celu wyeliminowanie nieprawidłowości w informowaniu konsumentów o cenach towarów i usług. Odpowiedzialność wynikająca z wyżej wymienionego przepisu ma charakter obiektywny i powstaje z chwilą popełnienia naruszenia. Wobec powyższego, organ po stwierdzeniu faktu naruszenia obowiązku, o którym mowa

w art. 4 ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług, może jedynie wydać decyzję administracyjną nakładającą karę pieniężną w przewidzianej w tej ustawie wysokości.

W niniejszej sprawie, w toku kontroli przeprowadzonej w sklepie spożywczym „BEATA” zlokalizowanym w T... M... ul. N..., T... M... należącym do strony stwierdzono, że dla 6 asortymentów spożywczych w opakowaniach jednostkowych, dla których istniał obowiązek podania cen jednostkowych, (*zakwestionowane wyroby o masie różnej od 1 kg lub jego dziesiętnych wielokrotności i podwielokrotności*) strona tych cen nie podała, tym samym naruszyła przepisy ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług oraz rozporządzenia w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług.

W toku kontroli ceny jednostkowe zostały uzupełnione.

Powyższe informacje służą konsumentom do rozważenia oferty handlowej i podjęcia świadomej decyzji co do zakupu określonego towaru po przeanalizowaniu cen produktów tego samego rodzaju i porównaniu tych cen do obiektywnej jednostki miary tego właśnie produktu.

Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej analizując sprawę nie znalazł przesłanek do odstąpienia do nałożenia kary pieniężnej określonej w art. 189f § 1 kpa. Waga naruszenia prawa nie jest znikoma, a za to samo zachowanie na stronę nie nałożono prawomocnej decyzji o ukaraniu w trybie administracyjnej kary pieniężnej lub nie ukarano w inny sposób określony w przepisach prawa.

Biorąc pod uwagę ustalenia kontroli oraz obowiązujące przepisy Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uznał, iż strona nie zrealizowała ciężącego na nim obowiązku ustawowego w zakresie uwidocznienia **w miejscu sprzedaży detalicznej cen jednostkowych** i na skutek przeprowadzonego postępowania, po uwzględnieniu kryteriów wynikających z art. 6 ust. 3 ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług (*stopień naruszenia obowiązków, dotychczasową działalność przedsiębiorcy, wielkość obrotów i przychodu*) wydał decyzję o wymierzeniu przedsiębiorcy T... S... mającej stałe miejsce wykonywania działalności gospodarczej ul. N..., T... M... kary pieniężnej.

Wykonując dyspozycję art. 6 ust. 3 ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej oceniając:

– **stopień naruszenia obowiązków** uznał, że kontrolowany przedsiębiorca nie uwidaczniając w miejscu sprzedaży detalicznej **ceny jednostkowej** dla 6 asortymentów towarów w opakowaniach jednostkowych (na 100 partii objętych kontrolą, co stanowi 6% ogółu zbadanych) naruszył przepisy art.4 ust. 1 ustawy o informowaniu o cenach towarów

i usług. Przepisy te zostały ustanowione w celu przekazywania konsumentom pełnych i nie budzących wątpliwości informacji o cenach towarów i usług oraz ułatwienia porównywania tych cen. Brak informacji o cenach jednostkowych w sposób istotny narusza interesy konsumentów, gdyż uniemożliwia im (bez podejmowania dodatkowych działań) samodzielnie poznanie ceny jednostkowej oraz dokonanie porównania cen oferowanych towarów, a tym samym podjęcie właściwej dla nich decyzji o zakupie danego towaru;

- **dotychczasową działalność przedsiębiorcy**, wziął pod uwagę, że kontrolowany w okresie ostatnich 12 miesięcy **po raz pierwszy naruszył przepisy ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług** (co wynika z dokumentacji zgromadzonej przez Wojewódzki Inspektorat Inspekcji Handlowej w Łodzi). Ponadto uwzględnił, iż przedsiębiorca niezwłocznie, jeszcze w toku kontroli, usunął nieprawidłowości oraz dostarczył organowi niezbędne dane do przeprowadzenia postępowania administracyjnego;
- **wielkość jego obrotów i przychodu** wziął pod uwagę przekazaną przez stronę informację na temat wielkości osiągniętego przychodu i obrotów w roku 2019 i zakwalifikował kontrolowanego przedsiębiorcę, zgodnie z *art. 7 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. Prawo przedsiębiorców (Dz. U. z 2019 r. poz. 1292 ze zm.)*, do grupy mikroprzedsiębiorców.

W oparciu o powyższe ustalenia faktyczne i prawne dokonane w toku postępowania, a w szczególności o ustalenia odnoszące się do trzech kryteriów wskazanych w *art. 6 ust. 3 ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług* oraz wynikające z treści *art. 6 ust. 1 ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług* stanowiącego, że jeżeli przedsiębiorca nie wykonuje obowiązków, o których mowa w art. 4 Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej nakłada na niego, w drodze decyzji, karę pieniężną do wysokości 20.000 zł, a także mając na uwadze, że kary za naruszenie przepisów ustawy muszą być skuteczne, proporcjonalne i odstrasżające (*art. 8 dyrektywy 98/6 WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 16 lutego 1998r. w sprawie ochrony konsumenta przez podawanie cen produktów oferowanych konsumentom - Dz. U L 80 z 18.03.1998r. s. 27*) Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej orzekł jak w sentencji i nałożył na przedsiębiorcę **T... S...** prowadzącą działalność gospodarczą pod nazwą **Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowo-Usługowe „BEATA” T... S...**, mającą stałe miejsce wykonywania działalności gospodarczej ul. N... T... M..., **karę pieniężną w wysokości 400,00 zł.**

Pouczenie:

1. Od niniejszej decyzji przysługuje stronie odwołanie do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Warszawie (00-950 Warszawa, Plac Powstańców Warszawy 1) składane na piśmie za pośrednictwem Łódzkiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej (90 – 730 Łódź, ul. Gdańska 38), w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia (art. 5 ust. 2 ustawy o Inspekcji Handlowej oraz art. 127 § 1 i 2 kpa, art. 129 § 1 i 2 kpa).
2. Zgodnie z art.127a §1 kpa w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania decyzja staje się ostateczna i prawomocna (art. 127a §2 kpa).
3. Na podstawie art. 7 ust. 1 i 3 ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług **strona jest zobowiązana uiścić karę** pieniężną, w wysokości **400,00 zł** na rachunek **Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Łodzi, ul. Gdańska 38, 90-730 Łódź nr 91101013710007652231000000 w NBP O/Okręgowy w Łodzi, w terminie 7 dni od dnia**, w którym decyzja o nałożeniu kary pieniężnej stała się ostateczna.
4. Kara pieniężna podlega egzekucji w trybie przepisów o postępowaniu egzekucyjnym w administracji w zakresie obowiązków o charakterze pieniężnym (art. 8 ust. 2 ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług).

zp. Łódzkiego Wojewódzkiego
Inspektora Inspekcji Handlowej

mgr Sebastian Skulski
Dyrektor Delegatury w Piotrkowie Trybunalskim

Otrzymują:

1. Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowo-Usługowe „BEATA”

T... S...

ul. N...

T... M...

2. a/a