

Nr akt: **DP.8361.129.2020**

DECYZJA Nr 5/KC-DP/2020

Na podstawie *art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (Dz. U. z 2019 r. poz. 178)* i *art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256 ze zm.)*, zwanej dalej „*kpa*”, po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego

Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej z siedzibą w Łodzi

nakłada na

**przedsiębiorców: L... S... i S... K...
wspólników spółki cywilnej RONDO**

ze stałym miejscem wykonywania działalności gospodarczej ...

solidarnie karę pieniężną w kwocie **500,00 zł** (słownie: pięćset zł^{00/100}) z tytułu niedopełnienia obowiązku **uwidocznienia**, w miejscu sprzedaży detalicznej, **cen jednostkowych dla 7 asortymentów artykułów spożywczych** w opakowaniach jednostkowych oferowanych do sprzedaży w czasie trwania kontroli, wbrew postanowieniom *art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (Dz. U. z 2019 r. poz.178)*.

Uzasadnienie

Zgodnie z *art. 48 ust. 1 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. Prawo przedsiębiorców (Dz. U. z 2019 r., poz. 1292 ze zm.)* L... S... oraz S... K... wspólnicy spółki cywilnej „RONDO”, mający stałe miejsce wykonywania działalności gospodarczej pismem nr DP.8360.29.2020 z dnia 29.06.2020 r. zostali zawiadomieni o zamiarze wszczęcia kontroli. Przedmiotowe zawiadomienie o zamiarze wszczęcia kontroli zostało odebrane przez kontrolowanych przedsiębiorców, wspólników spółki cywilnej „RONDO” s. c. w dniu 01.07.2020 r.

W dniach 14.07 - 17.07.2020 r. na podstawie upoważnienia Łódzkiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej numer DP.8361.129.2020 z dnia 14 lipca 2020 r. inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Łodzi Delegatura w Piotrkowie Trybunalskim przeprowadzili kontrolę w sklepie „RONDO” zlokalizowanym w T... M... ul. ..., należącym do L... S... wspólnika

spółki cywilnej „RONDO” i S... K... współnika spółki cywilnej „RONDO” w Kontrolę przeprowadzono na podstawie przepisów *art. 3 ust. 1 pkt 1 i 6 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (Dz. U. z 2019 r., poz. 1668 ze zm.)*, zwanej dalej „*ustawą o IH*”, w obecności współników L... S... i S... K....

W trakcie kontroli sprawdzono m.in. przestrzeganie przez przedsiębiorców przepisów *ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (Dz. U. z 2019 r. poz. 178)* zwanej dalej „*ustawą o informowaniu o cenach towarów i usług*” oraz *rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług (Dz. U. z 2015 r., poz. 2121)*, zwanego dalej „*rozporządzeniem w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług*”.

Kontrolą objęto **100** asortymentów towarów. W wyniku dokonania powyższych czynności stwierdzono w pierwszym dniu kontroli tj. 14.07.2020 r., że **dla 7 asortymentów artykułów spożywczych** w opakowaniach jednostkowych oferowanych do sprzedaży w czasie kontroli nie uwidoczniiono w miejscu sprzedaży **cen jednostkowych**, wbrew postanowieniom *art. 4 ust. 1 ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług* w związku z *§ 3 ust. 2 i § 4 ust. 1 rozporządzenia w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług*.

Zakwestionowane towary należały do grupy kaw, tj.:

- kawa Woseba Rodzinna 80 g, EAN: 5901123500109, data minimalnej trwałości: 07.2021 r., nr partii: L 20012309 5 15:56, producent: P.P.U.H. WOSEBA Sp. z o. o., ul. Krotoszyńska 150, 63-430 Odolanów;
- kawa Woseba Rodzinna 250 g, EAN: 5901123600007, data minimalnej trwałości: 11.2021 r., nr partii: L 20051902 1 20:46, producent: P.P.U.H. WOSEBA Sp. z o. o., ul. Krotoszyńska 150, 63-430 Odolanów;
- kawa Woseba Mocca Fix Gold 100 g, EAN: 5901123000050, data minimalnej trwałości: 09.2021 r., nr partii: L 20032007 6 19:19, producent: P.P.U.H. WOSEBA Sp. z o. o., ul. Krotoszyńska 150, 63-430 Odolanów;
- kawa Woseba Mocca Fix Gold 250 g, EAN: 5901123000036, data minimalnej trwałości: 12.2020 r., nr partii: L 906078 2 22:13, producent: P.P.U.H. WOSEBA Sp. z o. o., ul. Krotoszyńska 150, 63-430 Odolanów;
- kawa Woseba Mocca Fix Gold 500g, EAN: 5901123700035, data minimalnej trwałości: 08.2021 r., nr partii: L 20022108, producent: P.P.U.H. WOSEBA Sp. z o. o., ul. Krotoszyńska 150, 63-430 Odolanów;
- kawa Tchibo Exclusive Original 250 g, EAN:5900839852885, data minimalnej trwałości: 02.04.2021 r., nr partii: B21 06:27 L9308 4, producent: Tchibo GmbH, Überseering 18, D-22297 Hamburg, Niemcy, dystrybutor: Tchibo Warszawa Sp. z o. o., ul. Fabryczna 5, 00-446 Warszawa;
- kawa mielona Les Cafés SATI o smaku waniliowym 100% Arabika 250 g, EAN: 5901211000054, data minimalnej trwałości: 05.2022 r., nr partii: 0-02, producent: Cafe Sati Polska Sp. z o. o., Mareza 27A, 82-500 Kwidzyn,

W związku z niewidocznieniem w **miejscu sprzedaży detalicznej cen jednostkowych dla 7 asortymentów artykułów spożywczych** w opakowaniach jednostkowych w dniu 09.09.2020 r. zostało wszczęte z urzędu postępowanie

administracyjne w sprawie nałożenia na kontrolowanych przedsiębiorców L... S... oraz S... K... wspólników spółki cywilnej „RONDO”, mających stałe miejsce wykonywania działalności gospodarczej ... i, zwanych dalej „stroną”, kary pieniężnej wynikającej z *art. 6 ust. 1 ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług*. Strona została poinformowana o wszczęciu postępowania z urzędu oraz o przysługującym prawie do zapoznania się z aktami sprawy i wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów, lecz z tego prawa nie skorzystała. Jednocześnie, działając w oparciu o przepis *art. 6 ust. 3 ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług*, wniesiono o przesłanie informacji na temat wielkości obrotów i przychodu strony za 2019 rok. Zawiadomienie o wszczęciu postępowania strona odebrała w dniu 11.09.2020 r.

W dniu 17.09.2020 r. strona przekazała informację o wielkości przychodu i obrotów za rok 2019 r.

Lódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej po zapoznaniu się z materiałami ustalił i stwierdził co następuje.

Zgodnie z *art. 4 ust. 1 ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług* w miejscu sprzedaży detalicznej i świadczenia usług uwidacznia się cenę oraz **cenę jednostkową towaru** (usługi) w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości oraz umożliwiający porównanie cen.

Pojęcia ceny i ceny jednostkowej towaru zostały zdefiniowane w *art. 3 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług*. Cena oznacza wartość wyrażoną w jednostkach pieniężnych, którą kupujący jest obowiązany zapłacić przedsiębiorcy za towar lub usługę. **Cena jednostkowa towaru to cena za jednostkę towaru, którego ilość lub liczba jest wyrażona w jednostkach miar.**

Uwidacznianie cen jest ujawnieniem informacji wymaganych ustawą w taki sposób, aby były one czytelne, widoczne, łatwo i bezpośrednio dostępne dla nabywców i aby przeciętny konsument mógł się samodzielnie zaznajomić z danymi na temat ceny i ceny jednostkowej. Sposób uwidaczniania cen jest określony w *rozporządzeniu w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług*.

W myśl § 3 ust. 2 *rozporządzenia w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług* cenę i cenę jednostkową uwidacznia się w szczególności na wywieszce, w cenniku, katalogu, na obwolicie, w postaci nadruku lub napisu na towarze i opakowaniu. **Cena jednostkowa natomiast, zgodnie z § 4 rozporządzenia dotyczy odpowiednio ceny za:**

- 1) litr lub metr sześcienny - dla towarów przeznaczonych do sprzedaży według objętości,
- 2) kilogram lub tonę - dla towarów przeznaczonych do sprzedaży według masy,
- 3) metr - dla towarów przeznaczonych do sprzedaży według długości,
- 4) metr kwadratowy - dla towarów przeznaczonych do sprzedaży według powierzchni,
- 5) sztukę - dla towarów sprzedawanych na sztuki.

W szczególnych przypadkach uzasadnionych rodzajem, przeznaczeniem lub zwyczajowo oferowaną ilością towarów **przy uwidacznianiu cen jednostkowych dopuszcza się stosowanie dziesiętnych wielokrotności i podwielokrotności legalnych jednostek miar** innych niż określone w ust. 1 (ust. 2), zaś w przypadku towaru pakowanego oznaczonego liczbą sztuk dopuszcza się stosowanie przeliczenia na cenę jednostkową za sztukę lub za dziesiętną wielokrotność liczby sztuk (ust.3).

Wymogu uwidaczniania cen jednostkowych, zgodnie z § 7 rozporządzenia w sprawie uwidaczniania cen towarów, **nie stosuje się do:**

- 1) towarów, których cena jednostkowa jest identyczna z ceną sprzedaży;
- 2) towarów sprzedawanych ze względu na ich przeznaczenie w zestawach (kompletach);
- 3) towarów nieżywnościowych sprzedawanych ze względu na ich przeznaczenie lub właściwości wyłącznie w parach;
- 4) produktów leczniczych w rozumieniu art. 2 pkt 32 ustawy z dnia 6 września 2001 r. – Prawo farmaceutyczne (Dz. U. z 2008 r., Nr 45 poz. 271 z późn. zm.).

Art. 6 ust. 1 ustawy o informowaniu o cenach towarów wskazuje, że jeżeli **przedsiębiorca nie wykonuje obowiązków**, o których mowa w *art. 4* wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej **nakłada na niego, w drodze decyzji, karę pieniężną do wysokości 20.000 zł**. Przepis ten statuuje odpowiedzialność administracyjną podmiotów, wobec których stwierdzono naruszenie wymagań określonych w *art. 4 ustawy o informowaniu o cenach towarów*. Regulacja ta ma na celu wyeliminowanie nieprawidłowości w informowaniu konsumentów o cenach towarów i usług. Odpowiedzialność wynikająca z wyżej wymienionego przepisu ma charakter obiektywny i powstaje z chwilą popełnienia naruszenia. Obiektywny charakter odpowiedzialności administracyjnej opiera się na zasadzie ryzyka (*por. wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 8 października 2010 r. sygn. II OSK 1079/12*). Oznacza to, że przesłanką tej odpowiedzialności jest stwierdzenie nieprzestrzegania przez określony podmiot nałożonych prawem obowiązków. Wobec powyższego, organ po stwierdzeniu faktu naruszenia obowiązku, o którym mowa w *art. 4 ustawy o informowaniu o cenach towarów*, może jedynie wydać decyzję administracyjną nakładającą karę pieniężną w przewidzianej w tej ustawie wysokości.

W niniejszej sprawie, w toku kontroli przeprowadzonej w sklepie „RONDO” zlokalizowanym w T... M... ul. ... należącym do strony stwierdzono, że dla 7 asortymentów spożywczych w opakowaniach jednostkowych, dla których istniał obowiązek podania cen jednostkowych, strona tych cen nie podała, tym samym naruszyła przepisy *ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług* oraz *rozporządzenia w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług*. W toku kontroli ceny jednostkowe zostały uzupełnione.

Powyższe informacje służą konsumentom do rozważenia oferty handlowej i podjęcia świadomej decyzji co do zakupu określonego towaru po przeanalizowaniu cen produktów tego samego rodzaju i porównaniu tych cen do obiektywnej jednostki miary tego właśnie produktu.

Biorąc pod uwagę ustalenia kontroli oraz obowiązujące przepisy Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uznał, iż strona nie zrealizowała ciążącego na nim obowiązku ustawowego w zakresie uwidocznienia **w miejscu sprzedaży detalicznej cen jednostkowych** i na skutek przeprowadzonego postępowania, po uwzględnieniu kryteriów wynikających z *art. 6 ust. 3 ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług (stopień naruszenia obowiązków, dotychczasową działalność przedsiębiorcy, wielkość obrotów i przychodu)* wydał decyzję o wymierzeniu przedsiębiorcy L... S... oraz S... K... wspólnikom spółki cywilnej „RONDO”, mających stałe miejsce wykonywania działalności gospodarczej ... kary pieniężnej.

Wykonując dyspozycję *art. 6 ust. 3 ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług* Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej oceniając:

stopień naruszenia obowiązków uznał, że kontrolowani przedsiębiorcy nie uwidaczniając w miejscu sprzedaży detalicznej **ceny jednostkowej** dla 7 asortymentów towarów w opakowaniach jednostkowych (na 100 partii objętych kontrolą, co stanowi 7% ogółu zbadanych) naruszył przepisy art. 4 ust. 1 *ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług*. Przepisy te zostały ustanowione w celu przekazywania konsumentom pełnych i nie budzących wątpliwości informacji o cenach towarów i usług oraz ułatwienia porównywania tych cen. Brak informacji o cenach jednostkowych w sposób istotny narusza interesy konsumentów, gdyż uniemożliwia im (bez podejmowania dodatkowych działań) samodzielnie poznanie ceny jednostkowej oraz dokonanie porównania cen oferowanych towarów, a tym samym podjęcie właściwej dla nich decyzji o zakupie danego towaru;

dotychczasową działalność przedsiębiorcy, wziął pod uwagę, że kontrolowani w okresie ostatnich 12 miesięcy **po raz pierwszy naruszyli przepisy** *ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług* (co wynika z dokumentacji zgromadzonej przez Wojewódzki Inspektorat Inspekcji Handlowej w Łodzi). Ponadto uwzględnił, iż przedsiębiorcy niezwłocznie, jeszcze w toku kontroli, usunęli nieprawidłowości oraz dostarczyli organowi niezbędne dane do przeprowadzenia postępowania administracyjnego;

wielkość jego obrotów i przychodu wziął pod uwagę przekazaną przez stronę informację na temat wielkości osiągniętego przychodu i obrotów w roku 2019

i zakwalifikował kontrolowanych przedsiębiorców, zgodnie z art. 7 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. Prawo przedsiębiorców (Dz. U. z 2019 r. poz. 1292 ze zm.), do grupy mikroprzedsiębiorców.

W oparciu o powyższe ustalenia faktyczne i prawne dokonane w toku postępowania, a w szczególności o ustalenia odnoszące się do trzech kryteriów wskazanych w art. 6 ust. 3 ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług oraz wynikające z treści art. 6 ust. 1 ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług stanowiącego, że jeżeli przedsiębiorca nie wykonuje obowiązków, o których mowa w art. 4 Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej nakłada na niego, w drodze decyzji, karę pieniężną do wysokości 20.000 zł, a także mając na uwadze, że kary za naruszenie przepisów ustawy muszą być skuteczne, proporcjonalne i odstrasżające (art. 8 dyrektywy 98/6 WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 16 lutego 1998r. w sprawie ochrony konsumenta przez podawanie cen produktów oferowanych konsumentom - Dz. U L 80 z 18.03.1998r. s. 27) Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej orzekł jak w sentencji i nałożył na przedsiębiorców L... S... oraz S... K... wspólników spółki cywilnej „RONDO”, mających stałe miejsce wykonywania działalności gospodarczej ..., **solidarnie karę pieniężną** w wysokości **500,00 zł**.

Pouczenie:

1. Od niniejszej decyzji przysługuje stronie odwołanie do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Warszawie (00-950 Warszawa, Plac Powstańców Warszawy 1) składane na piśmie za pośrednictwem Łódzkiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej (90 – 730 Łódź, ul. Gdańska 38), w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia (art. 5 ust. 2 ustawy o Inspekcji Handlowej oraz art. 127 § 1 i 2 kpa, art. 129 § 1 i 2 kpa).
2. Zgodnie z art.127a §1 kpa w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania decyzja staje się ostateczna i prawomocna (art. 127a §2 kpa).
3. Na podstawie art. 7 ust. 1 i 3 ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług **strona jest zobowiązana uiścić karę pieniężną, w wysokości 500,00 zł na rachunek Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Łodzi, ul. Gdańska 38, 90-730 Łódź nr 91101013710007652231000000 w NBP O/Okręgowy w Łodzi, w terminie 7 dni od dnia**, w którym decyzja o nałożeniu kary pieniężnej stała się ostateczna.
4. Kara pieniężna podlega egzekucji w trybie przepisów o postępowaniu egzekucyjnym w administracji w zakresie obowiązków o charakterze pieniężnym (art. 8 ust. 2 ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług).

Z up. Łódzkiego Wojewódzkiego
Inspektora Inspekcji Handlowej
mgr Sebastian Skulski
Dyrektor Delegatury w Piotrkowie Trybunalskim

.....
(imię i nazwisko, stanowisko służbowe)

Otrzymują:

1.- L... S...
wspólnik s.c. „RONDO”

2.- S... K...
wspólnik s.c. „RONDO”

3. a/a