Sieradz, dnia 30.03.2021 r.

Łódzki Wojewódzki Inspektor
Inspekcji Handlowej

Nr akt: **DS.8361.53.2021**

DECYZJA DS.KC.5.2021

Na podstawie art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. *o informowaniu o cenach towarów i usług* (Dz. U. z 2019 r. poz. 178) i art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2020 r., poz. 256 ze zm.) zwanej dalej „*kpa*" po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego

Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej z siedzibą w Łodzi
nakłada na przedsiębiorców

Z. S., „MJZ s. c. Z. S."

i M. K., „MJZ s. c. M. K." - wspólników spółki cywilnej MJZ

ze stałym miejscem wykonywania działalności gospodarczej

ul. (…), Z.

solidarnie karę pieniężną w kwocie 1000,00 zł (słownie: jeden tysiąc złotych 00/100) z tytułu niedopełnienia obowiązku **uwidocznienia** w miejscu sprzedaży detalicznej **cen jednostkowych dla 30 artykułów przemysłowych w opakowaniach jednostkowych**, oferowanych do sprzedaży w dniu kontroli, wbrew postanowieniom art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. *o informowaniu o cenach towarów i usług* (Dz. U. z 2019 r., poz. 178).

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 48 ust. 1 ustawy z 6 marca 2018 r. *Prawo przedsiębiorców* (Dz. U. z 2021r., poz.162) przedsiębiorcy Z. S., „MJZ s. c. Z. S." i M. K., „MJZ s. c. M. K." - wspólników spółki cywilnej MJZ mający stałe miejsce wykonywania działalności w Z., ul. (…), Z. , pismem numer DS.8360.5.2021 z dnia 28.01.2021 r. zostali zawiadomieni o zamiarze przeprowadzenia kontroli. Przedmiotowe zawiadomienie zostało odebrane przez przedsiębiorców w dniu 01.02.2021 r.

W dniach od 18 do 22 lutego 2021 r. na podstawie upoważnienia Łódzkiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej numer DS.8361.53.2021 z dnia 18 lutego 2021 r., inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Łodzi – Delegatura w Sieradzu, przeprowadzili kontrolę w sklepie z artykułami przemysłowymi w Z. zlokalizowanym przy ul. (…), Z., należącym do wyżej wymienionych wspólników spółki cywilnej „MJZ" ze stałym miejscem wykonywania działalności gospodarczej, ul. (…), Z.

Kontrolę przeprowadzono na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. *o Inspekcji Handlowej* (Dz. U. z 2020 r., poz. 1706) w dniu 18 i 22 lutego 2021 r. w obecności M. S. – osoby upoważnionej do reprezentowania wspólników. W dniu 19.02.2021 r. w czynnościach kontrolnych uczestniczył Z. S. – wspólnik spółki cywilnej „MJZ".

W trakcie kontroli sprawdzono przestrzeganie przez przedsiębiorców przepisów ustawy z dnia 9 maja 2014 r. *o informowaniu o cenach towarów i usług* (Dz. U. z 2019 r. poz. 178), zwanej dalej *„ustawą o informowaniu o cenach towarów i usług"* oraz rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. *w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług* (Dz.U. z 2015 r., poz. 2121), zwanego dalej *„rozporządzeniem w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług".*

Kontrolą objęto **100 artykułów przemysłowych** oferowanych do sprzedaży w trakcie kontroli. Ustalono, że w przypadku **30 artykułów przemysłowych** (30 %) badanych naruszono przepisy o cenach, tj. przedsiębiorcy **nie uwidocznili cen jednostkowych** dla artykułów:

- płyn do mycia naczyń efekt extra miętowy a' 500 ml
- płyn do mycia naczyń efekt extra cytrynowy a' 500 ml
- płyn do czyszczenia zmywarek brilly general fresh a' 250 ml
- tabletki do zmywarek sunlight a' 1365 g
- tabletki do zmywarek brilly general fresh a' 50 g
- płyn do płukania tkanin cocolino lavish blossom a' 870 ml
- proszek do prania white general fresh a' 600 g
- mleczko czyszczące ludwik a' 750 ml
- mleczko do łazienki ludwik a' 750 ml
- płyn do mycia kabin prysznicowych ludwik a' 750 ml
- płyn do mycia szyb i glazury z alkoholem ludwik a' 750 ml
- płyn do mycia szyb i glazury z octem ludwik a' 750 ml
- odświeżacz powietrza arola morning freshness general fresh a' 400 ml
- odświeżacz powietrza arola antitobacco general fresh a' 400 ml
- odświeżacz powietrza arola melon general fresh a' 400 ml
- odświeżacz powietrza arola owoc granatu general fresh a' 400 ml
- odświeżacz powietrza arola cytryna general fresh a' 400 ml
- odświeżacz powietrza arola morski ocean general fresh a' 400 ml
- odświeżacz powietrza arola lawenda general fresh a' 400 ml
- odświeżacz powietrza arola kwiatowy general fresh a' 400 ml
- odświeżacz powietrza arola velvet sky general fresh a' 300 ml
- odświeżacz powietrza arola blue sky general fresh a' 300 ml
- odświeżacz powietrza arola lilac sky general fresh a' 300 ml
- wkład do odświeżacza powietrza arola mystic garden general fresh a' 250 ml
- wkład do odświeżacza powietrza arola sweet flowers general fresh a' 250 ml
- wkład do odświeżacza powietrza arola cherry blossom general fresh a' 250 ml
- wkład do odświeżacza powietrza arola white lily general fresh a' 250 ml
- wkład do odświeżacza powietrza arola spring garden general fresh a' 250 ml
- wkład do odświeżacza powietrza arola red velvet general fresh a' 250 ml

- wkład do odświeżacza powietrza arola citrus coctail general fresh a' 250 ml

tym samym naruszając postanowienia art. 4 ust 1 *ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług.*

W związku z nieuwidocznieniem w miejscu sprzedaży detalicznej **cen jednostkowych** dla **30 artykułów przemysłowych** w opakowaniach jednostkowych w dniu 11.03.2021 r. zostało wszczęte z urzędu postępowanie administracyjne w sprawie nałożenia na kontrolowanych przedsiębiorców Z. S., „MJZ s. c. Z. S." i M. K., „MJZ s. c. M. K." - wspólników spółki cywilnej MJZ ze stałym miejscem wykonywania działalności gospodarczej, ul. (…), Z., zwanych dalej „stronami", kary pieniężnej wynikającej z art. 6 ust 1 *ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług.*

Strony zostały poinformowane o wszczęciu postępowania z urzędu oraz o przysługującym prawie do zapoznania się z aktami sprawy, wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów, lecz z tego prawa nie skorzystały. Jednocześnie działając w oparciu o przepis art. 6 ust. 3 *ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług* wniesiono o przesłanie informacji na temat wielkości obrotów i przychodu stron za 2020 rok. Przedmiotowe pismo nr DS.8361.53.2021 z dnia 11.03.2021 r. zostało odebrane przez strony w dniu 15.03.2021 r.

W dniu 25.03.2021 r. do Delegatury Inspekcji Handlowej w Sieradzu wpłynęła informacja o wielkości obrotów i przychodu za 2020 r.

Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej z siedzibą w Łodzi ustalił i stwierdził.

Pojęcia ceny i ceny jednostkowej towaru zostały zdefiniowane w art. 3 ust. 1 pkt 1 i 2 *ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług.* Zgodnie z tym przepisem cena to wartość wyrażona w jednostkach pieniężnych, którą kupujący jest obowiązany zapłacić przedsiębiorcy za towar lub usługę, zaś **cena jednostkowa towaru to cena za jednostkę towaru, którego ilość lub liczba jest wyrażona w jednostkach miar.**

Uwidocznieniem cen jest ujawnienie informacji wymaganych ustawą w taki sposób, aby były one czytelne, widoczne, łatwo i bezpośrednio dostępne dla nabywców i aby przeciętny konsument mógł się samodzielnie zaznajomić z danymi na temat cen sprzedaży oraz cen jednostkowych.

Art. 4 ust. 1 *ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług* wskazuje, że **w miejscu sprzedaży detalicznej** i świadczenia usług **uwidacznia się** cenę oraz **cenę jednostkową** towaru w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości oraz umożliwiający porównanie cen, zaś ust. 2, że Minister właściwy do spraw gospodarki, po zasięgnięciu opinii Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumenta, określi w drodze rozporządzenia:

1) sposób uwidaczniania cen towarów i usług, w tym cen jednostkowych towarów (usług)

2) wykaz towarów, w przypadku których nie jest wymagane uwidocznienie ceny jednostkowej towarów (usług)

- mając na uwadze potrzebę zapewnienia dostępności informacji o cenie, a także uwzględniając przypadki, gdy uwidocznienie ceny jednostkowej towaru (usługi) nie byłoby przydatne ze względu na rodzaj lub przeznaczenie towaru (usługi).

W § 3 *rozporządzenia w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług* określono sposób uwidocznienia cen i cen jednostkowych. Przepis ten stanowi:

- cenę uwidacznia się w miejscu ogólnodostępnym i dobrze widocznym dla konsumentów, na danym towarze, bezpośrednio przy towarze lub w bliskości towaru, którego dotyczy (ust. 1)
- cenę oraz **cenę jednostkową uwidacznia się w szczególności** (ust. 2):

1) **na wywieszce**;
2) **w cenniku**;
3) **w katalogu**;
4) **na obwolucie;**
5) **w postaci nadruku lub napisu na towarze lub opakowaniu**.

Zgodnie z § 4 ust. 1 *rozporządzenia w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług* **cena jednostkowa dotyczy odpowiednio ceny za**:

1) **litr lub metr sześcienny** – dla towaru przeznaczonego do sprzedaży według objętości;
2) **kilogram lub tonę** - dla towaru przeznaczonego do sprzedaży według masy;
3) metr - dla towaru przeznaczonego do sprzedaży według długości;
4) metr kwadratowy - dla towaru przeznaczonego do sprzedaży według powierzchni;
5) sztukę - dla towarów przeznaczonych do sprzedaży na sztuki.

W szczególnych przypadkach uzasadnionych rodzajem, przeznaczeniem lub zwyczajowo oferowaną ilością towarów **przy uwidacznianiu cen jednostkowych dopuszcza się stosowanie dziesiętnych wielokrotności i podwielokrotności legalnych jednostek miar** innych niż określone w ust. 1 (ust. 2), zaś w przypadku towaru pakowanego oznaczonego liczbą sztuk dopuszcza się stosowanie przeliczenia na cenę jednostkową za sztukę lub za dziesiętną wielokrotność liczby sztuk (ust. 3).

Wymogu uwidaczniania cen jednostkowych, zgodnie z § 7 *rozporządzenia w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług,* **nie stosuje się do**:

1) towarów których cena jednostkowa jest identyczna z ceną sprzedaży;
2) towarów sprzedawanych ze względu na ich przeznaczenie w zestawach (kompletach);
3) towarów nieżywnościowych sprzedawanych ze względu na ich przeznaczenie lub właściwości wyłącznie w parach;
4) produktów leczniczych w rozumieniu art. 2 pkt 32 ustawy z dnia 6 września 2001 r. - Prawo farmaceutyczne (Dz. U. z 2008 r. Nr 45, poz. 271, ze zm.).

Art. 6 ust. 1 *ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług* wskazuje, że jeżeli **przedsiębiorca nie wykonał obowiązków,** o których mowa w art. 4, wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej **nakłada na niego w drodze decyzji, karę pieniężną do wysokości 20.000 zł.** Przepis ten statuuje odpowiedzialność administracyjną podmiotów, wobec których stwierdzono naruszenie wymagań określonych w art. 4 *ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług.* Regulacja ta ma na celu wyeliminowanie nieprawidłowości w informowaniu konsumentów o cenach towarów i usług. Odpowiedzialność wynikająca z wyżej wymienionego przepisu ma charakter obiektywny i powstaje z chwilą popełnienia naruszenia. Obiektywny charakter odpowiedzialności administracyjnej opiera się na zasadzie ryzyka (*por. wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 8 października 2010 r. sygn. II OSK 1079/12).* Oznacza to, że przesłanką tej odpowiedzialności jest stwierdzenie nieprzestrzegania przez określony podmiot nałożonych prawem obowiązków.

Należy tu podkreślić, że cechą charakterystyczną sankcji administracyjnych, a taką jest kara pieniężna nakładana na podstawie wyżej wymienionej ustawy jest jej automatyczne stosowanie wobec podmiotu ponoszącego przypisaną mu obiektywną odpowiedzialność za naruszenie ciążących na nim obowiązków. Zatem samo stwierdzenie – udowodnienie faktu braku informacji w zakresie ceny jednostkowej towaru jest wystarczającą przesłanką do nałożenia kary pieniężnej. Nie ma przy tym znaczenia czy niedopełnienie obowiązku uwidocznienia cen jednostkowych w określony sposób nastąpiło z winy danego podmiotu, czy też nie. Samo stwierdzenie w wyniku kontroli, że jakiś podmiot nie zrealizował ciążącego na nim obowiązku ustawowego powoduje konieczność nałożenia kary pieniężnej, którą jest kara administracyjna (por. wyrok WSA w Warszawie z 4 sierpnia 2010 r. VI SA/Wa894/10).

W niniejszej sprawie, w toku kontroli przeprowadzonej w sklepie przemysłowym zlokalizowanym w Z., ul. (…), Z. należącym do stron, stwierdzono, że dla **30 artykułów przemysłowych**, oferowanych do sprzedaży w opakowaniach jednostkowych nie podano **cen jednostkowych,** wbrew obowiązkowi wynikającemu z *ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług,* choć przedsiębiorcy zostali poinformowani pismem z dnia 28 stycznia 2021 r. o zamiarze przeprowadzenia kontroli w zakresie oceny prawidłowości przekazywania informacji o cenach towarów i usług.

Informacje o cenach służą konsumentom do rozważenia oferty handlowej i podjęcia świadomej decyzji co do zakupu określonego towaru po przeanalizowaniu cen produktów tego samego rodzaju i porównaniu tych cen do obiektywnej jednostki miary tego właśnie produktu. Nie podając informacji o cenach jednostkowych strony naruszyły przepisy *ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług* oraz *rozporządzenia w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług*.

Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej analizując sprawę nie znalazł przesłanek odstąpienia od nałożenia administracyjnej kary pieniężnej określonych w art. 189 f *kpa,* który stanowi w § 1, że organ administracji publicznej, w drodze decyzji, odstępuje od nałożenia administracyjnej kary pieniężnej i poprzestaje na pouczeniu, jeżeli:

1. waga naruszenia prawa jest znikoma, a strona zaprzestała naruszania prawa lub
2. za to samo zachowanie prawomocną decyzją na stronę została uprzednio nałożona administracyjna kara pieniężna przez inny uprawniony organ administracji publicznej lub strona została prawomocnie ukarana za wykroczenie lub wykroczenie skarbowe, lub prawomocnie skazana za przestępstwo lub przestępstwo skarbowe i uprzednia kara spełnia cele, dla których miałaby być nałożona administracyjna kara pieniężna.

Biorąc pod uwagę ustalenia kontroli oraz obowiązujące przepisy Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uznał, iż kontrolowani przedsiębiorcy nie zrealizowali ciążącego na nich obowiązku ustawowego w zakresie uwidocznienia cen jednostkowych i na skutek przeprowadzonego postępowania, po uwzględnieniu kryteriów wynikających z art. 6 ust. 3 *ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług* (stopień naruszenia obowiązków, dotychczasową działalność przedsiębiorców, wielkość obrotów i przychodu) wydał decyzję o wymierzeniu tym przedsiębiorcom kary pieniężnej. Wykonując dyspozycję art. 6 ust. 3 *ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług* Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ocenił:

- **stopień naruszenia obowiązków uznał,** że strony nie uwidaczniając w miejscu sprzedaży cen jednostkowych dla 30 % produktów objętych kontrolą, naruszyły istotne z punktu

widzenia interesów konsumentów przepisy *ustawy o informowaniu o cenach towarów* i *usług* oraz *rozporządzenia w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług*. Przepisy te zostały ustanowione w celu przekazywania informacji konsumentom o cenach towarów i usług oraz ułatwienia porównywania tych cen. Brak informacji o cenach jednostkowych w istotny sposób narusza interesy konsumentów, gdyż uniemożliwia im zapoznanie się z wartością ceny jednostkowej oraz dokonanie porównania cen, a tym samym utrudnia podjęcie właściwej decyzji o zakupie danego towaru. Należy tu również podkreślić, że celem regulacji w zakresie informowania o cenach jest nie tylko poprawa ochrony interesów konsumenta, ale także zdrowa konkurencja między przedsiębiorcami (*motyw 1 dyrektywy 98/6/WE*), tym samym obowiązkiem stron było podanie informacji o cenach jednostkowych w miejscu ogólnodostępnym i dobrze widocznym dla konsumentów, na danym towarze, bezpośrednio przy towarze lub w bliskości towaru, a strony tego obowiązku nie dopełniły.

- **dotychczasową działalność przedsiębiorców** wziął pod uwagę, że kontrolowani przedsiębiorcy w okresie ostatnich 12 miesięcy **po raz pierwszy naruszyli** przepisy *ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług* (co wynika z dokumentacji zgromadzonej przez Wojewódzki Inspektorat Inspekcji Handlowej w Łodzi). Ponadto uwzględnił, iż strony w toku kontroli usunęły nieprawidłowości.
- **wielkość obrotu** wziął pod uwagę przekazaną przez strony informację na temat wielkości obrotu i dochodu osiągniętego w roku podatkowym 2020 i oświadczenia o zakwalifikowaniu się kontrolowanych przedsiębiorców do grupy małych przedsiębiorców w rozumieniu przepisów art. 7 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. *„Prawo przedsiębiorców”* (Dz. U. z 2021 r., poz. 162).

W oparciu o powyższe ustalenia faktyczne i prawne dokonane w toku postępowania, a w szczególności o ustalenia odnoszące się do trzech kryteriów wskazanych w art. 6 ust. 3 *ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług* oraz ustalenia wynikające z treści art. 6 ust. 1 *ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług*, stanowiącego, że jeżeli przedsiębiorca nie wykonał obowiązków, o których mowa *w* art. 4, Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej nakłada na niego, w drodze decyzji, karę pieniężną do wysokości 20.000 zł, a także mając na uwadze, że kary za naruszenie przepisów ustawy muszą być skuteczne, proporcjonalne i odstraszające (art. 8 dyrektywy 98/6/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 16 lutego 1998 r. *w sprawie ochrony konsumenta przez podawanie cen produktów oferowanych konsumentom* – (Dz. U L 80 z 18.03.1998 r. s. 27) Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej orzekł jak w sentencji i nałożył na przedsiębiorców Z. S. „MJZ s. c. Z. S.” i M. K., „MJZ s. c. M. K. - wspólników spółki cywilnej MJZ (stałe miejsce wykonywania działalności gospodarczej, ul. (…), Z.)| **karę pieniężną** w wysokości **1000,00 zł.**

Pouczenie:

1. Od niniejszej decyzji przysługuje stronom odwołanie do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Warszawie (00-950 Warszawa, Plac Powstańców Warszawy 1) składane na piśmie za pośrednictwem Łódzkiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej (90 – 730 Łódź, ul. Gdańska 38), w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia [art. 5 ust. 2 *ustawy o Inspekcji Handlowej* (Dz. U. z 2020 r. poz. 1706.) oraz art. 127 § 1 i 2 *kpa*, art. 129 § 1 i 2 *kpa*].
2. Zgodnie z *art. 127 a § 1 kpa* w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strony mogą zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna (*art. 127 a § 2 kpa)*
3. Na podstawie art. 7 ust. 1 i 3 *ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług* **strony solidarnie są zobowiązane uiścić karę** pieniężną, w wysokości **1000,00 zł** na rachunek **Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Łodzi, ul. Gdańska 38, 90-730 Łódź nr 91101013710007652231000000 w NBP O/Okręgowy w Łodzi,** w terminie 7 dni od dnia, w którym decyzja o nałożeniu kary pieniężnej stała się ostateczna.
4. Kara pieniężna podlega egzekucji w trybie przepisów o postępowaniu egzekucyjnym w administracji w zakresie obowiązków o charakterze pieniężnym (art. 8 ust. 2 *ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług*).

Z up. Łódzkiego Wojewódzkiego
Inspektora Inspekcji Handlowej

mgr Katarzyna Jaworska
Dyrektor Delegatury w Sieradzu

Otrzymują:

1. Z. S.,
   „MJZ s. c. Z. S.”
   wspólnik spółki cywilnej MJZ
   ul. (…)
   Z.
2. M. K.,
   „MJZ s. c. M. K. -
   wspólnik spółki cywilnej MJZ
   ul. (…)
   Z.
3. a/a