

Łódzki Wojewódzki Inspektor
Inspekcji Handlowej
z siedzibą w Łodzi
90-730 Łódź, ul. Gdańska 38

Sieradz, dnia 17.09.2021 r.

.....
(oznaczenie organu Inspekcji Handlowej)

Nr akt: **DS.8361.208.2021**

DECYZJA DS.KC.25.2021

Na podstawie art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. *o informowaniu o cenach towarów i usług* (Dz. U. z 2019 r. poz. 178) i art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz.U. z 2021 r., poz. 735 ze zm.) zwanej dalej „*kpa*” po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego

**Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej z siedzibą w Łodzi
nakłada na**

przedsiębiorcę

S...

ul. N...

Ł...

karę pieniężną w kwocie 1 200,00 zł (słownie: jeden tysiąc dwieście złotych 00/100) z tytułu niedopełnienia obowiązku **uwidocznienia** w miejscu sprzedaży detalicznej **cen jednostkowych dla 63 artykułów spożywczych w opakowaniach jednostkowych**, oferowanych do sprzedaży w dniu kontroli, wbrew postanowieniom art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. *o informowaniu o cenach towarów i usług* (Dz. U. z 2019 r., poz. 178).

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 48 ust. 1 ustawy z 6 marca 2018 r. *Prawo przedsiębiorców* (Dz. U. z 2021 r., poz. 162), zwanej dalej „*ustawą Prawo przedsiębiorców*”, przedsiębiorca S... ze stałym miejscem wykonywania działalności gospodarczej w Ł..., ul. N..., Ł..., pismem numer DS.8360.133.2021 z dnia 12.07.2021 r. została zawiadomiona o zamiarze przeprowadzenia kontroli. Przedmiotowe zawiadomienie zostało odebrane przez przedsiębiorcę w dniu 13.07.2021 r.

W dniach od 03 sierpnia do 06 sierpnia 2021 r. na podstawie upoważnienia Łódzkiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej numer DS.8361.208.2021 z dnia 03 sierpnia 2021 r., inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Łodzi – Delegatury w Sieradzu, przeprowadzili kontrolę w sklepie zlokalizowanym przy ul. N... w Ł..., należącym do przedsiębiorcy S... ze stałym miejscem wykonywania działalności gospodarczej w Ł... przy ul. N..., Ł....

Kontrolę przeprowadzono na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 1 i 6 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. *o Inspekcji Handlowej* (Dz. U. z 2020 r., poz. 1706) w obecności K... M... - osoby upoważnionej do reprezentowania przedsiębiorcy.

W trakcie kontroli sprawdzono przestrzeganie przez przedsiębiorcę przepisów ustawy z dnia 9 maja 2014 r. *o informowaniu o cenach towarów i usług* (Dz. U. z 2019 r. poz. 178), zwanej dalej „*ustawą o informowaniu o cenach towarów i usług*” oraz rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. *w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług* (Dz.U. z 2015 r., poz. 2121), zwanego dalej „*rozporządzeniem w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług*”.

Kontrolą objęto **100 artykułów spożywczych w opakowaniach jednostkowych** oferowanych do sprzedaży w trakcie kontroli. Ustalono, że w przypadku **63 artykułów** (63 % badanych) naruszono wyżej wymienione przepisy o cenach.

Dokonane w toku kontroli oględziny miejsca sprzedaży detalicznej wykazały, że przedsiębiorca **nie uwidoczniał cen jednostkowych dla 63 artykułów spożywczych** oferowanych do sprzedaży w opakowaniach jednostkowych tj.:

- napój gazowany Pepsi 330 ml
- sok jabłkowo - marchewkowy Royal apple 330 ml
- sok jabłkowy Royal apple 330 ml
- napój jabłkowo - miętowy Royal apple 330 ml
- sok pomidorowy Royal tomato 330 ml
- sok jabłkowy Royal apple 750 ml
- sok pomidorowy Royal tomato 750 ml
- sok jabłkowo-buraczkowy Royal apple 750 ml
- sok jabłkowy - marchewkowy Royal apple 750 ml
- sok jabłkowo - kiwi Royal apple 750 ml
- sok jabłkowo - gruszkowy Royal apple 750 ml
- napój gazowany Pepsi 0,85 l
- napój owocowy pomarańcza brzoskwinia Tymbark 250 ml
- napój wieloowocowy jabłka, brzoskwinie, pomarańcze Leon 200 ml

- sok wieloowocowo - marchwiowy 100% Tymbark 200 ml
- napój owocowy malina - mięta Tymbark 250 ml
- jabłko sok 100% Bahama 330 ml
- sok 100% jabłko Tarczyn 300 ml
- nektar czarna porzeczka Tarczyn 300 ml
- napój gazowany 7up 0,85 l
- napój gazowany Coca Cola 850 ml
- napój gazowany Coca Cola 330 ml
- napój gazowany Fanta 500 ml
- napój gazowany Mirinda 0,85 l
- napój gazowany Fanta 1,5 l
- napój gazowany Coca Cola 1,5 l
- tłuszcz roślinny Kasia 250 g
- margaryna Palma 250 g
- tłuszcz roślinny do smażenia Planta 200 g
- margaryna Rama 100% składniki naturalne 450 g
- masło Klarowane metodą tradycyjną 200 g
- smalec wyborowy extra 250 g
- tłuszcz roślinny Pyszny Duet 450 g
- klasyczna margaryna Śniadaniowa 450 g
- margaryna Delma idealna na kanapkę 250 g
- mix Masmix klasyczny z masłem 400 g
- mix tłuszczowy Ekstra Pomorski 400 g
- margaryna Optima Omega 3, 400 g
- margaryna Słynne MR roślinne 250 g
- margaryna Słynne MR roślinne 500 g
- idealna do kanapek Delma Extra 500g
- margaryna Smakowita maślany smak 450 g
- brzoskwinie połówki w lekkim syropie Tropico 820 g
- brzoskwinie połówki w lekkim syropie MK 820 g
- ananas w lekkim syropie w kawałkach Vera 565 g
- ananas plastry w lekkim syropie MK 565 g
- truskawki w lekkim syropie Happy – Frucht 410 g
- sałatka pikantna z makrelą Dega 130 g
- olej rzepakowy Kujawski z pierwszego tłoczenia 500 ml
- paprykarz szczeciński Dega 135 g
- olej rzepakowy Niezbędny 500 ml

- pasztet Profi z papryką 131 g
- pasztet Profi z pieczarkami 131 g
- pasztet Profi pasztet firmowy 131g
- pasztet Profi z pomidorami 131 g
- tuńczyk kawałki w zalewie z olejem roślinnym i wodą EvraFish 170 g
- sardynki w sosie pomidorowym Społem 110 g
- tuńczyk kawałki w sosie własnym Orka 170 g
- tuńczyk sałatkowy w wodzie Orka 185 g
- szprot popularny w sosie pomidorowym Orka 170 g
- filety śledziowe w oleju Łosoś Ustka 170g
- szprot Winter Orka 170 g
- filety z makreli Pirat 170g

tym samym naruszając postanowienia art. 4 ust. 1 ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług.

W związku z nieuwidocznieniem w miejscu sprzedaży detalicznej **cen jednostkowych dla 63 artykułów spożywczych** w opakowaniach jednostkowych w dniu 06.09.2021 r. zostało wszczęte z urzędu postępowanie administracyjne w sprawie nałożenia na kontrolowanego przedsiębiorcę S... ze stałym miejscem wykonywania działalności gospodarczej w Ł... przy ul. N..., Ł..., zwanego dalej „stroną”, kary pieniężnej wynikającej z art. 6 ust. 1 *ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług*.

Strona została poinformowana o wszczęciu postępowania z urzędu oraz o przysługującym prawie do zapoznania się z aktami sprawy, wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów.

Jednocześnie działając w oparciu o przepis art. 6 ust. 3 *ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług* wniesiono o przesłanie informacji na temat wielkości obrotu i przychodu strony za 2020 rok. Przedmiotowe pismo nr DS.8361.208.2021 z dnia 06.09.2021 r. zostało odebrane przez stronę w dniu 07.09.2021 r.

W dniu 15.09.2021 r. do Delegatury Inspekcji Handlowej w Sieradzu wpłynęła informacja o wielkości obrotu i przychodu za 2020 r.

**Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej z siedzibą w Łodzi
ustalił i stwierdził**

Pojęcia ceny i ceny jednostkowej towaru zostały zdefiniowane w art. 3 ust. 1 pkt 1 i 2 *ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług*. Zgodnie z tym przepisem cena to wartość wyrażona w jednostkach pieniężnych, którą kupujący jest obowiązany zapłacić

przedsiębiorcy za towar lub usługę, zaś **cena jednostkowa towaru to cena za jednostkę towaru, którego ilość lub liczba jest wyrażona w jednostkach miar.**

Uwidocznieniem cen jest ujawnienie informacji wymaganych ustawą w taki sposób, aby były one czytelne, widoczne, łatwo i bezpośrednio dostępne dla nabywców i aby przeciętny konsument mógł się samodzielnie zaznajomić z danymi na temat cen sprzedaży oraz cen jednostkowych.

Art. 4 ust. 1 *ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług* wskazuje, że **w miejscu sprzedaży detalicznej** i świadczenia usług **uwidacznia się cenę oraz cenę jednostkową** towaru w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości oraz umożliwiający porównanie cen, zaś ust. 2, że Minister właściwy do spraw gospodarki, po zasięgnięciu opinii Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumenta, określi w drodze rozporządzenia:

1) sposób uwidaczniania cen towarów i usług, w tym cen jednostkowych towarów (usług)

2) wykaz towarów, w przypadku których nie jest wymagane uwidocznienie ceny jednostkowej towarów (usług)

- mając na uwadze potrzebę zapewnienia dostępności informacji o cenie, a także uwzględniając przypadki, gdy uwidocznienie ceny jednostkowej towaru (usługi) nie byłoby przydatne ze względu na rodzaj lub przeznaczenie towaru (usługi).

W § 3 *rozporządzenia w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług* określono sposób uwidocznienia cen i cen jednostkowych. Przepis ten stanowi:

- cenę uwidacznia się w miejscu ogólnodostępnym i dobrze widocznym dla konsumentów, na danym towarze, bezpośrednio przy towarze lub w bliskości towaru, którego dotyczy (ust. 1)

- cenę oraz **cenę jednostkową uwidacznia się w szczególności** (ust. 2):

1) **na wywieszce;**

2) **w cenniku;**

3) **w katalogu;**

4) **na obwolucie;**

5) **w postaci nadruku lub napisu na towarze lub opakowaniu.**

Zgodnie z § 4 ust. 1 *rozporządzenia w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług* **cena jednostkowa dotyczy odpowiednio ceny za:**

1) **litr lub metr sześcienny** – dla towaru przeznaczonego do sprzedaży według objętości;

2) **kilogram lub tonę** - dla towaru przeznaczonego do sprzedaży według masy;

3) metr - dla towaru przeznaczonego do sprzedaży według długości;

4) metr kwadratowy - dla towaru przeznaczonego do sprzedaży według powierzchni;

5) sztukę - dla towarów przeznaczonych do sprzedaży na sztuki.

W szczególnych przypadkach uzasadnionych rodzajem, przeznaczeniem lub zwyczajowo oferowaną ilością towarów przy uwidacznianiu cen jednostkowych dopuszcza się stosowanie dziesiętnych wielokrotności i podwielokrotności legalnych jednostek miar innych niż określone w ust. 1 (ust. 2), zaś w przypadku towaru pakowanego oznaczonego liczbą sztuk dopuszcza się stosowanie przeliczenia na cenę jednostkową za sztukę lub za dziesiętną wielokrotność liczby sztuk (ust. 3).

Wymogu uwidaczniania cen jednostkowych, zgodnie z § 7 rozporządzenia

w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług, nie stosuje się do:

- 1) towarów których cena jednostkowa jest identyczna z ceną sprzedaży;
- 2) towarów sprzedawanych ze względu na ich przeznaczenie w zestawach (kompletach);
- 3) towarów nieżywnościowych sprzedawanych ze względu na ich przeznaczenie lub właściwości wyłącznie w parach;
- 4) produktów leczniczych w rozumieniu art. 2 pkt 32 ustawy z dnia 6 września 2001 r. - Prawo farmaceutyczne (Dz. U. z 2008 r. Nr 45, poz. 271, ze zm.).

Art. 6 ust. 1 *ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług* wskazuje, że jeżeli **przedsiębiorca nie wykonał obowiązków**, o których mowa w art. 4, wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej **nakłada na niego w drodze decyzji, karę pieniężną do wysokości 20.000 zł**. Przepis ten statuuje odpowiedzialność administracyjną podmiotów, wobec których stwierdzono naruszenie wymagań określonych w art. 4 *ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług*. Regulacja ta ma na celu wyeliminowanie nieprawidłowości w informowaniu konsumentów o cenach towarów i usług. Odpowiedzialność wynikająca z wyżej wymienionego przepisu ma charakter obiektywny i powstaje z chwilą popełnienia naruszenia. Obiektywny charakter odpowiedzialności administracyjnej opiera się na zasadzie ryzyka (*por. wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 8 października 2010 r. sygn. II OSK 1079/12*). Oznacza to, że przesłanką tej odpowiedzialności jest stwierdzenie nieprzestrzegania przez określony podmiot nałożonych prawem obowiązków.

Należy tu podkreślić, że cechą charakterystyczną sankcji administracyjnych, a taką jest kara pieniężna nakładana na podstawie wyżej wymienionej ustawy jest jej automatyczne stosowanie wobec podmiotu ponoszącego przypisaną mu obiektywną odpowiedzialność za naruszenie ciążących na nim obowiązków. Zatem samo stwierdzenie – udowodnienie faktu braku informacji w zakresie ceny jednostkowej towaru jest wystarczającą przesłanką do nałożenia kary pieniężnej. Nie ma przy tym znaczenia czy niedopełnienie obowiązku uwidocznienia cen jednostkowych w określony sposób nastąpiło z winy danego podmiotu, czy też nie. Samo stwierdzenie w wyniku kontroli, że jakiś podmiot nie zrealizował ciążącego

na nim obowiązku ustawowego powoduje konieczność nałożenia kary pieniężnej, którą jest kara administracyjna (por. wyrok WSA w Warszawie z 4 sierpnia 2010 r. VI SA/Wa894/10).

W niniejszej sprawie, w toku kontroli przeprowadzonej w sklepie zlokalizowanym w Ł... przy ul. N..., należącym do strony, stwierdzono, że dla **63 artykułów spożywczych**, oferowanych do sprzedaży w opakowaniach jednostkowych nie podano **cen jednostkowych**, wbrew obowiązkowi wynikającemu z *ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług*, choć przedsiębiorca został poinformowany pismem z dnia 12.07.2021 r. o zamiarze przeprowadzenia kontroli w zakresie oceny prawidłowości przekazywania informacji o cenach towarów i usług.

Ceny jednostkowe zostały uzupełnione w trakcie kontroli.

Informacje o cenach służą konsumentom do rozważenia oferty handlowej i podjęcia świadomej decyzji co do zakupu określonego towaru po przeanalizowaniu cen produktów tego samego rodzaju i porównaniu tych cen do obiektywnej jednostki miary tego właśnie produktu. Nie podając informacji o cenach jednostkowych strona naruszyła przepisy *ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług* oraz *rozporządzenia w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług*.

Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej analizując sprawę nie znalazł przesłanek odstąpienia od nałożenia administracyjnej kary pieniężnej określonych w art. 189 f *kpa*, który stanowi w § 1, że organ administracji publicznej, w drodze decyzji, odstępuje od nałożenia administracyjnej kary pieniężnej i poprzestaje na pouczeniu, jeżeli:

1. waga naruszenia prawa jest znikoma, a strona zaprzestała naruszania prawa lub
2. za to samo zachowanie prawomocną decyzją na stronę została uprzednio nałożona administracyjna kara pieniężna przez inny uprawniony organ administracji publicznej lub strona została prawomocnie ukarana za wykroczenie lub wykroczenie skarbowe, lub prawomocnie skazana za przestępstwo lub przestępstwo skarbowe i uprzednia kara spełnia cele, dla których miałyby być nałożona administracyjna kara pieniężna.

Biorąc pod uwagę ustalenia kontroli oraz obowiązujące przepisy Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uznał, iż kontrolowany przedsiębiorca nie zrealizował ciążącego na nim obowiązku ustawowego w zakresie uwidocznienia cen jednostkowych i na skutek przeprowadzonego postępowania, po uwzględnieniu kryteriów wynikających z art. 6 ust 3 *ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług* (stopień naruszenia obowiązków, dotychczasową działalność przedsiębiorcy, wielkość obrotów i przychodu) wydał decyzję o wymierzeniu temu przedsiębiorcy kary pieniężnej. Wykonując dyspozycję

art. 6 ust. 3 *ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług* Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej oceniając:

- **stopień naruszenia obowiązków uznał**, że strona nie uwidaczniając w miejscu sprzedaży cen jednostkowych dla 63 % produktów objętych kontrolą, naruszyła istotne z punktu widzenia interesów konsumentów przepisy *ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług* oraz *rozporządzenia w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług*.

Przepisy te zostały ustanowione w celu przekazywania informacji konsumentom o cenach towarów i usług oraz ułatwienia porównywania tych cen. Brak informacji o cenach jednostkowych w istotny sposób narusza interesy konsumentów, gdyż uniemożliwia im zapoznanie się z wartością ceny jednostkowej oraz dokonanie porównania cen, a tym samym utrudnia podjęcie właściwej decyzji o zakupie danego towaru. Należy tu również podkreślić, że celem regulacji w zakresie informowania o cenach jest nie tylko poprawa ochrony interesów konsumenta, ale także zdrowa konkurencja między przedsiębiorcami (*motyw 1 dyrektywy 98/6/WE*), tym samym obowiązkiem strony było podanie informacji o cenach jednostkowych w miejscu ogólnodostępnym i dobrze widocznym dla konsumentów, na danym towarze, bezpośrednio przy towarze lub w bliskości towaru, a strona tego obowiązku nie dopełniła.

- **dotychczasową działalność przedsiębiorcy** wziął pod uwagę, że kontrolowany przedsiębiorca w okresie ostatnich 12 miesięcy **po raz pierwszy naruszył** przepisy *ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług* (co wynika z dokumentacji zgromadzonej przez Wojewódzki Inspektorat Inspekcji Handlowej w Łodzi), ponadto uwzględnił, iż strona w toku kontroli usunęła nieprawidłowości.
- **wielkość obrotu** wziął pod uwagę przekazaną przez stronę informację na temat wielkości obrotu i dochodu osiągniętego w roku podatkowym 2020 i oświadczenia o zakwalifikowaniu się kontrolowanego przedsiębiorcy do grupy małych przedsiębiorców w rozumieniu przepisów art. 7 ust. 1 pkt 2 *ustawy z dnia 6 marca 2018 r. „Prawo przedsiębiorców”* (Dz. U. z 2021 r., poz. 162).

W oparciu o powyższe ustalenia faktyczne i prawne dokonane w toku postępowania, a w szczególności o ustalenia odnoszące się do trzech kryteriów wskazanych w art. 6 ust. 3 *ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług* oraz ustalenia wynikające z treści art. 6 ust. 1 *ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług*, stanowiącego, że jeżeli przedsiębiorca nie wykonał obowiązków, o których mowa w art. 4, Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej nakłada na niego, w drodze decyzji, karę pieniężną do wysokości 20.000 zł, a także mając na uwadze, że kary za naruszenie przepisów *ustawy* muszą być skuteczne, proporcjonalne i odstrasżające (art. 8 *dyrektywy 98/6/WE* Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 16 lutego 1998 r. w sprawie ochrony konsumenta przez podawanie cen produktów

oferowanych konsumentom – (Dz. U L 80 z 18.03.1998 r. s. 27) Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej orzekł jak w sentencji i nałożył na przedsiębiorcę S... ze stałym miejscem wykonywania działalności gospodarczej w Ł... przy ul. N..., Ł..., **karę pieniężną** w wysokości **1 200,00 zł**.

Pouczenie:

1. Od niniejszej decyzji przysługuje stronie odwołanie do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Warszawie (00-950 Warszawa, Plac Powstańców Warszawy 1) składane na piśmie za pośrednictwem Łódzkiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej (90 – 730 Łódź, ul. Gdańska 38), w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia [art. 5 ust. 2 *ustawy o Inspekcji Handlowej* (Dz. U. z 2020 r. poz. 1706) oraz art. 127 § 1 i 2 *kpa*, art. 129 § 1 i 2 *kpa*].
2. Zgodnie z *art. 127 a § 1 kpa* w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna (*art. 127 a § 2 kpa*)
3. Na podstawie art. 7 ust. 1 i 3 *ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług* **strona jest zobowiązana uiścić karę pieniężną**, w wysokości **1 200,00 zł** na rachunek **Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Łodzi, ul. Gdańska 38, 90-730 Łódź nr 91101013710007652231000000 w NBP O/Okręgowy w Łodzi**, w terminie 7 dni od dnia, w którym decyzja o nałożeniu kary pieniężnej stała się ostateczna.
4. Kara pieniężna podlega egzekucji w trybie przepisów o postępowaniu egzekucyjnym w administracji w zakresie obowiązków o charakterze pieniężnym (art. 8 ust. 2 *ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług*).

Z up. Łódzkiego Wojewódzkiego
Inspektora Inspekcji Handlowej
mgr Katarzyna Jaworska
Dyrektor Delegatury w Sieradzu

.....
(imię i nazwisko, stanowisko służbowe, podpis)

Otrzymuje:

- 1/ S...
ul. N...
Ł...
- 2/ a/a