

# INSPEKCJA HANDLOWA

WOJEWÓDZKI INSPEKTOR  
ul. Gdańska 38 90-730 Łódź  
NIP 727-11-49-261 Regon 000136886

tel. 42 636-03-57  
fax 42 636-85-50  
e-mail: [sekretariat@wiih.lodz.pl](mailto:sekretariat@wiih.lodz.pl)

Łódź, dnia 02.09.2016 r.

## INFORMACJA

### *dotycząca kontroli produktów mlecznych w kierunku ujawnienia zafałszowań tłuszczem niemlecznym, zamiany gatunku mleka pochodzącego od innych zwierząt niż deklarowane w oznakowaniu oraz nieuzasadnionego stosowania substancji dodatkowych*

Wojewódzki Inspektorat Inspekcji Handlowej w Łodzi w II kwartale 2016 r. w ramach realizacji programu Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów DIH-81 – 7 (1)/16/JS, przeprowadził kontrole w **10 placówkach** zlokalizowanych na terenie województwa łódzkiego obejmując nimi:

- 2 hurtownie,
- 6 sklepów należących do sieci handlowych,
- 2 pozostałe sklepy.

Celem tych kontroli było dokonanie oceny jakości mleka i przetworów mlecznych, w tym produktów z mleka koziego i owczego w kierunku ujawnienia zafałszowania tłuszczem niemlecznym, zamiany gatunków mleka pochodzącego od innych zwierząt niż deklarowane w oznakowaniu (mleka koziego i owczego mlekiem krowim) oraz nieuzasadnionego stosowania substancji dodatkowych, a także mleka o obniżonej zawartości laktozy lub bez laktozy.

Łącznie ocenie poddano **51** partii przetworów mlecznych wartości **3.493 zł**, w tym **9** partii z mleka koziego wartości **927 zł**. Kontrolą objęto:

- 10 partii przetworów mlecznych wartości 877 zł w hurtowniach,
- 31 partii przetworów mlecznych wartości 2150 zł w sklepach sieci handlowych,
- 10 partii przetworów mlecznych wartości 466 zł w pozostałych sklepach.

Ocenie poddano :

- 3 partie **masła** wartości **310 zł**,
- 14 partii **serów dojrzewających** wartości **1059 zł**, w tym 4 partie serów dojrzewających z mleka koziego wartości **431 zł**,
- 8 partii **śmietany** wartości **304 zł**,
- 7 partii **mleka** wartości **621 zł**, w tym 3 partie mleka koziego wartości **299 zł** i 1 partię mleka bez laktozy wartości **20 zł**,
- 4 partie **napojów mlecznych fermentowanych** wartości **275 zł**,
- 10 partii **serów twarogowych** wartości **804 zł**, w tym 2 partie serów z mleka koziego wartości **197 zł**,

- **1 partię sera topionego** wartości **14 zł**,
- **4 partie innych produktów** (serek śniadaniowy, serek czekoladowy, serek homogenizowany waniliowy, deser o smaku waniliowym z truskawkami) wartości **106 zł**.

## JAKOŚĆ

W zakresie zgodności parametrów jakościowych z wymaganiami obowiązujących przepisów i deklaracjami producentów **sprawdzono laboratoryjnie 20 partii mleka i przetworów mlecznych** wartości **1.533 zł**, w tym **3 partie przetworów z mleka koziego** wartości **265 zł** i **1 partię mleka bez laktozy** wartości **20 zł**.

Badaniami laboratoryjnymi objęto:

- **2 partie masła** wartości **250 zł**,
- **10 partii serów dojrzewających** wartości **708 zł**, w tym **1 partię sera dojrzewającego z mleka koziego** wartości **62 zł**,
- **1 partię śmietany** wartości **24 zł**,
- **3 partie mleka** wartości **223 zł**, w tym **2 partie mleka koziego** wartości **203 zł** i **1 partię mleka bez laktozy** wartości **20 zł**,
- **2 partie napojów mlecznych fermentowanych** wartości **71 zł**,
- **2 partie serów twarogowych** wartości **257 zł**.

Wszystkie objęte kontrolą produkty mleczarskie wykazały zgodność z wymaganiami w zakresie przeprowadzonych badań.

## RZECZYWISTA ILOŚĆ PRODUKTU

W zakresie zgodności ilości rzeczywistej produktu w stosunku do deklaracji zamieszczonej na opakowaniu jednostkowym oceniono **62 opakowania mleka i przetworów mlecznych** pochodzących z **20 partii** wartości **1533 zł**, w tym **9 opakowań** pochodzących z **3 partii przetworów mlecznych z mleka koziego** wartości **265 zł**.

Badaniem objęto:

- **12 opakowań** masła pochodzących z **2 partii** wartości **250 zł**,
- **29 opakowań** serów dojrzewających pochodzących z **10 partii** wartości **708 zł**, w tym **3 opakowania** sera dojrzewającego z mleka koziego pochodzącego z **1 partii** wartości **62 zł**,
- **2 opakowania** śmietany pochodzące z **2 partii** wartości **24 zł**,
- **9 opakowań** mleka pochodzących z **3 partii** wartości **223 zł**, w tym **6 opakowań** mleka koziego pochodzącego z **2 partii** wartości **203 zł**, **2 opakowania** mleka bez laktozy pochodzącego z **1 partii** wartości **20 zł**
- **5 opakowań** napojów mlecznych fermentowanych pochodzących z **2 partii** wartości **71 zł**,
- **5 opakowań** sera twarogowego pochodzących z **2 partii** wartości **257 zł**.

Niedoborów rzeczywistej ilości produktu w stosunku do deklaracji nie stwierdzono.

## PRAWDŁOWOŚĆ OZNAKOWANIA

Ocenie prawidłowości oznakowania poddano **51** partii mleka i przetworów mlecznych wartości **3.493 zł**, w tym **9** partii **z mleka koziego** wartości **927 zł** i **1** partię **mleka bez laktozy** wartości **20 zł**.

Kontrolą objęto:

- **3** partie **masła** wartości **310 zł**,
- **14** partii **serów dojrzewających** wartości **1059 zł**, w tym **4** partie serów dojrzewających z mleka koziego wartości **431 zł**,
- **8** partii **śmietany** wartości **304 zł**,
- **7** partii **mleka** wartości **621 zł**, w tym **3** partie mleka koziego wartości **299 zł** i **1** partię mleka bez laktozy wartości **20 zł**,
- **4** partie **napojów mlecznych fermentowanych** wartości **275 zł**,
- **10** partii **serów twarogowych** wartości **804 zł**, w tym **2** partie serów z mleka koziego wartości **197 zł**,
- **1** partię **sera topionego** wartości **14 zł**,
- **4** partie **innych produktów** wartości **106 zł**.

W jednej placówce stwierdzono w sprzedaży ser rosyjski „luzem” (**1** partia wartości **129 zł**), w składzie którego (etykieta importera była uwidoczniła w miejscu sprzedaży) podano „utwardzacz E 509” zamiast „stabilizator E 509” oraz „konserwant E 251”, zamiast „substancja konserwująca E 251”. W celu wyeliminowania stwierdzonej nieprawidłowości skierowano wystąpienie pokontrolne do importera zakwestionowanego wyrobu.

Substancje dodatkowe wymienione w składach produktów mleczarskich (zgodnie z deklaracją podaną na etykietach) były dopuszczone dla stosowania dla tej grupy towarów.

Podane w oznakowaniu produktów numery weterynaryjne znajdowały się w rejestrze zakładów zatwierdzonych przez Inspekcję Weterynaryjną bądź dla produktów pochodzących z importu uwidocznione były na liście znajdującej się na odpowiedniej stronie Komisji Europejskiej.

## **PRZESTRZEGANIE TERMINÓW PRZYDATNOŚCI DO SPOŻYCIA I DAT MINIMALNEJ TRWAŁOŚCI**

**Przestrzeżenie terminów przydatności do spożycia oraz dat minimalnej trwałości towarów** sprawdzono we wszystkich placówkach obejmując łącznie **51** partii mleka i przetworów mlecznych wartości **3.493 zł**, w tym **9** partii **z mleka koziego** wartości **927 zł**. Nieprawidłowości nie stwierdzono.

We wszystkich kontrolowanych placówkach sprawdzono warunki i sposób przechowywania przetworów mlecznych i nie stwierdzono nieprawidłowości. Produkty przechowywane były w warunkach chłodniczych zgodnie z deklaracjami producenta. Ogółem badaniu w tym zakresie poddano **51** partii mleka i przetworów mlecznych wartości **3.493 zł**.

## **DOWODY DOSTAW**

We wszystkich kontrolowanych placówkach przedsiębiorcy posiadali dowody dostaw, na podstawie których można było dokonać identyfikacji przedsiębiorców dostarczających oceniane środki spożywcze do kontrolowanych placówek.

### **IDENTYFIKACJA KONTROLOWANYCH PRZEDSIĘBIORCÓW**

We wszystkich placówkach objętych kontrolą dokonano identyfikacji kontrolowanego przedsiębiorcy w oparciu o wpis do Krajowego Rejestru Sądowego lub wpis do Centralnej Ewidencji i Działalności Gospodarczej i nie stwierdzono nieprawidłowości. Przedsiębiorcy posiadali książki kontroli.

Placówki zostały zarejestrowane i zatwierdzone przez Inspekcję Sanitarną oraz prowadziły działalność zgodnie z decyzjami wydanymi przez organ sanitarny.

### **ORZECZENIA LEKARSKIE**

We wszystkich **10** placówkach przedsiębiorcy i zatrudnieni pracownicy posiadali aktualne **orzeczenia lekarskie** wydawane do celów sanitarno-epidemiologicznych