

INSPEKCJA HANDLOWA

WOJEWÓDZKI INSPEKTORAT
ul. Gdańska 38 90-730 Łódź
NIP 727-11-49-261 Regon 000136886

tel. 42 636-03-57
fax 42 636-85-50
e-mail: sekretariat@wiih.lodz.pl

Łódź, dnia 15.01.2016 r.

INFORMACJA

dotycząca wyników kontroli jakości handlowej jaj spożywczych

Wojewódzki Inspektorat Inspekcji Handlowej w Łodzi w ramach realizacji *programu Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów DIH – 81 – 11(1)/15/AnŁ*, w **IV kwartale 2015 r.** przeprowadził kontrole w **7** placówkach handlowych zlokalizowanych na terenie województwa łódzkiego, prowadzących m.in. sprzedaż jaj konsumpcyjnych. Kontrolą objęto:

- **2** hurtownie,
- **1** sklep należący do sieci handlowej,
- **2** punkty sprzedaży usytuowane na targowiskach,
- **2** pozostałe sklepy.

Celem tych kontroli była ocena prawidłowości oznakowania jaj kurzych klasy A z różnych kategorii wagowych w stosunku do obowiązujących przepisów prawa żywnościowego, a także ocena działalności gospodarczej przedsiębiorców w zakresie zgodności z ogólnymi wymaganiami prawa żywnościowego.

Łącznie oceniono poddano **18** partii jaj klasyfikowanych wagowo wartości **5.407 zł**, w tym:

- **4** partie wartości **2.584 zł** w hurtowniach,
- **3** partie wartości **176 zł** w sklepie należącym do sieci handlowej,
- **6** partii wartości **1.413 zł** w punktach usytuowanych na targowiskach,
- **5** partii wartości **1.234 zł** w pozostałych sklepach.

Nieprawidłowości stwierdzono w **3** placówkach (**43 %**), w których **zakwestionowano ogółem 6** partii jaj klasyfikowanych wagowo (**33%**) łącznej wartości **1.269 zł** w tym:

- **1** partię wartości **84 zł** w sklepie należącym do sieci handlowej,
- **3** partie wartości **1.119 zł** w punkcie usytuowanym na targowisku,
- **2** partie wartości **66 zł** w sklepie.

1. PRAWIDŁOWOŚĆ ZADEKLAROWANEJ W OZNAKOWANIU KLASY WAGOWEJ JAJ

W **7** placówkach handlowych dokonano przeważenia **12** partii jaj wartości **3.799 zł** celem sprawdzenia prawidłowości zadeklarowanej w oznakowaniu klasy wagowej. Kontrolą objęto:

- 4 partie jaj w opakowaniach jednostkowych łącznej wartości **1.391 zł** (hurtownie, sklep należący do sieci handlowej),
- 8 partii jaj luzem wartości **2.408 zł** (hurtownia, punkty sprzedaży zlokalizowane na targowiskach, pozostałe sklepy).

W wyniku dokonanego przeważenia stwierdzono, że masy jaj objętych kontrolą mieściły się w zadeklarowanych klasach wagowych z uwzględnieniem obowiązujących tolerancji.

2. PRAWIDŁOWOŚĆ OZNAKOWANIA JAJ

Prawidłowość oznakowania jaj badano we wszystkich placówkach i w 3 z nich (43%) stwierdzono nieprawidłowości. Ocenie poddano 18 partii (6 partii w opakowaniach jednostkowych wartości 2.445 zł, 12 partii luzem wartości 2.962 zł) o łącznej wartości **5.407 zł**, w tym:

- 4 partie wartości **2.584 zł** w hurtowniach,
- 3 partie wartości **176 zł** w sklepie należącym do sieci handlowej,
- 6 partii wartości **1.413 zł** w punktach usytuowanych na targowiskach,
- 5 partii wartości **1.234 zł** w pozostałych sklepach.

W wyniku dokonanych oględzin opakowań jednostkowych oraz miejsc sprzedaży stwierdzono, że 6 partii jaj (33%) klasyfikowanych wagowo (1 partia w opakowaniach jednostkowych wartości 84 zł, 5 partii luzem wartości 1.185 zł) wartości łącznej **1.269 zł** oznakowanych było niezgodnie z obowiązującymi przepisami. Wśród kwestionowanych były:

- 1 partia wartości **84 zł** w sklepie należącym do sieci handlowej,
- 3 partie wartości **1.119 zł** w punkcie usytuowanym na targowisku,
- 2 partie wartości **66 zł** w sklepie.

2.1 Oznakowanie jaj zamieszczone na skorupie

Oględzinom poddano 18 partii jaj, z których zakwestionowano 1 partię (476 sztuk) oferowaną do sprzedaży luzem (6%) wartości **406 zł**, z uwagi na **brak oznaczeń na skorupach co do sposobu utrzymania kur nieśnych, kodu państwa, weterynaryjnego numeru identyfikacyjnego**.

2.2 Oznakowanie opakowań jednostkowych

Prawidłowość oznakowania opakowań jednostkowych sprawdzono dla 6 partii jaj klasyfikowanych wagowo łącznej wartości **2.445 zł** w tym:

- 3 partie wartości **2.269 zł** w hurtowniach,
- 3 partie wartości **176 zł** w sklepie należącym do sieci handlowej,

Nieprawidłowości stwierdzono w jednej placówce, w której to **zakwestionowano 1 partię jaj (16,7%)** wartości **84 zł**, z uwagi na **zastosowanie nazwy i zamieszczenie na opakowaniach grafiki** mogącej wprowadzać konsumenta w błąd co do metody chowu.

Celem zweryfikowania prawdziwości informacji co do sposobu żywienia kur oraz o stwierdzonej nieprawidłowości poinformowano Wojewódzki Inspektorat Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych w Łodzi.

2.3. Oznakowanie jaj luzem w miejscu sprzedaży

Prawidłowość oznakowania jaj luzem w miejscu sprzedaży sprawdzono dla **12 partii** jaj klasyfikowanych wagowo łącznej wartości **2.962 zł** w tym:

- **1** partię wartości **315 zł** w *hurtowni*;
- **6** partii wartości **1.413 zł** w *punktach sprzedaży na targowiskach*;
- **5** partii wartości **1.234 zł** w *sklepach*.

Nieprawidłowości stwierdzono w 2 placówkach, w których zakwestionowano **5 partii (41,7%)** wartości **1.185 zł** w tym:

- **3** partie wartości **1.119 zł** w *punkcie sprzedaży zlokalizowanym na targowisku*,
- **2** partie wartości **66 zł** w *sklepie*.

Nieprawidłowości polegały na:

- **podaniu niezgodnie z prawdą daty minimalnej trwałości** (*w miejscu sprzedaży uwidoczniło datę powyżej 28 dni od dnia zniesienia*) dla **2 partii** wartości **786 zł** (ustalono na podstawie dowodu zakupu, handlowego dokumentu identyfikacyjnego, oświadczenia przedsiębiorcy);
- **nieuwidocznieniu w miejscu sprzedaży:**
 - **klasy jakości, oznaczenia metody chowu, objaśnienia znaczenia kodu producenta** dla 5 partii wartości 1.185 zł,
 - **nazwy albo imienia i nazwiska producenta** dla 4 partii wartości 779 zł;
 - **klasy wagowej** dla 1 partii wartości 27 zł.

2.4. PRAWIDŁOWOŚĆ OZNAKOWANIA DOBROWOLNYMI INFORMACJAMI

Objęte badaniem jaja nie posiadały deklaracji o specjalnych właściwościach jaj lub sposobu ich produkcji np. o stosowaniu specjalnych pasz w żywieniu niosek, pozyskaniu jaj od wybranej rasy kur bądź poddaniu jaj specjalnym badaniom.

3. IDENTYFIKOWALNOŚĆ DOSTAWCÓW

Wszyscy przedsiębiorcy posiadali dokumenty umożliwiające zidentyfikowanie osoby, która dostarczyła im środek spożywczy. W badanym zakresie kontrolą objęto **18 partii** wartości **5.407 zł**.

4. PRZESTRZEGANIE DAT MINIMALNEJ TRWAŁOŚCI

We wszystkich placówkach sprawdzono **daty minimalnej trwałości** i stwierdzono, że **18 partii** jaj wartości **5.407 zł** posiadało aktualne daty minimalnej trwałości.

5. WARUNKI I SPOSÓB PRZECHOWYWANIA

Objęte kontrolą jaja konsumpcyjne (18 partii wartości 5.407 zł) przechowywane były zgodnie z deklaracją producentów, w czystych, suchych i chłodnych miejscach wolnych od obcych zapachów.

6. ORZECZENIA LEKARSKIE

We wszystkich placówkach przedsiębiorcy i zatrudniony personel bezpośrednio stykający się z żywnością posiadał aktualne orzeczenia lekarskie.

7. IDENTYFIKACJA KONTROLOWANYCH PRZEDSIĘBIORCÓW

We wszystkich placówkach objętych kontrolą działalność gospodarcza prowadzona była na podstawie **wpisu do CEIDG lub w oparciu o wpisy do KRS**. Przedsiębiorcy posiadali książki kontroli, w których zostały odnotowane przeprowadzone kontrole wraz z zaleceniami.

Placówki zostały zarejestrowane i zatwierdzone przez Inspekcję Sanitarną oraz prowadziły działalność zgodnie z decyzjami wydanymi przez organ sanitarny.

WYKORZYSTANIE USTALEŃ KONTROLI

W związku z ustaleniami kontroli:

- w **3 przypadkach** wobec przedsiębiorców zostały / zostaną wszczęte z urzędu postępowanie administracyjne w sprawie nałożenia kary pieniężnej wynikającą z *art. 40a ust. 1 pkt 3, 4 ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. o jakości handlowej artykułów rolno – spożywczych (Dz. U. z 2015r., poz.678 ze zm.)*;
- w **1 przypadku** wydano, na podstawie *art. 18 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 grudnia 2000r. o Inspekcji Handlowej*, **decyzję** zarządzającą wycofanie z obrotu **1 partii** jaj wartości **406 zł** bez oznaczeń na skorupkach
- w **2 przypadkach zażądano** usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości poprzez oznaczenie jaj w miejscu ich sprzedaży.

Ponadto przesłano:

- **1** wystąpienia pokontrolne do producenta kwestionowanych jaj;
- **1** informację do Powiatowego Lekarza Weterynarii;
- **1** informację do Inspektoratu Jakości Handlowej Artykułów Rolno – Spożywczych.