

INSPEKCJA HANDLOWA

WOJEWÓDZKI INSPEKTORAT
ul. Gdańska 38 90-730 Łódź
NIP 727-11-49-261 Regon 000136886

tel. 42 636-03-57
fax 42 636-85-50
e-mail: sekretariat@wiih.lodz.pl

Łódź, dnia 03.02.2017 r.

INFORMACJA

z kontroli jakości handlowej przypraw, w tym ziół

Wojewódzki Inspektorat Inspekcji Handlowej w Łodzi w IV kwartale 2016 r. przeprowadził kontrole w **6** placówkach zlokalizowanych na terenie województwa łódzkiego prowadzących m.in. sprzedaż przypraw obejmując nimi:

- **4** hurtownie,
- **1** sklep należący do sieci handlowej,
- **1** pozostały sklep.

Celem tych kontroli była ocena jakości handlowej przypraw, przede wszystkim przypraw sypkich (w tym ziół) oraz (w mniejszym zakresie) przypraw w płynie i wyeliminowanie z obrotu produktów o niewłaściwej jakości oraz oznakowanych w sposób znacząco utrudniający konsumentom dokonanie właściwego wyboru.

Łącznie ocenie poddano **30** partii **przypraw** wartości **2.937 zł**, w tym 20 partii wartości 2.716 zł w hurtowniach, 5 partii wartości 117 zł w sklepie należącym do sieci handlowej, 5 partii wartości 104 zł w innym sklepie.

Kontrolą objęto:

- zioła świeże - 2 partie wartości 34 zł;
- przyprawy sypkie - 26 partii wartości 2.842 zł, w tym:
 - jednoskładnikowe - 13 partii wartości 1.554 zł,
 - mieszanki - 5 partii wartości 198 zł,
 - uniwersalne i do konkretnych potraw - 8 partii wartości 1.090 zł;
- przyprawy w płynie - 1 partię wartości 45 zł;
- przyprawy w innej postaci - 1 partię wartości 16 zł.

Nieprawidłowości stwierdzono w **4** placówkach (**67%**), w których zakwestionowano **8** partii przypraw sypkich łącznej wartości **834 zł (26,7%** partii badanych ogółem), w tym 7 partii wartości 818 zł w hurtowniach i 1 partię wartości 16 zł w innym sklepie.

Wśród zakwestionowanych towarów były:

- **3** partie **przypraw jednoskładnikowych** wartości 237 zł:

- **1 partia mieszanki** wartości 20 zł,
- **4 partie przypraw uniwersalnych i do konkretnych potraw** wartości 577 zł.

3.1 JAKOŚĆ

W zakresie **zgodności parametrów jakościowych** z wymaganiami norm lub deklaracją producentów, zbadano laboratoryjnie **12 partii przypraw** łącznej wartości **1.467 zł**, w tym **8 partii** wartości **1.367 zł** w hurtowniach, **2 partie** wartości **61 zł** w sklepie sieci handlowej, **2 partie** wartości **39 zł** w innym sklepie.

Badaniem objęto:

- **10 partii przypraw sypkich** wartości 1.406 zł, w tym:
 - 5 partii przypraw jednoskładnikowych wartości 793 zł,
 - 1 partię mieszanki wartości 27zł,
 - 4 partie uniwersalne i do konkretnych potraw wartości 586 zł,
- **1 partię przyprawy w płynie** wartości 45 zł,
- **1 partię przyprawy w innej postaci** wartości 16 zł.

W wyniku przeprowadzonych badań **zakwestionowano 3** partie wartości **607 zł** (25,0 % partii badanych) **z uwagi na:**

- **obecność zanieczyszczeń mineralnych** – 1 partia wartości **184 zł**,
- **niższą zawartość białka** – 1 partia wartości **407 zł**,
- **wyższą zawartość cukrów** – 2 partie wartości **423 zł**.

Przeprowadzone badania laboratoryjne nie wykazały obecności niezadeklarowanych substancji dodatkowych [np. bulion lubczykowy był oznakowany dobrowolnymi informacjami (m.in. nie zawiera konserwantów) i przeprowadzone badania nie wykazały kwasu benzoowego i jego soli ani kwasu sorbowego i jego soli)].

3.2 ILOŚĆ RZECZYWISTA PRZYPRAW

W zakresie **zgodności masy netto / objętości** z deklarowaną przez producentów w oznakowaniu produktu **zbadano 47** opakowań wartości **92 zł**, pochodzących z 12 partii wartości 1.467 zł.

Badaniem objęto:

- 43 opakowania przypraw sypkich, w tym:
 - **30** opakowań przypraw jednoskładnikowych, pochodzących z 5 partii,
 - **2** opakowania mieszanek przyprawowych, pochodzące z 1 partii,

- **11** opakowań przypraw uniwersalnych i do konkretnych potraw, pochodzących z 4 partii;
- **2** opakowania przypraw w płynie, pochodzące z 1 partii;
- **2** opakowania przypraw w innej postaci, pochodzące z 1 partii.

Przeprowadzone badania nie wykazały przekroczenia dwukrotnej wartości błędu. W jednym przypadku stwierdzono masę niższą od deklarowanej – deklarowano 30g stwierdzono 26,2 przy niepewności wyniku $\pm 0,5$.

3.3 OZNAKOWANIE

Prawidłowości oznakowania sprawdzono dla 30 partii przypraw wartości 2.937 zł, z czego zakwestionowano 5 partii wartości 227 zł (16,7% partii badanych). Przyprawy zakwestionowano z uwagi na:

- **niepodkreślenie**, za pomocą pisma wyraźnie odróżniającego od reszty wykazu składników (*np. za pomocą czcionki, stylu lub koloru*), **nazwy składnika powodującego alergię lub reakcję nietolerancji** wykazanego w składzie **dla 2 partii** wartości 154 zł;
- **nieoznaczenie ilości składnika występującego w nazwie środka spożywczego dla 1 partii** wartości 80 zł;
- **zastosowanie niewłaściwego sformułowania poprzedzającego datę minimalnej trwałości dla 2 partii** wartości 58 zł.

Poza przyprawą nowalijka **bez soli** inne przyprawy nie zawierały w oznakowaniu oświadczeń żywieniowych i zdrowotnych. Oceniane wyroby nie były deklarowane jako produkty ekologiczne i nie były oznakowane jako ChNP, ChOG GTS.

3.4. ZIOŁA ŚWIEŻE

Kontrolą objęto **2 partie** ziół świeżych (bazylija, rozmaryn wyprodukowanych przez ORIGANUM sp. z o.o. ul. Szachowa 1, 04-894 Warszawa) wartości **34 zł**. Zioła te w miejscu widocznym dla konsumenta oznaczone były nazwą oraz krajem pochodzenia (Polska) i spełniały wymagania minimalne w zakresie jakości określone w ogólnej normie handlowej. Również ocena dokumentacji towarzyszącej oraz zgodności oznakowania z tą dokumentacją nieprawidłowości nie wykazały.

3.5 DATY MINIMALNEJ TRWAŁOŚCI

Przestrzeżenie dat minimalnej trwałości badano w każdej placówce i nie stwierdzono nieprawidłowości. Kontrolą objęto **28 partii** przypraw wartości **2.903 zł**.

3.6 WARUNKI PRZECHOWYWANIA

We wszystkich kontrolowanych placówkach sprawdzono **warunki i sposób przechowywania** przypraw i nie stwierdzono nieprawidłowości.

3.7. IDENTYFIKOWALNOŚĆ DOSTAWCÓW

Na wszystkie objęte kontrolą przyprawy (30 partii wartości 2937 zł) okazano kontrolującym dowody dostaw, na podstawie których można było zidentyfikować podmiot dostarczający dane przyprawy do placówki.

Objęte kontrolą przyprawy (**28** partii przypraw wartości **2903 zł** oznakowane były numerem partii produkcyjnej zamieszczonym na opakowaniu jednostkowym produktu.

We wszystkich placówkach identyfikacji kontrolowanych przedsiębiorców dokonano w oparciu o wpisy do Krajowego Rejestru Przedsiębiorców lub Centralnej Ewidencji Działalności Gospodarczej. Przedsiębiorcy posiadali książki kontroli. Placówki zostały zarejestrowane i zatwierdzone przez Państwową Inspekcję Sanitarną, a przedsiębiorcy prowadzili działalność zgodnie z posiadanymi decyzjami.

3.8. SKLEPY INTERNETOWE

Kontrolowane placówki nie prowadziły sprzedaży internetowej.

3.9. KRAJ POCHODZENIA

W trakcie kontroli ustalono, że wśród objętych kontrolą przypraw:

- **17** partii oznaczonych było krajem pochodzenia Polska,
- **11** partii krajem/miejscem pochodzenia innym niż Polska ,
- **2** partie nieoznaczone były żadnym krajem/miejscem pochodzenia.

WYKORZYSTANIE USTALEŃ KONTROLI

- wobec **4** przedsiębiorców **zostaną wszczęte postępowania administracyjnego** w sprawie wymierzenia kary pieniężnej z *art. 40a ust. 1 pkt 3 ustawy o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych*,
- w **1** przypadku **żądano** usunięcia nieprawidłowości poprzez poprawę oznakowania,
- przedsiębiorcy wycofali z obrotu przyprawy wartości 18 zł,
- przesłano **5 wystąpień pokontrolnych** do producentów zakwestionowanych przypraw,
- przesłano **5 informacji do właściwych terenowo Wojewódzkich Inspektoratów Jakości Handlowej Artykułów Rolno – Spożywczych.**