

INSPEKCJA HANDLOWA

WOJEWÓDZKI INSPEKTORA
ul. Gdańska 38 90-730 Łódź
NIP 727-11-49-261 Regon 000136886

tel. 42 636-03-57
fax 42 636-85-50
e-mail: sekretariat@wiih.lodz.pl

Łódź, dnia 09.01.2017 r.

INFORMACJA

dotycząca kontroli jakości handlowej produktów posiadających oznaczenia ChNP, ChOG i GTS

Wojewódzki Inspektorat Inspekcji Handlowej w Łodzi w IV kwartale 2016 r. w ramach realizacji programu Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów DIH-702-12(1)/16/AgŁ przeprowadził kontrole w 6 placówkach zlokalizowanych na terenie województwa łódzkiego prowadzących sprzedaż m.in. produktów posiadających oznaczenia ChNP, ChOG i GTS obejmując nimi:

- 1 hurtownię,
- 5 sklepów sieci handlowych.

Celem kontroli była ocena jakości handlowej produktów z oznaczeniami ChNP, ChOG i GTS, a także przestrzegania zasad obrotu tymi towarami.

Łącznie ocenie poddano 16 partii produktów wartości 1.830 zł, w tym:

- 3 partie wartości 460 zł w hurtowniach,
- 13 partii wartości 1.370 zł w sklepach sieci handlowych.

Kontrolą objęto:

- 8 partii posiadających oznaczenie ChNP wartości 725 zł,
- 7 partii posiadających oznaczenie ChOG wartości 952 zł,
- 1 partię posiadającą oznaczenie GTS wartości 153 zł.

Nieprawidłowości stwierdzono w 4 placówkach (67% objętych kontrolą) tj. w 1 hurtowni i 3 sklepach należących do sieci handlowych, w których to zakwestionowano 4 partie produktów wartości 559 zł (co stanowiło 25% partii badanych).

Wśród zakwestionowanych wyrobów były:

- 2 partie produktów posiadającego oznaczenie ChNP wartości 270 zł (25% partii badanych w tej grupie),
- 2 partie produktów posiadających oznaczenie ChOG wartości 289 zł (28,6% partii badanych w tej grupie).

JAKOŚĆ

W zakresie zgodności parametrów jakościowych z wymaganiami określonymi w specyfikacji i deklaracji podanej na opakowaniach sprawdzono laboratoryjnie 6 partii produktów oznaczonych jako ChNP, ChOG i GTS wartości łącznej **1.054zł**, w tym:

- 2 partie wartości **428 zł** pobrane w hurtowni,
- 4 partie wartości **626 zł** pobrane w sklepach sieci handlowych.

Kontrolą objęto:

- 2 partie posiadające oznaczenie ChNP wartości **270 zł**,
- 3 partie posiadające oznaczenie ChOG wartości **631zł**,
- 1 partię posiadającą oznaczenie GTS wartości **153 zł**.

W wyniku przeprowadzonych badań zakwestionowano 2 partie produktów oferowanych w sklepach sieci handlowych wartości **429 zł** (co stanowiło 33,3 % partii badanych). Wśród zakwestionowanych wyrobów była:

- 1 partia produktu posiadającego oznaczenie ChNP wartości 182 zł (50% partii badanych w tej grupie),
- 1 partia produktu posiadającego oznaczenie ChOG wartości 247 zł (33,3% partii badanych w tej grupie)

i zostały one zakwestionowano z uwagi na:

- **niższą zawartość wody**,
- **obecność DNA owcy**.

RZECZYWISTA ILOŚĆ PRODUKTU

W zakresie zgodności masy netto z deklarowaną przez producentów w oznakowaniu produktu oceniono **14 opakowań** produktów badanych laboratoryjnie wartości **206 zł**, posiadających oznaczenia ChNP, ChOG i GTS pochodzących z **5 partii** (**2** partie posiadające oznaczenie ChNP, **2** partie posiadające oznaczenie ChOG, **1** partia posiadająca oznaczenie GTS) wartości łącznej **807 zł**.

Niedoborów masy netto w stosunku do deklarowanej na opakowaniach jednostkowych **nie stwierdzono**.

PRAWIDŁOWOŚĆ OZNAKOWANIA

Prawidłowość oznakowania sprawdzono dla wszystkich objętych kontrolą **16 partii** produktów posiadających oznaczenia ChNP, ChOG i GTS wartości łącznej **1.830 zł** w tym:

- 3 partie wartości **460 zł** w hurtowni,
- 13 partii wartości **1.370 zł** w sklepach sieci handlowych.

Kontrolą objęto:

- 8 partii posiadających oznaczenie ChNP wartości **725 zł**,
- 7 partii posiadających oznaczenie ChOG wartości **952 zł**,

- 1 partię posiadającą oznaczenie GTS wartości **153 zł**.

Niewłaściwe oznakowanie stwierdzono dla **3** partii wartości **377 zł** (co stanowiło **18,8%** partii badanych) tj. dla:

- 1 partii produktu posiadającego oznaczenie ChNP wartości 88 zł,
- 2 partii produktów posiadających oznaczenie ChOG wartości 289 zł.

Wyroby te **zakwestionowano z uwagi na:**

- **niezgodny z przepisami sposób prezentacji wartości odżywczej** (niewłaściwa kolejność);
- **niezgodność składu na etykiecie ze specyfikacją;**
- **podanie określenia „chroniona nazwa” zamiast „chroniona nazwa pochodzenia”.**

Nie stwierdzono przypadków stosowania nazw objętych ochroną w oznakowaniu produktów konwencjonalnych, a także nie stwierdzono w obrocie produktów opisanych jako „produkty górskie”.

PRZESTRZEGANIE TERMINÓW PRZYDATNOŚCI DO SPOŻYCIA, DAT MINIMALNEJ TRWAŁOŚCI ORAZ WARUNKÓW PRZECHOWYWANIA

Przestrzeżenie terminów przydatności do spożycia oraz dat minimalnej trwałości towarów sprawdzono we wszystkich placówkach. Zbadano **16** partii produktów posiadających oznaczenia ChNP, ChOG i GTS wartości łącznej **1.830 zł**. Nie stwierdzono w sprzedaży produktów po upływie dat ważności.

We wszystkich kontrolowanych placówkach sprawdzono warunki i sposób przechowywania produktów z uwzględnieniem deklaracji producentów oraz przepisów. Ogółem badaniu w tym zakresie poddano **16** partii produktów posiadających oznaczenia ChNP, ChOG i GTS wartości **1.830 zł** i nie stwierdzono nieprawidłowości.

IDENTYFIKACJA DOSTAWCÓW

Wszyscy kontrolowani przedsiębiorcy posiadali dowody dostaw, na podstawie których można było dokonać identyfikacji przedsiębiorców dostarczających oceniane środki spożywcze do kontrolowanych placówek.

Nie stwierdzono naruszenia przepisów *rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 13 kwietnia 2004r. w sprawie szczegółowego zakresu i sposobu znakowania niektórych grup i rodzajów artykułów rolno – spożywczych kodem identyfikacyjnym partii produkcyjnej (Dz. U. Nr 83, poz.772).*

IDENTYFIKACJA KONTROLOWANYCH PRZEDSIĘBIORCÓW

We wszystkich placówkach objętych kontrolą dokonano identyfikacji kontrolowanego przedsiębiorcy w oparciu o wpisy do Krajowego Rejestru Sądowego. Przedsiębiorcy posiadali książki kontroli.

Placówki zostały zarejestrowane i zatwierdzone przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego oraz prowadziły działalność zgodnie z decyzjami wydanymi przez organ sanitarny.

WYKORZYSTANIE USTALEŃ KONTROLI

- wobec 2 przedsiębiorców zostaną wszczęte postępowania administracyjne w sprawie wymierzenia kar pieniężnych wynikających odpowiednio z *art. 40a ust. 1 pkt 3 i art. 40a ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. o jakości handlowej artykułów rolno – spożywczych (Dz. U. z 2016 r., poz. 1604 ze zm.)*,
- w 2 przypadkach zostało/zostanie wszczęte postępowanie **w sprawie zobowiązania do uiszczenia przez 2 przedsiębiorców kwot stanowiących równowartość kosztów przeprowadzonych badań produktów** (*art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 15 grudnia 2000r. o Inspekcji Handlowej*).

Ponadto przesłano:

- 3 wystąpienia pokontrolne do dystrybutorów i importera kwestionowanych wyrobów,
- skierowano 1 wystąpienie pokontrolne do kontrolowanego przedsiębiorcy,
- 1 informację do Wojewódzkiego Inspektoratu Jakości Handlowej Artykułów Rolno – Spożywczych w Łodzi,
- 1 informację do Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie.