

INSPEKCJA HANDLOWA

WOJEWÓDZKI INSPEKTORAT
ul. Gdańska 38 90-730 Łódź
NIP 727-11-49-261 Regon 000136886

tel (42) 636-03-57
fax (42) 636-85-50
e-mail: sekretariat@wiih.lodz.pl

Łódź, dnia 21 lutego 2017 r.

PU.832.12.2017

INFORMACJA

z kontroli prawidłowości oznakowania detergentów.

1. WSTĘP

Zgodnie z wytycznymi Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Warszawie zawartymi w programie nr DIH-702-10(1)/16/JG z dnia 15 września 2016 r. Wojewódzki Inspektorat Inspekcji Handlowej w Łodzi przeprowadził w IV kwartale 2016 r. kontrole prawidłowości oznakowania detergentów w 4 placówkach zlokalizowanych na terenie Łodzi.

2. CEL KONTROLI

Celem kontroli było sprawdzenie prawidłowości oznakowania opakowań jednostkowych detergentów używanych w gospodarstwach domowych, a także sprawdzenie prawidłowości obrotu tymi wyrobami.

3. PODMIOTOWY ZAKRES KONTROLI

W IV kwartale 2016 r. Wojewódzki Inspektorat Inspekcji Handlowej w Łodzi przeprowadził kontrole w 4 placówkach. Jednostki do kontroli typowano w sposób losowy spośród danych o przedsiębiorcach będących w posiadaniu Inspektoratu, którzy posiadali w swej ofercie handlowej różnego rodzaju detergenty przeznaczone do prania, płukania, mycia naczyń, czyszczenia i odplamiania, oferowane dla konsumentów.

Kontrole przeprowadzono:

- w 2 hurtowniach:
- w 2 sklepach detalicznych:

4. PRZEDMIOTOWY ZAKRES KONTROLI

Przeprowadzone kontrole obejmowały następujące zagadnienia:

- 4.1. Prawidłowość dostarczania konsumentowi informacji o wyrobach;
- 4.2. Kapsułki do prania i zmywarek;
- 4.3. Badania laboratoryjne;
- 4.4. Przestrzeganie obowiązku informowania konsumentów o odpadach opakowaniowych produktów;
- 4.5. Przestrzeganie okresów trwałości – przydatności do użycia;
- 4.6. Legalność prowadzonej działalności gospodarczej.

Ogółem w 4 jednostkach skontrolowano 14 partii detergentów, w tym 3 partie kapsułek do prania i zmywarek. W zakresie oznakowania oraz przekroczenia terminów trwałości deklarowanych przez producenta wszystkich 14 partii detergentów nieprawidłowości nie stwierdzono.

Badania laboratoryjne wybranej losowo 1 partii detergentu potwierdziły, że badana próbka była zgodna z deklaracją producenta w zakresie napełnienia.

W przypadku 1 przedsiębiorcy stwierdzono nieprawidłowość polegającą na tym, że jeden ze współników spółki cywilnej był zarejestrowany jako osoba fizyczna. Przedsiębiorca niezwłocznie podjął dobrowolne działania, w wyniku których błąd we do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej został skorygowany.

USTALENIA KONTROLI

4.1. Prawdliwość dostarczania konsumentowi informacji o wyrobach.

Prawdliwość oznakowania opakowań jednostkowych detergentów sprawdzono w oparciu o następujące przepisy:

- rozporządzenie (WE) Nr 648/2004 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 31 marca 2004 r. w sprawie detergentów (Dz.Urz. UE L z dnia 8.4.2004 Nr 104, str. 1) zwane dalej rozporządzeniem 648/2004.
- rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1272/2008 z dnia 16 grudnia 2008 r. w sprawie klasyfikacji, oznakowania i pakowania substancji i mieszanin, zmieniające i uchylające dyrektywy 67/548/EWG i 1999/45/WE nr 1907/2006 (Dz.Urz. UE L z 31.12.2008r. Nr 353, str. 1) – zwane dalej rozporządzeniem CLP;
- ustawa z dnia 7 maja 2009 r. o towarach paczkowanych (Dz.U. z 2015 r. poz. 1161);
- ustawa z dnia 25 lutego 2011 r. o substancjach chemicznych i ich mieszaninach (Dz.U. z 2015 r. poz. 1203);
- ustawa z dnia 7 października 1999r. o języku polskim (Dz.U. z 2011 r. Nr 43, poz. 224 z późn. zm.);
- rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 20 lipca 2009 r. w sprawie szczegółowych wymagań dotyczących oznakowań towarów paczkowanych (Dz.U. Nr 122, poz. 1010);
- rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 20 kwietnia 2012 r. w sprawie oznakowania opakowań substancji niebezpiecznych i mieszanin niebezpiecznych oraz niektórych mieszanin (Dz.U. z 2012 r. poz. 445 ze zm.);
- rozporządzenie Ministra zdrowia z dnia 11 czerwca 2012 r. w sprawie kategorii substancji niebezpiecznych i mieszanin niebezpiecznych, których opakowania wyposaża się w zamknięcia utrudniające otwarcie przez dzieci i wyczuwalne dotykem ostrzeżenie o niebezpieczeństwie (Dz.U. z 2014 r. poz. 1604).

Kontrolą prawidłowości oznakowania objęto ogółem u 4 przedsiębiorców 14 partii detergentów, w tym:

- 1 partię płynu do mycia naczyń,
- 1 partię płynu do płukania tkanin,
- 1 partię środka czyszczącego i konserwującego do mebli,
- 6 partii płynów do mycia różnych powierzchni (kamień, płytki, parkiety),
- 1 partię środka czyszczącego i konserwującego do skór,
- 1 partię środków czyszczących (mleczko)
- 3 partie kapsulek do prania i zmywarek.

W wyniku kontroli w zakresie oznakowania wytypowanych do oceny 14 partii detergentów inspektorzy nie stwierdzili nieprawidłowości. Na opakowaniach jednostkowych produktów umieszczone były m.in. informacje:

- nazwa i nazwa handlowa produktu,
- nazwa lub znak towarowy i pełny adres oraz numer telefonu osoby odpowiedzialnej za wprowadzenie produktu do obrotu,
- adres strony internetowej oraz nr telefonu pod którym dostępny jest arkusz danych składników.

Oznakowanie opakowań detergentów było zgodne z art. 11 ust 2, 3, i 5 rozporządzenia 648/2004. Na opakowaniach wszystkich poddanych ocenie wyrobów podano zawartość składników, instrukcję użycia oraz środki ostrożności. W przypadku 1 partii detergentu przeznaczonego do prania (płyn do płukania) na opakowaniu podano również informacje o dozowaniu. Wszystkie informacje podane były w języku polskim. Oznakowania na opakowaniach wszystkich 14 partii poddanych ocenie detergentów zawierały wszystkie wymagane informacje,

które były zgodne z elementami oznakowania podanymi w sekcji 2.2. kart charakterystyki tych wyrobów oraz zgodne z klasyfikacją i oznakowaniem określonym w rozporządzeniu CLP.

4.2. Kapsułki do prania i zmywarek.

Spośród 14 partii poddanych ocenie detergentów 3 partie (2 partie przeznaczone do prania, a 1 partia do zmywarek) - były płynnymi detergentami w opakowaniach rozpuszczalnych, przeznaczonymi do stosowania w dawkach jednorazowego użycia.

Stwierdzono, że na opakowaniach wszystkich 3 partii wyrobów podane były: zawartość składników, instrukcja użycia oraz środki ostrożności oraz informacje o dozowaniu. Wszystkie informacje podane były w języku polskim lub w zrozumiałej formie graficznej.

Ponieważ wszystkie 3 partie ocenianych wyrobów były płynnymi detergentami w opakowaniach rozpuszczalnych, przeznaczonymi dla konsumentów do prania w dawkach jednorazowego użycia, w toku czynności kontrolnych inspektorzy sprawdzili, czy wyroby te spełniały dodatkowe wymagania, określone w załączniku II pkt 3.3.2 do ww. rozporządzenia 648/2004. Nieprawidłowości w tym zakresie nie stwierdzono. Wszystkie opakowania zewnętrzne uniemożliwiały widoczność umieszczonych w nich jednorazowych dawek detergentu i były wykonane w sposób umożliwiający wielokrotne zamykanie pojemnika, utrzymując jego funkcjonalność nawet przy wielokrotnym zamykaniu i otwieraniu przez cały okres użytkowania. Na każdym opakowaniu, w formacie przyciągającym uwagę (pogrubiona czcionka w kolorze czerwonym) umieszczony był zwrot P102 określający środki ostrożności „Chronić przed dziećmi”. Jednocześnie konstrukcja opakowania uniemożliwiała małym dzieciom otwarcie opakowania, wymagając skoordynowanego działania dwóch rąk z jednoczesnym użyciem siły.

Inspektorzy nie sprawdzili w toku czynności kontrolnych, czy opakowania rozpuszczalne (dozy jednorazowe) zawierały czynnik zniechęcający w bezpiecznym stężeniu, wywołujący odpychającą reakcję w ustach w ciągu maksymalnie 6 sekund oraz, czy kapsułki utrzymywały płynną zawartość przez co najmniej 30 sekund w wodzie o temperaturze 20°C, jak również, czy wytrzymały nacisk mechaniczny o sile co najmniej 300 N, ponieważ sprawdzenie tych parametrów w toku oględzin lub badań organoleptycznych, było niemożliwe do zrealizowania w warunkach prowadzenia kontroli.

Wszystkie 3 partie ocenianych wyrobów zostały zaklasyfikowane przez producentów jako niebezpieczne (poważne uszkodzenie oczu /działa drażniące na skórę). Inspektorzy stwierdzili w toku czynności kontrolnych, że oznakowania na opakowaniach były zgodne z elementami oznakowania podanymi w sekcji 2.2. kart charakterystyki dostarczonych przez dystrybutora.

Oznakowanie opakowań detergentów było zgodne z art. 11 ust 2, 3, i 5 rozporządzenia (WE) Nr 648/2004 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 31 marca 2004r. w sprawie detergentów.

4.3. Badania laboratoryjne.

W 1 placówce pobrano do badań laboratoryjnych w zakresie masy netto i jej zgodności z deklaracją producenta 1 partię detergentu - HG skóra (intensywny środek czyszczący do wyrobów skórzanych), 250 ml, kod EAN 8711577013172, wyprodukowanego przez HG International B.V. Damsluisweg 70, 1332 EJ Almere, Holandia, którego wyłącznym dystrybutorem jest "HG POLSKA" SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ z siedzibą w Łodzi, ul. Dąbrowskiego 17/21.

W wyniku badań laboratoryjnych przeprowadzonych w Specjalistycznym Laboratorium Produktów Włókienniczych i Analizy Instrumentalnej Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z siedzibą w Łodzi, stwierdzono, że badana próbka była zgodna z deklaracją producenta w zakresie napełnienia.

4.4. Przestrzeganie obowiązku informowania konsumentów o opakowaniach i odpadach opakowaniowych produktów

We wszystkich 4 skontrolowanych placówkach, zgodnie z art. 42 ustawy z dnia 13 czerwca 2013 r. o gospodarce opakowaniami i odpadami opakowaniowymi (Dz.U. z 2013 r. poz. 888), była uwidocznioma informacja o dostępnych systemach zwrotu, zbierania i odzysku w tym recyklingu, odpadów opakowaniowych, o właściwym postępowaniu z odpadami opakowaniowymi produktów oraz znaczeniu oznaczeń stosowanych na opakowaniach.

4.5. Przestrzeganie okresów trwałości – przydatności do użycia.

Spośród ogólnej liczby 14 partii detergentów poddanych ocenie w toku kontroli przeprowadzonych u 4 przedsiębiorców, nie stwierdzono żadnego przypadku oferowania do sprzedaży artykułów, które były po upływie terminu przydatności do użycia, określonego przez producentów tych wyrobów i podanych na opakowaniach.

4.6. Legalność prowadzonej działalności gospodarczej

We wszystkich 4 kontrolowanych placówkach przedsiębiorcy zarejestrowali działalność gospodarczą w stosownym organie ewidencyjnym, prowadzona działalność gospodarcza była zgodna z zakresem określonym we wpisach do ewidencji.

W jednym przypadku inspektorzy stwierdzili, że jeden ze wspólników, prowadzących działalność gospodarczą w ramach spółki cywilnej, był zarejestrowany jako osoba fizyczna (bez wzmianki o spółce). Spółka zarejestrowała działalność gospodarczą w 1999 r. Na podstawie wpisu do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej inspektorzy stwierdzili, że jako wspólnik spółki zarejestrowana była tylko jedna osoba, natomiast drugi wspólnik był zarejestrowany jako osoba fizyczna. Przedsiębiorca złożył w toku kontroli ustne wyjaśnienie, że nie posiadał wiedzy o tej nieprawidłowości i podjął niezwłocznie działania zmierzające do wyjaśnienia tego błędu, w wyniku których wpis został skorygowany przez organ ewidencyjny.

Wykorzystanie materiałów z kontroli

W zakresie oznakowania wytypowanych do kontroli detergentów nieprawidłowości nie stwierdzono.

W jednym przypadku, stwierdzonej drobnej nieprawidłowości w rejestracji działalności gospodarczej, przedsiębiorca podjął niezwłocznie działania, w wyniku których nieprawidłowość została usunięta.