

INSPEKCJA HANDLOWA

WOJEWÓDZKI INSPEKTORAT
ul. Gdańska 38 90-730 Łódź
NIP 727-11-49-261 Regon 000136886

tel 42 636-03-57
fax 42 636-85-50
e-mail: sekretariat@wiih.lodz.pl

Łódź, dnia 23.02.2017 r.

PU.832.9.2017

INFORMACJA z kontroli jakości i prawidłowości oznakowania produktów włókienniczych

1. WSTĘP

Zgodnie z wytycznymi Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Warszawie zawartymi w całorocznym programie DIH-81-8(1)/16/AB z 25.03.2016 r. Wojewódzki Inspektorat Inspekcji Handlowej w Łodzi przeprowadził w kwartale II, III i IV 2016 r. kontrole jakości i prawidłowości oznakowania produktów włókienniczych.

2. CEL KONTROLI

Celem kontroli była ocena prawidłowości oznakowania oraz jakości różnego typu wyrobów włókienniczych (bielizna nocna dla dzieci i dorosłych, bielizna stołowa, w tym obrusy plamoodporne, konfekcja z tkanin i dzianin dla dzieci i dorosłych) w zakresie: wymiarów, składu surowcowego oraz wskaźników użytkowych jeżeli były zadeklarowane przez przedsiębiorców. Ponadto, celem było również sprawdzenie legalności i rzetelności działania przedsiębiorców.

3. PODMIOTOWY ZAKRES KONTROLI

Kontrole przeprowadzono w **38 placówkach** działających na terenie miasta Łodzi i województwa łódzkiego, tj.:

- u 17 producentów,
- w 3 hurtowniach,
- w 18 jednostkach handlu detalicznego.

Przedsiębiorców do kontroli typowano spośród danych o przedsiębiorcach umieszczonych w internecie oraz danych przedsiębiorców będących w posiadaniu wojewódzkiego inspektoratu.

4. PRZEDMIOTOWY ZAKRES KONTROLI

Ogółem w **38** placówkach **sprawdzono 148** partii wyrobów włókienniczych, w tym :

- 126 partii wyrobów produkcji krajowej,
- 22 partie wyrobów z importu.

W poszczególnych grupach asortymentowych kontroli poddano następujące rodzaje wyrobów:

- bielizna nocna dla dzieci i dorosłych – 47 partii,
- bielizna stołowa, w tym obrusy plamoodporne – 49 partii,
- konfekcja z tkanin i dzianin dla dzieci i dorosłych – 52 partie,

W wyniku przeprowadzonych kontroli ogółem **zakwestionowano 37** partii, w tym:

- 28 partii wyrobów produkcji krajowej,
- 9 partii wyrobów z importu.

W poszczególnych grupach asortymentowych, zakwestionowano następujące rodzaje wyrobów:

- bielizna nocna dla dzieci i dorosłych – 4 partie,
- bielizna stołowa, w tym obrusy plamoodporne – 14 partii,
- konfekcja z tkanin i dzianin dla dzieci i dorosłych – 19 partii.

Wyroby zakwestionowano w zakresie wymiarów, składu surowcowego oraz wskaźników użytkowych w odniesieniu do deklaracji producenta. Ponadto kwestionowano nazewnictwo włókien w składzie surowcowym, umieszczanie składu surowcowego w porządku rosnącym oraz brak składu procentowego podszewki, co naruszało wymagania określone w *Rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) Nr 1007/2011 z dnia 27 września 2011 r. w sprawie nazewnictwa włókien tekstylnych oraz etykietowania i oznakowania składu surowcowego wyrobów włókienniczych, a także uchylecia dyrektywy Rady 73/44/EWG oraz dyrektyw Parlamentu Europejskiego i Rady 96/73/WE i 2008/121/WE.*

4.1 JAKOŚĆ WYROBÓW WŁÓKIENNICZYCH

Jakość kontrolowanych wyrobów oceniono w zakresie zgodności z wymaganiami deklarowanymi przez przedsiębiorców.

Ogółem pod względem jakości oceniono 148 partii w tym:

- a) **126 partii** wyrobów produkcji krajowej, z czego:
 - 108 partii zbadano organoleptycznie, w tym:
 - ✓ 45 partii zbadanych organoleptycznie w zakresie wymiarów,
 - 18 partii zbadano laboratoryjnie, w tym:
 - ✓ 8 partii w zakresie wymiarów,
 - ✓ 5 partii w zakresie wskaźników użytkowych w odniesieniu do deklaracji producenta,
 - ✓ 18 partii w zakresie składu surowcowego,
- b) **22 partie wyrobów z importu**, z czego:

- 18 partii zbadano organoleptycznie, w tym:
 - ✓ 8 partii w zakresie wymiarów,
- 4 partie zbadano laboratoryjnie, w tym:
 - ✓ 2 partie w zakresie wymiarów,
 - ✓ 2 partie w zakresie wskaźników użytkowych w odniesieniu do deklaracji producenta,
 - ✓ 4 partie w zakresie składu surowcowego.

Ogółem pod względem jakości ze 148 ocenianych partii wyrobów:

- laboratoryjnie zakwestionowano 7 partii z 22 badanych,
- organoleptycznie zakwestionowano 5 partii spośród 126 ocenianych partii wyrobów.

4.1.1 Badania laboratoryjne

W ramach badań laboratoryjnych przeprowadzonych w Wydziale Produktów Włókienniczych Specjalistycznego Laboratorium Produktów Włókienniczych sprawdzono jakość wyrobów włókienniczych w zakresie:

- zgodności wymiarów z deklaracją producenta,
- wskaźników użytkowych produktów, dla których uzyskano deklaracje przedsiębiorców,
- zgodności składu surowcowego z deklaracją producenta w oznakowaniu wyrobów.

Ogółem w **22** placówkach do badań laboratoryjnych pobrano i zbadano **22 partie** wyrobów, w tym:

- 10 partii w zakresie wymiarów,
- 7 partii w zakresie wskaźników użytkowych w odniesieniu do deklaracji producenta,
- 22 partie w zakresie składu surowcowego,

a w podziale na kierunek pochodzenia :

- 18 partii wyrobów produkcji krajowej,
- 4 partie wyrobów z importu.

W poszczególnych grupach asortymentowych, zbadano laboratoryjnie:

- a) 8 partii bielizny nocnej dla dzieci i młodzieży, w tym:
 - 2 partie w zakresie wymiarów,
 - 2 partie w zakresie wskaźników użytkowych w odniesieniu do deklaracji producenta,
 - 8 partii w zakresie składu surowcowego,
- b) 8 partii bielizny stołowej - obrusy plamoodporne, w tym.:
 - 8 partii w zakresie wymiarów,
 - 4 partie w zakresie plamoodporności deklarowanej przez producenta,
 - 8 partii w zakresie składu surowcowego,
- c) 6 partii konfekcji z tkanin i dzianin dla dzieci i dorosłych, w tym:
 - 1 partię w zakresie wskaźników użytkowych,
 - 6 partii w zakresie składu surowcowego.

W wyniku badań laboratoryjnych **zakwestionowano** ogółem **7 partii** wyrobów włókienniczych, tj.:

- 2 partie w zakresie wymiarów,
- 4 partie w zakresie wskaźników użytkowych w odniesieniu do deklaracji producenta (w 3 partiach brakowało wymaganej odporności na brudzące środki spożywcze, w 1 partii parametr kurczliwości był wyższy od deklarowanego),
- 4 partie w zakresie niewłaściwie zadeklarowanego składu surowcowego,

z czego :

- 4 partie wyrobów produkcji krajowej
- 3 partie wyrobów z importu.

W zakwestionowanych laboratoryjnie 7 partiach wyrobów włókienniczych, wystąpiły asortymenty:

- a) 1 partia bielizny nocnej dla dzieci w zakresie wskaźników użytkowych oraz składu surowcowego,
- b) 4 partie bielizny stołowej – obrusy plamoodporne, w tym:
 - 2 partie posiadające wymiary niezgodne z zadeklarowanymi,
 - 3 partie, w których stwierdzono brak wymaganej plamoodporności na brudzące środki spożywcze,
 - 1 partia o składzie surowcowym odbiegającym od zadeklarowanego,
- b) 2 partie konfekcji z tkanin i dzianin dla dzieci i dorosłych z niewłaściwie zadeklarowanym składem surowcowym.

Kwestionowane wyroby kontrolowani przedsiębiorcy wycofali z obrotu handlowego do poprawy oznakowania lub w celu zagospodarowania w sposób niezwiązany ze sprzedażą dla konsumentów. Wobec przedsiębiorców, u których kwestionowano wyroby wydano **6** decyzji o obciążeniu kosztami badań laboratoryjnych, w stosunku do 1 przedsiębiorcy wszczęto postępowanie administracyjne w sprawie uiszczenia kosztów badań.

W 1 przypadku przedsiębiorca odwołał się od decyzji Łódzkiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej do Prezesa UOKiK – sprawa w toku.

4.1.2 Badania organoleptyczne

Celem przeprowadzonych badań było sprawdzenie:

- wyglądu ogólnego wyrobów (wszystkie partie badane organoleptyczne),
- wymiarów - pasowalności (w przypadku ich deklarowania przez producenta w oznakowaniu wyrobów),
- prawidłowości zaklasyfikowania do określonej jakości (w przypadku jej deklarowania przez producenta w oznakowaniu wyrobów, na podstawie stwierdzonych błędów dzianiny / tkaniny oraz wad konfekcjonowania).

Przy ocenie wyrobów posiłkowano się nieobligatoryjnymi Polskimi Normami:

- PN-93/P-06709 *Tkaniny. Opis błędów. Terminologia.*
- PN-72/P-06723 *Wyroby dziewiarskie. Stopnie jakości.*
- PN-93/P-84003 *Dzianiny. Opis błędów. Terminologia.*
- PN-83/P-84506 *Wyroby konfekcyjne. Badania odbiorcze.*
- PN-92/P-84751 *Wyroby dziewiarskie i pończosznice. Badania odbiorcze.*
- PN-EN 13402-3:2014-01 *Oznaczanie wielkości odzieży-Część 3: Wymiary i interwały, w zakresie prawidłowości oznaczania wymiaru w stosunku do deklarowanej wielkości.*

Ogółem pod względem jakości organoleptycznie oceniono 126 partii, w tym:

- 53 partii zbadano w zakresie wymiarów,
- 126 partii (wszystkie) w zakresie wyglądu ogólnego wyrobów.

Ogółem oceniane partie to:

- 108 partii wyrobów produkcji krajowej,
- 18 partii wyrobów z importu.

W poszczególnych grupach asortymentowych zbadano organoleptycznie:

- 39 partii bielizny nocnej dla dzieci i dorosłych,
- 41 partii konfekcji z tkanin i dzianin dla dzieci i dorosłych,
- 46 partii bielizny stołowej – obrusy plamoodporne,

W zakresie badań organoleptycznych zakwestionowano w zakresie wymiarów 5 partii obrusów.

Kwestionowane wyroby kontrolowani przedsiębiorcy wycofali z obrotu handlowego do poprawy oznakowania.

4.2 OZNAKOWANIE PRODUKTÓW WŁÓKIENNICZYCH

Oznakowanie wyrobów włókienniczych sprawdzono uwzględniając wymagania *rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1007/2011 z dnia 27 września 2011r. w sprawie nazewnictwa włókien tekstylnych oraz etykietowania i oznakowania składu surowcowego wyrobów włókienniczych, a także uchylenia dyrektywy Rady 73/44/EWG oraz dyrektyw Parlamentu Europejskiego i Rady 96/73/WE i 2008/121/WE (Dz.U.UE.L.272, s.1)*, zwanego dalej rozporządzeniem 1007/2011,

Ogółem pod kątem prawidłowości oznakowania oceniono 138 partii wyrobów włókienniczych.

Łącznie zakwestionowano oznakowanie **26 partii** wyrobów włókienniczych, w tym z uwagi na:

- a) niewłaściwe nazewnictwo włókien w składzie surowcowym (**22** partie), co było niezgodne z art. 5 ust. 1 rozporządzeniem 1007/2011 (np: lycra zamiast elastan, cotton zamiast bawełna, polyester zamiast poliester),
- b) inne nieprawidłowości (**4** partie), w tym: określenie składu surowcowego w porządku rosnącym oraz nie podanie zawartości procentowej wszystkich włókien składowych wchodzących w skład wyrobu, co było niezgodne z art. 9 ust. 1 ww. rozporządzenia.

Zakwestionowane pod względem oznaczenia wyroby to:

- a) w podziale na kierunek pochodzenia:
- **23 partie wyrobów produkcji krajowej**, z czego:
 - ✓ 21 partii z powodu niezgodnego z rozporządzeniem 1007/2011 nazewnictwa włókien w składzie surowcowym wyrobów,
 - ✓ 2 partie z powodu innych nieprawidłowości w oznakowaniu (nie podanie zawartości procentowej wszystkich włókien składowych wchodzących w skład wyrobu),
 - **3 partie z importu**, w tym:
 - ✓ 1 partia z powodu niezgodnego z rozporządzeniem 1007/2011 nazewnictwa włókien w składzie surowcowym,
 - ✓ 2 partie z powodu innych nieprawidłowości w oznakowaniu (określenie składu surowcowego w porządku rosnącym).
- b) z powodu nieprawidłowości w oznakowaniu w podziale na asortyment:
- **3 partie bielizny nocnej dla dzieci i dorosłych**, w tym:
 - ✓ 1 partia z powodu niezgodnego z rozporządzeniem 1007/2011 nazewnictwa włókien w składzie surowcowym,
 - ✓ 2 partie z powodu innych nieprawidłowości w oznakowaniu (nie podanie zawartości procentowej wszystkich włókien składowych wchodzących w skład wyrobu).
 - **8 partii bielizny stołowej – obrusy plamoodporne** z powodu niezgodnego z rozporządzeniem 1007/2011 nazewnictwa włókien w składzie surowcowym wyrobów,
 - **15 partii konfekcji z tkanin i dzianin dla dzieci i dorosłych**, w tym:
 - ✓ 13 partii z powodu niezgodnego z rozporządzeniem 1007/2011 nazewnictwa włókien w składzie surowcowym wyrobów,
 - ✓ 2 partie z powodu innych nieprawidłowości w oznakowaniu (określenie składu surowcowego w porządku rosnącym).

Kontrolowani przedsiębiorcy, którzy byli producentami oraz importerami podjęli działania naprawcze polegające na poprawie oznakowania wyrobów, natomiast po zakończeniu kontroli u przedsiębiorców prowadzących sprzedaż detaliczną skierowano 4 wystąpienia pokontrolne informujące o stwierdzonych nieprawidłowościach.

4.3 INNE ZAGADNIENIA KONTROLI

Legalność prowadzonej działalności gospodarczej

Wszyscy kontrolowani przedsiębiorcy zgłosili działalność organom ewidencyjnym oraz prowadzili działalność zgodnie z zakresami określonymi we wpisach do Centralnej Ewidencji Informacji Działalności Gospodarczej albo rejestru przedsiębiorców w Krajowym Rejestrze Sądowym.

WYKORZYSTANIE USTALEŃ KONTROLI

W związku z wynikami kontroli wyrobów włókienniczych przeprowadzonych w 2016 r.:

- wydano **6** decyzji zobowiązujących przedsiębiorców do uiszczenia kwoty stanowiącej równowartość kosztów badań laboratoryjnych próbek,
- wszczęto **1** postępowanie administracyjne w celu obciążenia kontrolowanego przedsiębiorcy kosztami badań,
- skierowano **4** wystąpienia pokontrolne dotyczące nieprawidłowego oznakowania wyrobów.

OCENA WYNIKÓW I WNIOSKI

Celem kontroli była ocena prawidłowości oznakowania oraz jakości różnego typu wyrobów włókienniczych. Ponadto, w toku czynności kontrolnych sprawdzono legalność i rzetelność działania przedsiębiorców.

Program zrealizowano przeprowadzając kontrole u producentów, importerów, hurtowników i detalistów oceniając wyroby pochodzenia polskiego i z importu.

W wyniku kontroli przeprowadzonych w zakresie prawidłowości oznakowania i jakości wyrobów włókienniczych w 2016 r. zakwestionowano ogółem ok. **25%** partii badanych (37 ze 148 partii), w tym:

- **31,8%** partii wyrobów badanych laboratoryjnie (7 z 22 partii),
- **18,8%** partii wyrobów z powodu nieprawidłowości w oznakowaniu (26 z 138 partii).

W wyniku badań laboratoryjnych kwestionowano niezgodność rzeczywistego składu surowcowego wyrobów, wskaźników użytkowych oraz wymiarów wyrobów z deklaracjami producentów. Analizując wyniki badań laboratoryjnych należy stwierdzić, iż wiele zastrzeżeń budzi rzetelność informacji przekazywanych konsumentom w oznakowaniu wyrobów.

Szczególnie dotyczą one bielizny stołowej – obrusów plamoodpornych. Do badań laboratoryjnych w zakresie plamoodporności pobrano 8 partii, z czego zakwestionowano **4** partie, co stanowiło **50 %** badanych partii.

Stwierdzono także nieprawidłowości w oznakowaniu dotyczące niewłaściwego nazewnictwa włókien w składzie surowcowym, nieprawidłowego określenia składu surowcowego, braku składu surowcowego podszewki, nie podania zawartości procentowej wszystkich włókien wchodzących w skład wyrobu.

Zauważyć należy, że nieprawidłowości stwierdzono w dużej ilości kontrolowanych partii, mimo, że wszystkie kontrole były przeprowadzone po wcześniejszym doręczeniu przedsiębiorcom zawiadomień o zamiarze wszczęcia kontroli.

Główny cel kontroli – ocena prawidłowości oznakowania oraz jakości wyrobów włókienniczych został zrealizowany. Podjęte działania kontrolne powinny mobilizować przedsiębiorców do zapewnienia pożądanego przez konsumentów poziomu jakości wyrobów i właściwego ich oznakowania.