

# INSPEKCJA HANDLOWA

---

WOJEWÓDZKI INSPEKTORAT  
ul. Gdańska 38 90-730 Łódź  
NIP 727-11-49-261 Regon 000136886

tel (42) 636-03-57  
fax (42) 636-85-50  
e-mail: [sekretariat@wiih.lodz.pl](mailto:sekretariat@wiih.lodz.pl)

Łódź, dnia 12 kwietnia 2016 r.

PU.832.17.2016

## **Informacja z kontroli sprzętu elektrycznego przedłużacze zwijane, zasilacze w I kw. 2016 r.**

Zgodnie z wytycznymi Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Warszawie zawartymi w programie DNR-731-142(1)/15/DW z 21 grudnia 2015 r. Wojewódzki Inspektorat Inspekcji Handlowej w Łodzi przeprowadził w I kwartale 2016 r. kontrole sprzętu elektrycznego – przedłużacze zwijanych i zasilacze na terenie miasta Łodzi.

Do kontroli wytypowano **8** placówek handlu hurtowego i detalicznego.

### **Założenia kontroli:**

1. Oznakowanie wyrobów znakiem CE,
2. Deklaracja zgodności,
3. Informacja o producencie,
4. Informacje warunkujące bezpieczne użytkowanie,
5. Rozwiązania konstrukcyjne, badania organoleptyczne i laboratoryjne,
6. Wykorzystanie ustaleń kontroli.

Ogółem w **8** placówkach sprawdzono **16** partii sprzętu elektrycznego, w tym :

- 10 przedłużaczy zwijanych,
- 6 zasilaczy do urządzeń techniki informatycznej (laptopów, notebooków i tabletów).

Nie zakwestionowano żadnej partii wyrobów.

### **USTALENIA KONTROLI**

- 1. Oznakowanie wyrobów znakiem CE.**

W toku kontroli w **8** placówkach sprawdzono **16** partii sprzętu elektrycznego pod kątem prawidłowości oznakowania znakiem CE potwierdzającym zgodność sprzętu z zasadniczymi wymaganiami.

We wszystkich przypadkach oznakowanie „CE” zostało umieszczone w sposób widoczny, czytelny i trwały. Oznakowanie „CE” umieszczone było bezpośrednio na sprzęcie, opakowaniu oraz niekiedy również w instrukcji obsługi. Znak miał zachowane proporcje, kształt i wysokość nie mniejszą niż 5 mm, co było zgodne z wzorem znaku „CE” określonym w załączniku do *rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 21 sierpnia 2007 roku w sprawie zasadniczych wymagań dla sprzętu elektrycznego* (Dz. U. z 2007 r., Nr 155, poz. 1089) zwanego dalej rozporządzeniem *MG* oraz *rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 08.05.2013 r. w sprawie zasadniczych wymagań dotyczących ograniczenia niektórych niebezpiecznych substancji w sprzęcie elektrycznym i elektronicznym* (Dz. U. z 2013 r., poz. 547) zwanym dalej rozporządzeniem *RoHS II*.

## **2. Deklaracja zgodności.**

W **1** z **8** kontrolowanych jednostek sprawdzono deklaracje zgodności dotyczące **2** kontrolowanych partii wyrobów. Sprawdzenia deklaracji zgodności dokonano z uwagi na fakt, iż kontrolowany przedsiębiorca był jednocześnie wprowadzającym oceniane wyroby do obrotu. W wyniku analizy danych zawartych w w/w deklaracjach zgodności nieprawidłowości nie stwierdzono. Deklaracje zawierały wszystkie dane wymagane w §10 ust. 1 rozporządzenia *MG* oraz §6 ust. 3 rozporządzenia *RoHS II*.

W pozostałych przypadkach nie stwierdzono niezgodności wynikających z nie spełniania wymagań zasadniczych lub innych, w związku z tym nie zaistniała konieczność występowania do przedsiębiorców wprowadzających wyroby do obrotu o dokumenty potwierdzające przeprowadzenie procedury oceny zgodności.

## **3. Informacja o producencie.**

W **8** skontrolowanych jednostkach w odniesieniu do **16** partii sprawdzono przestrzeganie wymagań określonych w § 5 ust. 2 ww. rozporządzenia *MG*, który stanowi, że bezpośrednio na sprzęcie elektrycznym zamieszcza się nazwę producenta lub znak towarowy, a w przypadku braku możliwości zamieszczenia ich na sprzęcie – na opakowaniu. Sprawdzone także przestrzeganie wymagań określonych w § 8 ust. 2 i 3 rozporządzenia *RoHS II*, tj. umieszczenia nazwy i adresu kontaktowego producenta bezpośrednio na wyrobie, a jeżeli ze względu na wielkość lub charakter jest to niemożliwe na opakowaniu lub dokumencie dołączonym do wyrobu.

Nie stwierdzono nieprawidłowości. Wszystkie kontrolowane wyroby posiadały ww. informacje bezpośrednio na wyrobie lub opakowaniu co było zgodne z wymaganiami przepisów.

#### **4. Informacje warunkujące bezpieczne użytkowanie, sprawdzenie oznakowania wg wymagań poszczególnych norm.**

W toku przeprowadzonych kontroli u **8** przedsiębiorców w odniesieniu do **16** partii sprzętu elektrycznego (przedłużaczy zwijanych, zasilaczy) sprawdzono zamieszczenie podstawowych informacji, których znajomość i przestrzeganie warunkuje bezpieczne użytkowanie sprzętu, posiłkując się wymaganiami poszczególnych norm zharmonizowanych:

- PN-EN 61242:2001+A1:2010 Sprzęt elektroinstalacyjny - Przedłużacze zwijane do zastosowań domowych i podobnych,
- PN-EN 60950-1:2007+A11:2009+A12:2011+A2:2014-5 Urządzenia techniki informatycznej. Bezpieczeństwo. Część 1: Wymagania podstawowe.

Sprawdzano oznakowanie dotyczące napięcia znamionowego lub zakresu napięcia, częstotliwości, prądu znamionowego, klasy ochronności, a także modelu lub typu urządzenia.

W badanym zakresie nieprawidłowości nie stwierdzono. Wszystkie 16 ocenianych urządzeń posiadało informacje określające dane techniczne, instrukcje obsługi oraz informacje warunkujące bezpieczne użytkowanie - zgodnie z § 5 ust. 1 rozporządzenia w sprawie zasadniczych wymagań dla sprzętu elektrycznego. Wymagane informacje umieszczone były trwale na zewnętrznych powierzchniach urządzeń i były one zrozumiałe i łatwo dostrzegalne.

#### **5. Rozwiązania konstrukcyjne, badania organoleptyczne i laboratoryjne.**

Stwierdzono, że oceniane produkty nie posiadały widocznych wad technicznych, były skonstruowane zgodnie z zasadami dobrej praktyki inżynierskiej. Nie stwierdzono wgnieceń, zadrapań, zarysowań i innych trwałych uszkodzeń mogących stwarzać zagrożenie bezpieczeństwa ludzi, zwierząt domowych i mienia. Przewody elektryczne nie nosiły śladów uszkodzeń i były trwale zamocowane, obudowy urządzeń pozbawione były ostrych krawędzi, zadziórów, śladów skrawania, tym samym nie odnotowano uszkodzeń mogących zagrażać integralności sprzętu i bezpieczeństwu użytkownika. W związku z brakiem podejrzenia, że wyroby mogą nie spełniać zasadniczych wymagań nie pobierano próbek do oceny organoleptycznej ani do badań laboratoryjnych.

#### **6. Wykorzystanie ustaleń kontroli.**

W wyniku przeprowadzonych kontroli nie stwierdzono nieprawidłowości, w związku z czym nie było konieczności podejmowania dalszych działań.

## **WNIOSKI**

Celem kontroli było sprawdzenie i ocena czy wprowadzony do obrotu sprzęt elektryczny – przedłużacze zwijane, zasilacze – spełniają obowiązujące dla nich wymagania określone w aktualnych przepisach w zakresie zasadniczych i innych wymagań.

W toku przeprowadzonych kontroli nie stwierdzono nieprawidłowości. Oględziny 16 partii wyrobów elektrycznych przeprowadzone w toku kontroli nie dały podstaw do ich kwestionowania i uznania za stwarzające zagrożenie dla użytkownika.