

**ŁÓDZKI
WOJEWÓDZKI INSPEKTOR
INSPEKCJI HANDLOWEJ**

Łódź, 15 lipiec 2025 r.

NRU.8361.114.2025

DECYZJA NRU.KC.24.2025

Na podstawie art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. *o informowaniu o cenach towarów i usług* (t. j. Dz. U. z 2023 r. poz. 168), zwanej dalej *ustawą o informowaniu o cenach towarów i usług* i art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (t. j. Dz. U. z 2024 poz. 572), zwanej dalej *kpa* po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego

Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej
nakłada na przedsiębiorcę

Elżbietę Walaszczyk
prowadzącą działalność gospodarczą pod firmą
ELŻBIETA WALASZCZYK „KOLEKTYW”
ze stałym miejscem prowadzenia działalności

[REDAKTOWANE] Pabianice

karę pieniężną w kwocie 1800,00 zł (słownie złotych: jeden tysiąc osiemset 00/100) z tytułu nieokreślenia ilości potrawy lub napoju, do której odnosiła się cena w dostępnych dla konsumentów kartach menu, w lokalu zlokalizowanym w Łodzi, ul. Ignacego Paderewskiego nr 6, 93-509 Łódź, dla 75 rodzajów potraw i napojów, wbrew postanowieniom art. 4 ust. 1 ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług, w związku z § 9 ust. 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 19 grudnia 2022 r. w sprawie



Wojewódzki Inspektorat Inspekcji Handlowej w Łodzi
ul. Gdańska 38, 90-730 Łódź
Adres skrytki e-PUAP: /k6a3s4uq15/SkrytkaESP
Adres do e-Doręczeń: AE:PL-81737-54490-CBVBA-31

tel. (42) 636-03-57
fax. (42) 636-85-50
sekretariat@wiih.lodz.pl

62

uwidaczniania cen towarów i usług (Dz.U. z 2022 r., poz. 2776), zwanego dalej rozporządzeniem w sprawie uwidaczniania cen.

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 48 ust. 1 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. Prawo przedsiębiorców (t. j. Dz. U. z 2024 r. poz. 236 ze zm.) w dniu 3 kwietnia 2025 r. Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej skierował do przedsiębiorcy Elżbiety Walaszczyk prowadzącej działalność gospodarczą pod firmą Elżbieta Walaszczyk „KOLEKTYW” ze statym miejscem prowadzenia działalności [REDAKCYJA] Pabianice zawiadomienie o zamiarze wszczęcia kontroli nr NRU.8360.23.2025 w zakresie prawidłowości przekazywania konsumentom informacji o cenach produktów/potrav oferowanych do sprzedaży w czasie kontroli, w należącej do przedsiębiorcy placówce. Zawiadomienie zostało odebrane w dniu 09 kwietnia 2025 r.

W dniach 7, 20 oraz 21 maja 2025 r. na podstawie upoważnienia Łódzkiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej numer NRU.8361.114.2025 z dnia 7 maja 2025 r. inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Łodzi przeprowadzili kontrolę w lokalu zlokalizowanym w Łodzi pod adresem ul. Ignacego Paderewskiego nr 6, 93-509 Łódź, należącym do przedsiębiorcy Elżbiety Walaszczyk. Kontrolę przeprowadzono na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 1, 2, 6 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (t. j. Dz. U. z 2025 r., poz. 229) w obecności [REDAKCYJA] - menadżera, osoby czynnej w miejscu prowadzenia działalności oraz [REDAKCYJA] - osoby upoważnionej do reprezentowania przedsiębiorcy.

W trakcie kontroli w dniu 7 maja 2025 r. sprawdzono m. in. prawidłowość przekazywania konsumentom informacji o cenach produktów/potrav oferowanych do sprzedaży w czasie kontroli w oparciu o przepisy *ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług* oraz rozporządzenia w sprawie uwidaczniania cen.

Kontrolą objęto ogółem 98 wyrobów oferowanych do sprzedaży w trakcie kontroli. Ustalono, że dla 75 potraw lub napojów, przedsiębiorca nie określił ilości, do których odnosiły się uwidocznione ceny w karcie menu.

Brak podania ilości potrawy lub napoju stwierdzono dla następujących wyrobów deklarowanych jako:



Wojewódzki Inspektorat Inspekcji Handlowej w Łodzi
ul. Gdańska 38, 90-730 Łódź
Adres skrytki e-PUAP: /k6a3s4uq15/SkrytkaESP
Adres do e-Doręczeń: AE:PL-81737-54490-CBVBA-31

tel. (42) 636-03-57
fax. (42) 636-85-50
sekretariat@wiih.lodz.pl

1. Fryty klasyk, 33,00 zł,
2. Fryty KFC, 37,00 zł,
3. Fryty PHO, 37,00 zł,
4. Fryty Italo, 37,00 zł,
5. Paluchy serowe, 30,00 zł,
6. Nachosy, 33,00 zł,
7. Dzielnicowe skrzydetka w glazurze- Korean Fried Chicken, 39,00 zł,
8. Dzielnicowe skrzydetka w glazurze- Hot Honey, 39,00 zł,
9. Sticky Corn, 32,00 zł,
10. Sałata Dzielnicowy Cezar, 33,00 zł,
11. Dodatki do sałaty- pomidorki i rukola, 3,00 zł,
12. Sałata Bliski wschód, 32,00 zł,
13. Sałata Wegańska, 33,00 zł,
14. Pizza Margherita, 38,00 zł,
15. Pizza Cotto, 45,00 zł,
16. Pizza Spianata, 52,00 zł,
17. Pizza Oliwka Napoli, 48,00 zł,
18. Pizza Capricciosa, 48,00 zł,
19. Pizza Pepperoni, 48,00 zł,
20. Pizza Hawajska, 48,00 zł,
21. Pizza Vege, 48,00 zł,
22. Pizza Kapreze, 50,00 zł,
23. Pizza Diavola, 53,00 zł,
24. Pizza Funghi, 48,00 zł,
25. Pizza Di Parma, 52,00 zł,
26. Pizza Porcobello, 52,00 zł,
27. Pizza Mortadella Pistacchio, 55,00 zł,
28. Pizza Quattro Fromaggi, 55,00 zł,
29. Pizza Spinachi, 52,00 zł,
30. Pizza Mascarpone Picante, 54,00 zł,
31. Pizza Krewetka, 52,00 zł,
32. Pizza Bully włoska mięsna, 55,00 zł,
33. Pizza Figa, 55,00 zł,
34. Pizza Mango granat krewetka, 53,00 zł,



Wojewódzki Inspektorat Inspekcji Handlowej w Łodzi
ul. Gdańska 38, 90-730 Łódź
Adres skrytki e-PUAP: /k6a3s4uq15/SkrytkaESP
Adres do e-Doręczeń: AE:PL-81737-54490-CBVBA-31

tel. (42) 636-03-57
fax. (42) 636-85-50
sekretariat@wiih.lodz.pl

- 64
35. Pizza Szarpany Wieprz, 53,00 zł,
 36. Pizza Pastrami 2.0, 55,00 zł,
 37. Pizza Padthai, 52,00 zł,
 38. Pizza Ocean Hunt, 58,00 zł,
 39. Pizza Koreańska 2.0, 53,00 zł,
 40. Pizza Burgerowa, 55,00 zł,
 41. Pizza Hot honey, 53,00 zł,
 42. Pizza Mexico Baby, 55,00 zł,
 43. Pizza Bocznik, 48,00 zł,
 44. Pizza Wiejska, 53,00 zł,
 45. Pizza Por-Favor, 55,00 zł,
 46. Pizza Peaches, 55,00 zł,
 47. Pizza PaTato, 52,00 zł,
 48. Pizza Philly Cheese, 53,00 zł,
 49. Burger Phillycheese, 42,00 zł,
 50. Burger serowy, 45,00 zł,
 51. Burger hawaiański, 2.0, 43,00 zł,
 52. Burger Tulum, 44,00 zł,
 53. Burger Nowy Jork 2.0, 44,00zł
 54. Burger Szarpany Wieprz, 40,00 zł,
 55. Burger Zabójca alergików, 57,00 zł,
 56. Burger Koreański KFC, 42,00 zł,
 57. Burger Surf Turf 2.0, 53,00 zł,
 58. Burger Hangover 48,00 zł,
 59. Burger Hot Honey Chicken Burger, 42,00 zł,
 60. Burger Swiss Tony 45,00 zł,
 61. Burger Fabrykant - Bo w Łodzi nie ma drwali!, 47,00 zł,
 62. Lemoniada On Lemon, 13,00 zł,
 63. Tonic, 13,00 zł,
 64. Cola, 10,00 zł,
 65. Fanta, 10,00 zł,
 66. Cola Zero, 10,00 zł,
 67. Woda gazowana, 8,00 zł,
 68. Dzbane domowej lemoniady, 30,00 zł,



Wojewódzki Inspektorat Inspekcji Handlowej w Łodzi
ul. Gdańska 38, 90-730 Łódź
Adres skrytki e-PUAP: /k6a3s4uq15/SkrytkaESP
Adres do e-Doręczeń: AE:PL-81737-54490-CBVBA-31

tel. (42) 636-03-57
fax. (42) 636-85-50
sekretariat@wiih.lodz.pl

69. Herbata czarna, 14,00 zł,
70. Herbata zielona, 14,00 zł,
71. Herbata sezonowa, 20,00 zł,
72. Cappuccino, 14,00 zł,
73. Latte, 15,00 zł,
74. Kawa czarna, 14,00 zł,
75. Espresso, 9,00 zł.

Przedsiębiorca Elżbieta Walaszczyk poprzez nieuwidocznienie informacji o ilości potraw oraz napojów, do których odnosiły się uwidocznione ceny w karcie menu, naruszył postanowienia art. 4 ust. 1 *ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług* w związku z § 9 ust. 2 *rozporządzenia w sprawie uwidaczniania cen*.

Stwierdzone nieprawidłowości zostały udokumentowane w protokole kontroli numer NRU.8361.114.2025 oraz w załącznikach do protokołu.

W związku z nieuwidocznieniem w miejscu sprzedaży detalicznej ilości potrawy lub napoju, do której odnosiła się cena dla 75 wyrobów Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej wszczął z urzędu postępowanie administracyjne w sprawie nałożenia na kontrolowanego przedsiębiorcę Elżbietę Walaszczyk, zwanego dalej „stroną”, kary pieniężnej wynikającej z art. 6 ust. 1 *ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług*. Strona została poinformowana o wszczęciu postępowania z urzędu oraz o przysługującym jej prawie do zapoznania się z aktami sprawy, wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów. Strona nie skorzystała z przysługujących jej praw.

Jednocześnie w ww. wszczęciu, działając w oparciu o przepis art. 6 ust. 3 *ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług* organ wniósł o przesłanie informacji o:

- wielkości obrotów i przychodu strony za rok 2024,
- uzyskanych przez przedsiębiorcę korzyści majątkowych lub strat w związku z naruszeniem obowiązków, o których mowa w art. 4 ust. 1-5 *ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług*,
- sankcji nałożonych na przedsiębiorcę za to samo naruszenie w innych państwach członkowskich Unii Europejskiej w sprawach transgranicznych.

Zawiadomienie o wszczęciu postępowania administracyjnego numer NRU.8361.114.2025 z dnia 16 czerwca 2025 r. zostało doręczone stronie w dniu 17 czerwca 2025 r.



Wojewódzki Inspektorat Inspekcji Handlowej w Łodzi
ul. Gdańska 38, 90-730 Łódź
Adres skrytki e-PUAP: /k6a3s4uq15/SkrytkaESP
Adres do e-Doręczeń: AE:PL-81737-54490-CBVBA-31

tel. (42) 636-03-57
fax. (42) 636-85-50
sekretariat@wiih.lodz.pl

66

W dniu 03 lipca 2025 r. do Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Łodzi wpłynęło pismo, w którym strona podała wielkość przychodu i dochodu za rok 2024 oraz poinformowała, że nie uzyskała korzyści majątkowych lub strat w związku z naruszeniem obowiązków, o których mowa w art. 4 ust. 1-5 *ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług*, a także nie zostały na nią nałożone sankcje za to samo naruszenie w innych państwach członkowskich Unii Europejskiej w sprawach transgranicznych. Dodatkowo przedsiębiorca wyjaśnił, iż brak gramatur w informacji dla klienta był wynikiem niewiedzy przedsiębiorcy i został uzupełniony w trybie natychmiastowym.

**Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej
ustalił i stwierdził.**

Pojęcia ceny i ceny jednostkowej towaru zostały zdefiniowane w art. 3 ust. 1 pkt 1 i 2 *ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług*. Zgodnie z tym przepisem cena to wartość wyrażona w jednostkach pieniężnych, którą kupujący jest obowiązany zapłacić przedsiębiorcy za towar lub usługę, zaś cena jednostkowa towaru to cena za jednostkę towaru, którego ilość lub liczba jest wyrażona w jednostkach miar.

Mając na uwadze potrzebę zapewnienia dostępności informacji o cenie art. 4 ust. 1 *ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług* wskazuje, że w miejscu sprzedaży detalicznej i świadczenia usług uwidacznia się cenę oraz cenę jednostkową towaru w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości oraz umożliwiający porównanie cen, natomiast ust. 6 jest przepisem upoważniającym do wydania aktu wykonawczego. Aktem tym jest *rozporządzenie w sprawie uwidaczniania cen*.

Zgodnie z § 9 *rozporządzenia w sprawie uwidaczniania cen* przedsiębiorca prowadzący działalność usługową w zakresie gastronomii lub hotelarstwa:

- uwidacznia ceny oferowanych potraw, wyrobów, noclegów, wyżywienia i innych oferowanych usług w cenniku (*ust. 1*) ;
- cennik zawiera także aktualne informacje umożliwiające konsumentom identyfikację ceny z potrawą lub wyrobem, w szczególności pełną nazwę potrawy lub wyrobu, pod którą są sprzedawane, oraz określenie ilości potrawy lub wyrobu do której odnosi się cena (*ust. 2*);
- zapewnia konsumentom wystarczającą liczbę cenników oferowanych potraw, wyrobów i napojów oraz udostępnia je przed przyjęciem zamówienia (*ust. 3 pkt 1*);



Wojewódzki Inspektorat Inspekcji Handlowej w Łodzi
ul. Gdańska 38, 90-730 Łódź
Adres skrytki e-PUAP: /k6a3s4uq15/SkrytkaESP
Adres do e-Doręczeń: AE:PL-81737-54490-CBVBA-31

tel. (42) 636-03-57
fax. (42) 636-85-50
sekretariat@wiih.lodz.pl

- wywiesza cenniki w miejscu ogólnodostępnym wewnątrz lub na zewnątrz lokalu gastronomicznego (ust. 3 pkt 2).

Art. 6 ust. 1 ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług wskazuje, że jeżeli przedsiębiorca nie wykonuje obowiązków, o których mowa w art. 4 ust. 1-5 wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej nakłada na niego, w drodze decyzji, karę pieniężną do wysokości 20 000 zł.

W niniejszej sprawie, w toku kontroli przeprowadzonej w lokalu zlokalizowanym pod adresem ul. Ignacego Paderewskiego nr 6, 93-509 Łódź, należącym do strony stwierdzono, że wbrew obowiązkowi wynikającemu z ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług dla 75 wyrobów nie określono ilości potrawy lub napoju, do której odnosiła się uwidoczniona cena. Powyższe informacje służą konsumentom do rozważenia oferty handlowej i podjęcia świadomej decyzji co do zakupu określonego wyrobu, w tym przypadku potraw i napojów po przeanalizowaniu ich cen oraz ilości. W tym przypadku konsumenci w odniesieniu do 75 wyrobów nie mogli dokonać świadomego wyboru.

Nieprawidłowości w zakresie braku uwidocznienia w miejscu sprzedaży detalicznej ilości potraw i napojów zostały usunięte w toku kontroli. Niewykonanie obowiązków, o których mowa w art. 4 ust. 1 ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług stanowi podstawę do wymierzenia kary pieniężnej na podstawie art. 6 ust. 1 ww. ustawy.

Przepis ten statuuje odpowiedzialność administracyjną podmiotów, wobec których stwierdzono naruszenie wymagań określonych w art. 4 ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług. Regulacja ta ma na celu wyeliminowanie nieprawidłowości w informowaniu konsumentów o cenach. Odpowiedzialność wynikająca z wyżej wymienionego przepisu ma charakter obiektywny i powstaje z chwilą popełnienia naruszenia.

Oznacza to, że przesłanką tej odpowiedzialności jest stwierdzenie nieprzestrzegania przez określony podmiot nałożonych prawem obowiązków.

Wobec powyższego, organ po stwierdzeniu faktu naruszenia obowiązku, o którym mowa w art. 4 ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług, wydaje decyzję administracyjną nakładającą karę pieniężną przewidzianą w tej ustawie.

Należy tu podkreślić, że cechą charakterystyczną sankcji administracyjnych, a taką jest kara pieniężna nakładana na podstawie wyżej wymienionej ustawy, jest jej automatyczne stosowanie wobec podmiotu ponoszącego przypisaną mu obiektywną odpowiedzialność za naruszenie ciążących na nim obowiązków. Udowodnienie faktu braku



Wojewódzki Inspektorat Inspekcji Handlowej w Łodzi
ul. Gdańska 38, 90-730 Łódź
Adres skrytki e-PUAP: /k6a3s4uq15/SkrytkaESP
Adres do e-Doręczeń: AE:PL-81737-54490-CBVBA-31

tel. (42) 636-03-57
fax. (42) 636-85-50
sekretariat@wiih.lodz.pl

68

uwidocznienia w miejscu sprzedaży detalicznej ilości potraw i napojów jest wystarczającą przestanką do nałożenia kary pieniężnej.

Na gruncie art. 4 ust. 1 *ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług* samo stwierdzenie w wyniku kontroli, że podmiot nie zrealizował ciążącego na nim obowiązku ustawowego powoduje konieczność nałożenia kary pieniężnej, którą jest kara administracyjna, bez możliwości badania winy lub jej braku. Również bez znaczenia pozostają okoliczności, w wyniku których strona dopuściła się nieprawidłowości. Brak wiedzy przedsiębiorcy o tych obowiązkach nie wyłącza odpowiedzialności za naruszenie i nie daje podstaw do odstąpienia od wymierzenia kary. Nie uwidaczniając w miejscu sprzedaży detalicznej ilości potraw i napojów, strona bezsprzecznie naruszyła przepisy art. 4 ust. 1 *ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług* oraz § 9 ust. 2 *rozporządzenia w sprawie uwidaczniania cen*, co nakazuje Wojewódzkiemu Inspektorowi Inspekcji Handlowej wymierzenie kary pieniężnej.

Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej przeanalizował zgromadzony w sprawie materiał dowodowy w zakresie możliwości zastosowania *art. 189f § 1 kpa*. Przepis ten wskazuje wprost, jakie podstawowe przestanki muszą zostać spełnione, aby organ mógł odstąpić od nałożenia administracyjnej kary pieniężnej i poprzestać na pouczeniu. Są to:

- pkt 1) waga naruszenia prawa jest znikoma, a strona zaprzestała naruszania prawa lub
- pkt 2) za to samo zachowanie prawomocną decyzją na stronę została uprzednio nałożona administracyjna kara pieniężna przez inny uprawniony organ administracji publicznej lub strona została prawomocnie ukarana za wykroczenie lub wykroczenie skarbowe, lub prawomocnie skazana za przestępstwo lub przestępstwo skarbowe i uprzednia kara spełnia cele, dla których miałyby być nałożona administracyjna kara pieniężna.

Obydwie przestanki wymienione w pkt 1) *art. 189f § 1 kpa* powinny być spełnione kumulatywnie, czyli jedynie znikoma waga naruszenia wraz z zaprzestaniem działań niezgodnych z prawem może być podstawą do odstąpienia od wymierzenia kary pieniężnej. Zaistnienie jednej z powyższych przestanek jest niewystarczające. Organ zauważył, iż brak w kartach menu określenia ilości potrawy lub napoju, do której odnosiła się uwidoczniona cena został usunięty w trakcie kontroli. Jednak mimo tego, że strona zaprzestała naruszania prawa, to nie można w danej sprawie uznać wagi naruszenia za znikomą. O znikomości mówić można w sytuacji, gdy naruszenie wywołało jednostkowe i nieznacznie negatywne skutki w obszarze dóbr prawnie chronionych (A. Cebera, J.G. Firlus, *Komentarz do art. 189f Kodeksu postępowania administracyjnego*, [w:] red. H.



Wojewódzki Inspektorat Inspekcji Handlowej w Łodzi
ul. Gdańska 38, 90-730 Łódź
Adres skrytki e-PUAP: /k6a3s4uq15/SkrytkaESP
Adres do e-Doręczeń: AE:PL-81737-54490-CBVBA-31

tel. (42) 636-03-57
fax. (42) 636-85-50
sekretariat@wiih.lodz.pl

Knysiak-Sudyka, Kodeks postępowania administracyjnego. Komentarz., Warszawa 2019). W niniejszym przypadku konsumenci zostali pozbawieni istotnych informacji dotyczących ilości potrawy lub napoju dla 75 wyrobów.

Zatem oceniając zgromadzony w sprawie materiał Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uznał, że nie ma podstaw aby brak informacji dotyczących ilości potrawy lub napoju dla 75 wyrobów, uznać za znikome naruszenie prawa.

Dlatego, mimo podjęcia działań przez stronę i usunięcia nieprawidłowości, organ nie może odstąpić od ukarania, ponieważ w sprawie nie zaistniało kumulatywne spełnienie przesłanek umocowujących organ administracji publicznej do odstąpienia od wymierzenia kary pieniężnej.

Brak jest również podstaw do odstąpienia od wymierzenia kary pieniężnej na gruncie *art. 189f §1 pkt 2 kpa*. Organ w toku postępowania nie stwierdził, aby za to samo zachowanie na stronę została uprzednio nałożona administracyjna kara pieniężna lub została prawomocnie ukarana w inny sposób określony w przepisach prawa.

Dodatkowo Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej przeanalizował zgromadzony w sprawie materiał dowodowy w zakresie możliwości zastosowania *art. 189f § 2 kpa*. Przepis ten wskazuje, że w przypadkach innych niż wymienione w *art. 189f §1 kpa*, jeżeli pozwoli to na spełnienie celów, dla których miałyby być nałożona administracyjna kara pieniężna, organ w drodze postanowienia, może wyznaczyć stronie termin do przedstawienia dowodów potwierdzających m.in. usunięcie naruszenia prawa.

Należy zauważyć, że „Zaprzestanie naruszania prawa” na co wskazuje *art. 189f § 1 pkt 1 kpa* nie jest tożsame z „usunięciem naruszenia prawa” - *art. 189f § 2 kpa* (por. *Kodeks postępowania administracyjnego. Komentarz. Red. prof. dr hab. Marek Wierzbowski, red. prof. dr hab. Aleksandra Wiktorowska. Rok 2021*). Usunięcie naruszenia prawa to usunięcie skutków naruszenia.

W przedmiotowej sprawie nie jest możliwe wyeliminowanie skutków naruszenia prawa, ponieważ zaistniałe naruszenie prawa, stwierdzone w toku kontroli, nieodwracalnie pozbawiło konsumentów prawa do uzyskania, przysługujących im przed dokonaniem zakupu, istotnych informacji dotyczących ilości potrawy lub napoju, do której odnosiła się cena. Brak tych informacji mógł wpłynąć na podjęcie niewłaściwych decyzji zakupowych.

Również nie ma możliwości powiadomienia konsumentów, którzy dokonali zakupu, o stwierdzeniu naruszenia prawa przez przedsiębiorcę, gdyż ten zapewne nie posiada wiedzy o liczbie i danych osobowych klientów indywidualnych podejmujących decyzje zakupowe z naruszeniem swoich praw.



70

Ponadto, warunek określony w art. 189f § 2 kpa nie może być w rozpatrywanej sprawie spełniony, gdyż kara przewidziana w *ustawie o informowaniu o cenach towarów i usług* pełni funkcję dyscyplinująco-represyjną, a przede wszystkim prewencyjną. W przedmiotowej sprawie zasadne jest zatem zastosowanie kary pieniężnej, która powinna być skuteczna, proporcjonalna i odstraszająca. Skuteczność kary przejawia się w możliwości jej nałożenia i wyegzekwowania. Wymierzona kara powinna być proporcjonalna, to znaczy właściwa do osiągnięcia zakładanego celu jakim jest zapewnienie, aby w karcie menu uwidoczniono ilości potraw i napojów dla wszystkich dostępnych dla konsumentów wyrobów. Sankcja nałożona na podmiot musi także spełniać funkcję prewencyjną oraz dyscyplinująco-represyjną, powinna być ostrzeżeniem dla przedsiębiorcy, mającym na celu niedopuszczenie do powstania nieprawidłowości w przyszłości. Wszystkie te cele powinny być łącznie uwzględnione.

Organ stwierdził, iż strona nie zrealizowała ciążącego na niej obowiązku ustawowego w zakresie uwidocznienia ilości potraw lub napojów i na skutek przeprowadzonego postępowania, po uwzględnieniu kryteriów wynikających z art. 6 ust. 3 ustawy o *informowaniu o cenach towarów i usług* (stopień naruszenia obowiązków, dotychczasową działalność przedsiębiorcy, wielkość przychodu i dochodu, oświadczenie przedsiębiorcy odnośnie zakwalifikowania do grupy przedsiębiorców, sankcje nałożone na przedsiębiorcę za to samo naruszenie w innych państwach członkowskich Unii Europejskiej w sprawach transgranicznych), postanowił wydać decyzję o nałożeniu na stronę kary pieniężnej.

Wykonując dyspozycję art. 6 ust. 3 ustawy o *informowaniu o cenach towarów i usług* Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej oceniając:

- stopień naruszenia obowiązków - uznał, że strona nie podając określenia ilości potrawy lub napoju, do której odnosiła się uwidoczniona cena dla 75 wyrobów naruszyła istotne z punktu widzenia interesów konsumentów przepisy określone w art. 4 ust. 1 ustawy o *informowaniu o cenach*, co uniemożliwiło konsumentom dokonanie wyboru produktu w oparciu o to kryterium. Konsumentom dla 75 potraw i napojów nie otrzymali powyższych informacji, a tym samym nie mogli zapoznać się z ilościami zakupionych potraw i napojów, co w znacznym stopniu mogło wpłynąć na ich wybór. Należy również podkreślić, że celem regulacji w zakresie informowania o cenach jest poprawa ochrony interesów konsumenta oraz zdrowa konkurencja między przedsiębiorcami [motyw 1 dyrektywy 98/6 WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 16 lutego 1998 r. w sprawie ochrony konsumenta przez podawanie cen produktów oferowanych



Wojewódzki Inspektorat Inspekcji Handlowej w Łodzi
ul. Gdańska 38, 90-730 Łódź
Adres skrytki e-PUAP: /k6a3s4uq15/SkrytkaESP
Adres do e-Doręczeń: AE:PL-81737-54490-CBVBA-31

tel. (42) 636-03-57
fax. (42) 636-85-50
sekretariat@wiih.lodz.pl

konsumantom (Dz. U L 80 z 18.03.1998 r. s. 27)]. Obowiązkiem strony było zadeklarowanie ilości potraw i napojów w dostępnych dla konsumentów kartach menu, a strona nie dopełniła tego obowiązku. Wagę i skalę naruszenia należy więc uznać za poważną.

- dotychczasową działalność przedsiębiorcy - wziął pod uwagę, że strona w okresie ostatnich 12 miesięcy po raz pierwszy naruszyła przepisy *ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług* (co wynika z dokumentacji zgromadzonej przez Wojewódzki Inspektorat Inspekcji Handlowej w Łodzi),
- wielkość obrotów i przychodu - wziął pod uwagę przekazane przez stronę dane o wielkości przychodu i dochodu za rok 2024 r. i oświadczenie o zakwalifikowaniu się kontrolowanego przedsiębiorcy do grupy mikroprzedsiębiorców w rozumieniu przepisów art. 7 ust. 1 pkt 1 *ustawy Prawo przedsiębiorców*. Powyższa przesłanka określa pozycję przedsiębiorcy na rynku i pozwala na dostosowanie wymiaru kary do jego możliwości, przyczyniając się do osiągnięcia funkcji prewencyjnej zastosowanej kary. W ocenie Łódzkiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej wysokość nałożonej na przedsiębiorcę kary pieniężnej jest adekwatna do okoliczności stwierdzonego naruszenia. Wymierzona kara nie została określona w jej górnych dopuszczalnych granicach, a jej wysokość jest proporcjonalna do zakresu naruszenia oraz nie przekracza możliwości finansowych strony przedstawionych w piśmie z dnia 03 lipca 2025 r. Jednocześnie zawiera w sobie element dotkliwości dla ukaranego przedsiębiorcy. Kara w takiej wysokości nie stworzy zagrożenia dla sytuacji finansowej przedsiębiorcy i stanowi zaledwie niewielki procent jego przychodu i dochodu uzyskanego w roku 2024. Oceniając sytuację ekonomiczną przedsiębiorcy organ uznał, że kara w wymierzonym zakresie nie będzie dla strony nadmiernie surowa i nie spowoduje jej unicestwienia czy upadłości, a w konsekwencji przyczyni się do zapobiegania naruszenia prawa w przyszłości. Wymierzenie kary w zbyt niskiej wysokości w stosunku do możliwości finansowych przedsiębiorcy spowodowałoby bowiem, iż funkcje kary nie zostałyby spełnione. Z przedstawionego przez stronę pisma z dnia 03.07.2025 r. nie wynika, że aktualna sytuacja ekonomiczna czyni niemożliwym lub bardzo utrudnionym uiszczenie kary w ustalonej wysokości, stanowiąc zagrożenie dla jej bytu gospodarczego,
- sankcje nałożone na przedsiębiorcę za to samo naruszenie w innych państwach członkowskich Unii Europejskiej w sprawach transgranicznych, jeżeli informacje o takich sankcjach są dostępne w ramach mechanizmu ustanowionego rozporządzeniem



Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/2394 z dnia 12 grudnia 2017 r. w sprawie współpracy między organami krajowymi odpowiedzialnymi za egzekwowanie przepisów prawa w zakresie ochrony konsumentów i uchylającym rozporządzenie (WE) nr 2006/2004 (Dz. Urz. UE L 345 z 27.12.2017, str. 1, z późn. zm.) ustalił, że powyższe kryterium nie znajduje zastosowania, ponieważ kontrola prowadzona przez Inspekcję Handlową nie ma charakteru transgranicznego.

W oparciu o powyższe ustalenia faktyczne i prawne dokonane w toku postępowania, a w szczególności o ustalenia odnoszące się do kryteriów wskazanych w art. 6 ust. 3 ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług oraz ustalenia wynikające z treści art. 6 ust. 1 ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług, stanowiącego, że jeżeli przedsiębiorca nie wykonuje obowiązków, o których mowa w art. 4 ust. 1-5 wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej nakłada na niego, w drodze decyzji, karę pieniężną do wysokości 20 000 zł, a także mając na uwadze, stosowany pomocniczo art. 8 dyrektywy 98/6 WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 16 lutego 1998 r. w sprawie ochrony konsumenta przez podawanie cen produktów oferowanych konsumentom (Dz. U L 80 z 18.03.1998 r. s. 27) który stanowi, że kary pieniężne za naruszenie obowiązku informowania konsumentów o cenie oferowanych produktów i usług muszą być skuteczne, proporcjonalne i odstrasżające. Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej orzekł jak w sentencji i nałożył na Elżbietę Walaszczyk prowadzącą działalność gospodarczą pod firmą Elżbieta Walaszczyk „KOLEKTYW” karę pieniężną w wysokości 1800,00 złotych (słownie złotych: jeden tysiąc osiemset 00/100).

Pouczenie

1. Od niniejszej decyzji stronie przysługuje odwołanie do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Warszawie (00-950 Warszawa, Plac Powstańców Warszawy 1) składane za pośrednictwem Łódzkiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej (90 - 730 Łódź, ul. Gdańska 38) w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia [art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej oraz art. 127 § 1 i 2 kpa, art. 129 § 1 i 2 kpa).
2. Zgodnie z art. 63 § 1 kpa odwołanie należy wnieść na piśmie, za pomocą telefaksu lub ustnie do protokołu. Odwołanie utrwalone w postaci elektronicznej wnosi się na adres do doręczeń elektronicznych lub za pośrednictwem konta w systemie teleinformatycznym (ePUAP) Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej.



Wojewódzki Inspektorat Inspekcji Handlowej w Łodzi
ul. Gdańska 38, 90-730 Łódź
Adres skrytki e-PUAP: /k6a3s4uq15/SkrytkaESP
Adres do e-Doręczeń: AE:PL-81737-54490-CBVBA-31

tel. (42) 636-03-57
fax. (42) 636-85-50
sekretariat@wiih.lodz.pl

Odwołanie wniesione na adres poczty elektronicznej organu (email) pozostawia się bez rozpoznania.

3. Zgodnie z art. 127a § 1 kpa przed upływem terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna (art. 127a § 2 kpa).
4. Na podstawie art. 7 ust. 1 i 3 ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług strona zobowiązana jest uiścić karę pieniężną, w wysokości 1800,00 złotych (słownie złotych: jeden tysiąc osiemset 00/100) na rachunek Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Łodzi, ul. Gdańska 38, 90 - 730 Łódź nr 91101013710007652231000000 w NBP O/Okręgowy w Łodzi, w terminie 7 dni od dnia, w którym decyzja o nałożeniu kary pieniężnej stała się ostateczna.
5. Kara pieniężna podlega egzekucji w trybie przepisów o postępowaniu egzekucyjnym w administracji w zakresie egzekucji obowiązków o charakterze pieniężnym (art. 8 ust. 2 ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług).

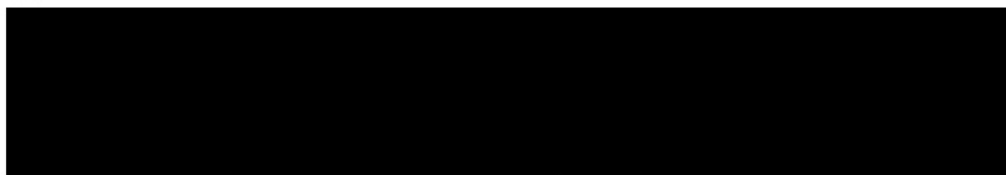
Łódzki Wojewódzki Inspektor
Inspekcji Handlowej

w Łodzi
A. Hermel
Agnieszka Hermel

(imię i nazwisko, stanowisko służbowe,
podpis)

Otrzymują:

1.



2. a/a.



Wojewódzki Inspektorat Inspekcji Handlowej w Łodzi
ul. Gdańska 38, 90-730 Łódź
Adres skrytki e-PUAP: /k6a3s4uq15/SkrytkaESP
Adres do e-Doręczeń: AE:PL-81737-54490-CBVBA-31

tel. (42) 636-03-57
fax. (42) 636-85-50
sekretariat@wiih.lodz.pl

