



**ŁÓDZKI
WOJEWÓDZKI INSPEKTOR
INSPEKCJI HANDLOWEJ**

Łódź, 19 lutego 2025 r.

NRU.8361.238.2024

DECYZJA NRU.KC.8.2025

Na podstawie art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (t. j. Dz. U. z 2023 r. poz. 168) zwanej dalej *ustawą o informowaniu o cenach towarów i usług* i art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (t. j. Dz. U. z 2024 poz. 572) zwanej dalej *kpa* po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego

**Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej
nakłada na spółkę
„LA VENDE” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością
z siedzibą w Łodzi,
ul. Drewnowska nr 58, lok. BR 76, 91-002 Łódź**

karę pieniężną w kwocie 1700,00 zł (słownie złotych: jeden tysiąc siedemset 00/100) z tytułu nieokreślenia ilości potrawy lub wyrobu, do której odnosiła się cena w dostępnej dla konsumentów karcie menu, w restauracji zlokalizowanej w Łodzi, ul. Drewnowska nr 58, lok. BR 76, 91-002 Łódź, dla 141 rodzajów potraw i napojów, wbrew postanowieniom art. 4 ust. 1 ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług, w związku z § 9 ust. 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 19 grudnia 2022 r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług (Dz.U. z 2022 r., poz. 2776), zwanego dalej rozporządzeniem w sprawie uwidaczniania cen.



Wojewódzki Inspektorat Inspekcji Handlowej w Łodzi
ul. Gdańska 38, 90-730 Łódź
Adres skrytki e-PUAP: /k6a3s4uq15/SkrytkaESP

tel. (42) 636-03-57
fax. (42) 636-85-50
sekretariat@wiih.lodz.pl

9

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 48 ust. 1 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. Prawo przedsiębiorców (t. j. Dz. U. z 2024 r. poz. 236 ze zm.) w dniu 27 sierpnia 2024 r. Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej skierował do spółki „LA VENDE” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Łodzi, ul. Drewnowska nr 58, lok. BR 76, 91-002 Łódź zawiadomienie o zamiarze wszczęcia kontroli nr NRU.8360.122.2024 w zakresie prawidłowości przekazywania konsumentom informacji o cenach towarów i usług oferowanych do sprzedaży w czasie kontroli w należącej do przedsiębiorcy placówce. Zawiadomienie zostało odebrane w dniu 3 września 2024 r.

W dniach 26 września oraz 1 i 9 października 2024 r. na podstawie upoważnienia Łódzkiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej numer NRU.8361.238.2024 z dnia 26 września 2024 r. inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Łodzi przeprowadzili kontrolę w restauracji zlokalizowanej w Łodzi przy ul. Drewnowskiej nr 58, lok. BR 76, 91-002 Łódź, należącej do spółki „LA VENDE” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Łodzi, ul. Drewnowska nr 58, lok. BR 76, 91-002 Łódź. Kontrolę przeprowadzono na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 1, 2 i 6 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (t. j. Dz. U. z 2024 r., poz. 312 ze zm.) w obecności [REDAKTOWANO] [REDAKTOWANO] prokurenta, a także [REDAKTOWANO] i [REDAKTOWANO] - osób czynnych w miejscu prowadzenia działalności.

Podczas kontroli w dniu 26 września 2024 r. sprawdzono m. in. prawidłowość przekazywania konsumentom informacji o cenach produktów/potraw oferowanych do sprzedaży w czasie kontroli. Kontrolą objęto ogółem 309 rodzajów wyrobów oferowanych do sprzedaży w trakcie kontroli. Ustalono, że dla 141 rodzajów potraw i napojów, przedsiębiorca nie określił ilości do których odnosiły się uwidocznione ceny w karcie menu. Brak podania ilości potraw oraz napojów stwierdzono dla następujących wyrobów deklarowanych jako:

1. Tatar z łososia i śledzia w cenie 47,00 zł,
2. Tatar wołowy w cenie 52,00 zł,
3. Carpaccio z polędwicy wołowej w cenie 53,00 zł,
4. Deska włoskich specjałów w cenie 85,00 zł,
5. Flaki po florencku w cenie 33,00 zł,
6. Krem z gruszki w cenie 30,00 zł,
7. Pappardelle z truflą w cenie 138,00 zł,
8. Bucatinni z szyszkami rakowymi w cenie 69,00 zł,



ca

9. Rostbef wołowy w cenie 129,00 zł,
10. Golonka w ciemnym piwie w cenie 76,00 zł
11. Sałatka z kaczką w cenie 58,00 zł,
12. Parafit gruszkowy w cenie 31,00 zł,
13. Zupa czernina w cenie 33,00 zł,
14. Zupa borowikowa w cenie 33,00 zł,
15. Zupa rybna w cenie 31,00 zł,
16. Zupa rybna z owocami morza w cenie 39,00 zł,
17. Zupa cebulowa w cenie 30,00 zł,
18. Zupa krem z pomidorów w cenie 29,00 zł,
19. Zupa rosół w cenie 28,00 zł,
20. Filet z kurczaka w cenie 57,00 zł,
21. Kaczka konfitowana w cenie 89,00 zł,
22. Filet z kaczki w cenie 71,00 zł,
23. Schab z kością w cenie 58,00 zł,
24. Poliki wołowe w cenie 67,00 zł,
25. Karkówka w cenie 54,00 zł,
26. Żeberka w cenie 64,00 zł,
27. Polędwiczka wieprzowa w cenie 59,00 zł,
28. Sandacz sous-vide w cenie 69,00 zł,
29. Łosoś pieczony z pianką wasabi w cenie 72,00 zł,
30. Dorada z pieca w cenie 72,00 zł,
31. Piers z kurczaka z kiwi w cenie 48,00 zł,
32. Grilowany kozi ser w cenie 49,00 zł,
33. Spaghetti aglio olio w cenie 39,00 zł,
34. Spaghetti aglio olio z grzybami shimeji w cenie 48,00 zł,
35. Spaghetti aglio olio z krewetkami w cenie 58,00 zł,
36. Spaghetti Carbonara w cenie 54,00 zł,
37. Tagliatelle z kurczakiem w cenie 53,00 zł,
38. Tagliatelle z krewetkami w cenie 58,00 zł,
39. Tagliatelle z łososiem w cenie 57,00 zł,
40. Tagliatelle vege w cenie 48,00 zł,
41. Tagliatelle arrabiata w cenie 56,00 zł,
42. Tagliatelle amatriciana w cenie 58,00 zł,
43. Wołowina po burgundzku z gnocchi w cenie 58,00 zł,



44. Polędwica wieprzowa z gnocchi w cenie 55,00 zł,
45. Kurczak gnocchi z zielonym groszkiem i cukinią w cenie 53,00 zł,
46. Vege gnocchi z suszonymi pomidorami w cenie 48,00 zł,
47. Risotto kaczka pierś kaczki sous-vide w cenie 55,00 zł,
48. Risotto vege pesto szpinak baby w cenie 49,00 zł,
49. Ravioli łosoś w cenie 42,00 zł,
50. Ravioli kaczka w cenie 42,00 zł
51. Focaccia w cenie 35,00 zł,
52. Torcik bezowy z mascarpone w cenie 33,00 zł,
53. Szarlotka w cenie 30,00 zł,
54. Tiramisu w cenie 30,00 zł,
55. Herbata Pure: czarna w cenie 13,00 zł,
56. Herbata Pure: zielona w cenie 13,00 zł,
57. Herbata Pure: hibiskusowo- malinowa w cenie 13,00 zł,
58. Herbata Pure: pomarańczowo- karmelowy w cenie 13,00 zł,
59. Herbata hibiskus forest w cenie 26,00 zł,
60. Herbata green apple w cenie 26,00 zł,
61. Herbata Fruit de la Passion w cenie 26,00 zł,
62. Herbata White Flower w cenie 26,00 zł,
63. Herbata Frambiose Orange w cenie 26,00 zł,
64. Herbata Frambiose Orange hot w cenie 36,00 zł,
65. Kawa espresso w cenie 10,00 zł,
66. Kawa espresso doppio w cenie 14,00 zł,
67. Kawa espresso macchiato w cenie 13,00 zł,
68. Kawa americano w cenie 13,00 zł,
69. Kawa cappuccino w cenie 16,00 zł,
70. Kawa cappuccino grande w cenie 20,00 zł,
71. Kawa flat white w cenie 22,00 zł,
72. Kawa caffe latte w cenie 24,00 zł,
73. Kawa caffe latte lawendowo-kokosowe w cenie 26,00 zł,
74. Kawa moccachino w cenie 25,00 zł,
75. Czekolada na gorąco w cenie 24,00 zł,
76. Irish coffee w cenie 26,00 zł,
77. Bailey's coffe w cenie 26,00 zł,
78. Ice Coffee w cenie 26,00 zł,



79. Piwo Bicykl pszeniczne w cenie 22,00 zł,
80. Piwo Fabrykant w cenie 22,00 zł,
81. Piwo Hanka z Łodzi w cenie 22,00 zł,
82. Piwo Łódzka ośmiornica w cenie 22,00 zł,
83. Piwo Łódzki menel w cenie 22,00 zł,
84. Piwo Latarnik łódzki w cenie 22,00 zł,
85. Piwo Lech Free klasyczny w cenie 20,00 zł,
86. Piwo Lech Free smakowy w cenie 20,00 zł,
87. Koktail Aperol Spritz w cenie 25,00 zł,
88. Koktail Apple Strudel w cenie 25,00 zł,
89. Koktail Mojito w cenie 25,00 zł,
90. Koktail Pink paradise w cenie 25,00 zł,
91. Koktail Sex on the Beach w cenie 25,00 zł,
92. Koktail Passion Fruit w cenie 25,00 zł,
93. Koktail Pina Colada w cenie 25,00 zł,
94. Biały grzaniec z owocami w cenie 27,00 zł,
95. Czerwony grzaniec z owocami w cenie 27,00 zł,
96. Grzaniec na bazie soku z czarnej porzeczki z przyprawami w cenie 25,00 zł
97. Grzaniec na bazie soku jabłkowego z przyprawami w cenie 25,00 zł
98. Szampan Dom Perignon 2009 w cenie 2900,00 zł,
99. Szampan G.H Mumm w cenie 450,00 zł,
100. Szampan Moet w cenie 550,00 zł,
101. Wino Cava Brut Reserva w cenie 160,00 zł,
102. Wino Prosecco Spumante w cenie 25,00 zł,
103. Wino Prosecco Spumante w cenie 115,00 zł,
104. Wino Prosecco Spumante Rosato w cenie 25,00 zł,
105. Wino Prosecco Spumante Rosato w cenie 115,00 zł,
106. Wino białe Chardonnay wytrawne w cenie 31,00 zł
107. Wino białe Chardonnay wytrawne w cenie 130,00 zł
108. Wino białe Chardonnay Barrel Selection w cenie 250,00 zł,
109. Wino białe Riesling Trocken w cenie 39,00 zł,
110. Wino białe Riesling Trocken w cenie 170,00 zł,
111. Wino białe Riesling w cenie 180,00 zł,
112. Wino białe Sauvignon Blanc w cenie 49,00 zł,
113. Wino białe Sauvignon Blanc w cenie 210,00 zł,



114. Wino białe Pinot Grigio w cenie 33,00 zł,
115. Wino białe Pinot Grigio w cenie 140,00 zł,
116. Wino białe Pinot Blanc w cenie 140,00 zł,
117. Wino białe Grillo w cenie 115,00 zł,
118. Wino białe Verdejo Organic w cenie 130,00 zł,
119. Wino białe Sauvignon Blanc Moelleux w cenie 28,00 zł,
120. Wino białe Sauvignon Blanc Moelleux w cenie 115,00 zł,
121. Wino białe Moscato w cenie 190,00 zł,
122. Wino białe Scheurebe Feinherb w cenie 165,00 zł,
123. Wino czerwone Sangiovese, Merlot w cenie 180,00 zł,
124. Wino czerwone Malbec Barrel Selection w cenie 250,00 zł,
125. Wino czerwone Barbera w cenie 140,00 zł,
126. Wino czerwone Pinot Noir w cenie 190,00 zł,
127. Wino czerwone Primitivo w cenie 180,00 zł,
128. Wino czerwone Linaje Cabernet Sauvignon w cenie 23,00 zł,
129. Wino czerwone Linaje Cabernet Sauvignon w cenie 93,00 zł,
130. Wino czerwone Ontanon Reserva Tempranillo w cenie 265,00 zł,
131. Wino czerwone Valpolicella Classico Ripasso w cenie 230,00 zł,
132. Wino czerwone Reserva Merlot w cenie 170,00 zł,
133. Wino czerwone Chateau Plantey de Lieujean w cenie 160,00 zł,
134. Wino czerwone Syrah organic w cenie 160,00 zł,
135. Wino czerwone Syrah w cenie 33,00 zł,
136. Wino czerwone Syrah w cenie 130,00 zł,
137. Wino czerwone Tempranillo w cenie 27,00 zł,
138. Wino czerwone Tempranillo w cenie 112,00 zł,
139. Wino czerwone Tempranillo Crianza w cenie 150,00 zł,
140. Wino czerwone Nero d'Avola w cenie 28,00 zł,
141. Wino czerwone Nero d'Avola w cenie 120,00 zł.

Tym samym przedsiębiorca naruszył postanowienia:

- *art. 4 ust. 1 ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług*, który stanowi, że w miejscu sprzedaży detalicznej i świadczenia usług uwidacznia się cenę oraz cenę jednostkową towaru w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości oraz umożliwiający porównanie cen;



- § 9 ust. 2 rozporządzenia w sprawie uwidaczniania cen, który stanowi, że cennik, o którym mowa w ust. 1, zawiera także aktualne informacje umożliwiające konsumentom identyfikację ceny z potrawą lub wyrobem, w szczególności pełną nazwę potrawy lub wyrobu, pod którą jest on sprzedawany, oraz określenie ilości potrawy lub wyrobu do której odnosi się cena.

Stwierdzone nieprawidłowości zostały udokumentowane w protokole kontroli numer NRU.8361.238.2024, oraz w dokumentacji fotograficznej wykonanej w trakcie kontroli.

W związku z nieuwidocznieniem w miejscu sprzedaży detalicznej ilości potrawy lub napoju, do której odnosiła się cena dla 141 rodzajów wyrobów Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej wszczął z urzędu postępowanie administracyjne w sprawie nałożenia na kontrolowaną spółkę „LA VENDE” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, zwanej dalej „stroną”, kary pieniężnej wynikającej z art. 6 ust. 1 *ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług*.

Strona została poinformowana o wszczęciu postępowania z urzędu oraz o przysługującym jej prawie do zapoznania się z aktami sprawy, wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów.

Jednocześnie w ww. wszczęciu, działając w oparciu o przepis art. 6 ust. 3 *ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług* organ wniósł o przesłanie informacji o:

- wielkości obrotów i przychodu strony za rok 2023,
- uzyskanych przez przedsiębiorcę korzyści majątkowych lub strat w związku z naruszeniem obowiązków, o których mowa w art. 4 ust. 1-5 *ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług*,
- sankcji nałożonych na przedsiębiorcę za to samo naruszenie w innych państwach członkowskich Unii Europejskiej w sprawach transgranicznych.

Zawiadomienie o wszczęciu postępowania administracyjnego numer NRU.8361.238.2024 z dnia 17 stycznia 2025 r. zostało doręczone stronie w dniu 21 stycznia 2025 r.

W dniu 05 i 07 lutego 2025 r. do Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Łodzi wpłynęły drogą elektroniczną pisma, w których strona podała wielkość przychodu i dochodu za rok 2023 oraz poinformowała, że nie uzyskała korzyści majątkowych lub strat w związku z naruszeniem obowiązków, o których mowa w art. 4 ust. 1-5 *ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług*, a także nie zostały na nią nałożone sankcje za to samo naruszenie w innych państwach członkowskich Unii Europejskiej w sprawach



98

transgranicznych. Ponadto strona przyznała, że nie dopełniła obowiązków, jednocześnie wniosła o możliwie niski wymiar kary finansowej.

**Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej
ustalił i stwierdził.**

Pojęcia ceny i ceny jednostkowej towaru zostały zdefiniowane w art. 3 ust. 1 pkt 1 i 2 *ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług*. Zgodnie z tym przepisem cena to wartość wyrażona w jednostkach pieniężnych, którą kupujący jest obowiązany zapłacić przedsiębiorcy za towar lub usługę, zaś cena jednostkowa towaru to cena za jednostkę towaru, którego ilość lub liczba jest wyrażona w jednostkach miar.

Mając na uwadze potrzebę zapewnienia dostępności informacji o cenie, art. 4 ust. 1 *ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług* wskazuje, że w miejscu sprzedaży detalicznej i świadczenia usług uwidacznia się cenę oraz cenę jednostkową towaru w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości oraz umożliwiający porównanie cen, natomiast *ust. 6* jest przepisem upoważniającym do wydania aktu wykonawczego. Aktem tym jest rozporządzenie Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 19 grudnia 2022 r. w *sprawie uwidaczniania cen towarów i usług* (Dz. U. z 2022 r. poz. 2776).

Zgodnie z *§ 9 rozporządzenia w sprawie uwidaczniania cen* przedsiębiorca prowadzący działalność usługową w zakresie gastronomii lub hotelarstwa:

- uwidacznia ceny oferowanych potraw, wyrobów, noclegów, wyżywienia i innych oferowanych usług w cenniku (*ust. 1*) ;
- cennik zawiera także aktualne informacje umożliwiające konsumentom identyfikację ceny z potrawą lub wyrobem, w szczególności pełną nazwę potrawy lub wyrobu, pod którą są sprzedawane, oraz określenie ilości potrawy lub wyrobu do której odnosi się cena (*ust. 2*);
- zapewnia konsumentom wystarczającą liczbę cenników oferowanych potraw, wyrobów i napojów oraz udostępnia je przed przyjęciem zamówienia (*ust. 3 pkt 1*);
- wywiesza cenniki w miejscu ogólnodostępnym wewnątrz lub na zewnątrz lokalu gastronomicznego (*ust. 3 pkt 2*).

Art. 6 ust. 1 *ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług* wskazuje, że jeżeli przedsiębiorca nie wykonuje obowiązków, o których mowa w art. 4 ust. 1-5 wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej nakłada na niego, w drodze decyzji, karę pieniężną do wysokości 20 000 zł.



W niniejszej sprawie, w toku kontroli przeprowadzonej w restauracji zlokalizowanej w Łodzi, ul. Drewnowska nr 58, lok. BR 76, 91-002 Łódź, należącej do strony stwierdzono, że wbrew obowiązkowi wynikającemu z *ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług* dla 141 rodzajów wyrobów nie podano określenia ilości potrawy lub napoju, do której odnosiła się uwidoczniona cena. Powyższe informacje służą konsumentom do rozważenia oferty handlowej i podjęcia świadomej decyzji co do zakupu określonego wyrobu, w tym przypadku potraw i napojów po przeanalizowaniu ich cen oraz ilości. Nie podając informacji o ilościach potraw i napojów strona naruszyła przepisy *ustawy o informowaniu o cenach* oraz *rozporządzenia w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług*.

Nieprawidłowości w zakresie braku uwidocznienia w miejscu sprzedaży detalicznej ilości potraw i napojów zostały usunięte w toku kontroli.

Niewykonanie obowiązków, o których mowa w art. 4 ust. 1 *ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług* stanowi podstawę do wymierzenia kary pieniężnej na podstawie art. 6 ust. 1 ww. ustawy.

Przepis ten statuuje odpowiedzialność administracyjną podmiotów, wobec których stwierdzono naruszenie wymagań określonych w art. 4 *ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług*. Regulacja ta ma na celu wyeliminowanie nieprawidłowości w informowaniu konsumentów o cenach. Odpowiedzialność wynikająca z wyżej wymienionego przepisu ma charakter obiektywny i powstaje z chwilą popełnienia naruszenia.

Oznacza to, że przesłanką tej odpowiedzialności jest stwierdzenie nieprzestrzegania przez określony podmiot nałożonych prawem obowiązków.

Wobec powyższego, organ po stwierdzeniu faktu naruszenia obowiązku, o którym mowa w art. 4 *ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług*, wydaje decyzję administracyjną nakładającą karę pieniężną przewidzianą w tej ustawie.

Należy tu podkreślić, że cechą charakterystyczną sankcji administracyjnych, a taką jest kara pieniężna nakładana na podstawie wyżej wymienionej ustawy, jest jej automatyczne stosowanie wobec podmiotu ponoszącego przypisaną mu obiektywną odpowiedzialność za naruszenie ciążących na nim obowiązków. Udowodnienie faktu braku uwidocznienia w miejscu sprzedaży detalicznej ilości potraw i napojów jest wystarczającą przesłanką do nałożenia kary pieniężnej.

Samo stwierdzenie w wyniku kontroli, że podmiot nie zrealizował ciążącego na nim obowiązku ustawowego powoduje konieczność nałożenia kary pieniężnej, którą jest kara administracyjna, bez możliwości badania winy lub jej braku. Również bez znaczenia pozostają okoliczności, w wyniku których strona dopuściła się nieprawidłowości.



100

Nie uwidaczniając w miejscu sprzedaży detalicznej ilości potraw i napojów, strona bezsprzecznie naruszyła przepisy art. 4 ust. 1 *ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług* oraz § 9 ust. 2 *rozporządzenia w sprawie uwidaczniania cen*, co nakazuje Wojewódzkiemu Inspektorowi Inspekcji Handlowej wymierzenie kary pieniężnej.

Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej przeanalizował zgromadzony w sprawie materiał dowodowy w zakresie możliwości zastosowania *art. 189f § 1 kpa*. Przepis ten wskazuje wprost, jakie podstawowe przesłanki muszą zostać spełnione, aby organ mógł odstąpić od nałożenia administracyjnej kary pieniężnej i poprzestać na pouczeniu. Są to:

- pkt 1) waga naruszenia prawa jest znikoma, a strona zaprzestała naruszania prawa lub
- pkt 2) za to samo zachowanie prawomocną decyzją na stronę została uprzednio nałożona administracyjna kara pieniężna przez inny uprawniony organ administracji publicznej lub strona została prawomocnie ukarana za wykroczenie lub wykroczenie skarbowe, lub prawomocnie skazana za przestępstwo lub przestępstwo skarbowe i uprzednia kara spełnia cele, dla których miałyby być nałożona administracyjna kara pieniężna.

Obydwie przesłanki wymienione w pkt 1) *art. 189f § 1 kpa* powinny być spełnione kumulatywnie, czyli jedynie znikoma waga naruszenia wraz z zaprzestaniem działań niezgodnych z prawem może być podstawą do odstąpienia od wymierzenia kary pieniężnej. Zaistnienie jednej z powyższych przesłanek jest niewystarczające.

Mimo tego, że strona ostatecznie zaprzestała naruszania prawa, to nie można w danej sprawie uznać wagi naruszenia za znikomą. O znikomości mówić można w sytuacji, gdy naruszenie wywołało jednostkowe i nieznacznie negatywne skutki w obszarze dóbr prawnie chronionych (A. Cebera, J.G. Firlus, *Komentarz do art. 189f Kodeksu postępowania administracyjnego*, [w:] red. H. Knysia-Sudyka, *Kodeks postępowania administracyjnego. Komentarz.*, Warszawa 2019). Konsumenci zostali pozbawieni informacji o ilości potrawy lub napoju dla 141 z 309 wyrobów, które były przedmiotem kontroli, co powoduje, że naruszenie dotyczy znaczącej ilości oferowanych wyrobów.

Zatem oceniając zgromadzony w sprawie materiał Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uznał, że nie ma podstaw aby powyższe nieprawidłowości uznać za znikome naruszenie prawa.

Organ nie może odstąpić od ukarania, ponieważ w sprawie nie zaistniało kumulatywne spełnienie przesłanek umocowujących organ administracji publicznej do odstąpienia od wymierzenia kary pieniężnej.

Brak jest również podstaw do odstąpienia od wymierzenia kary pieniężnej na gruncie *art. 189f §1 pkt 2 kpa*. Organ w toku postępowania nie stwierdził, aby za to samo zachowanie



5

na stronę została uprzednio nałożona administracyjna kara pieniężna lub została prawomocnie ukarana w inny sposób określony w przepisach prawa.

Dodatkowo Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej przeanalizował zgromadzony w sprawie materiał dowodowy w zakresie możliwości zastosowania *art. 189f § 2 kpa*. Przepis ten wskazuje, że w przypadkach innych niż wymienione w *art. 189f § 1 kpa*, jeżeli pozwoli to na spełnienie celu, dla których miałyby być nałożona administracyjna kara pieniężna, organ w drodze postanowienia, może wyznaczyć stronie termin do przedstawienia dowodów potwierdzających m.in. usunięcie naruszenia prawa.

Należy zauważyć, że „Zaprzestanie naruszania prawa” na co wskazuje *art. 189f § 1 pkt 1 kpa* nie jest tożsame z „usunięciem naruszenia prawa” - *art. 189f § 2 kpa* (por. *Kodeks postępowania administracyjnego. Komentarz. Red. prof. dr hab. Marek Wierzbowski, red. prof. dr hab. Aleksandra Wiktorowska. Rok 2021*). Usunięcie naruszenia prawa to usunięcie skutków naruszenia. W przedmiotowej sprawie nie jest możliwe wyeliminowanie skutków naruszenia prawa, ponieważ zaistniałe naruszenie prawa, stwierdzone w toku kontroli, nieodwracalnie pozbawiło konsumentów prawa do uzyskania, przysługujących im przed dokonaniem zakupu, istotnych informacji dotyczących ilości potrawy lub napoju, do której odnosiła się cena. Brak tych informacji mógł wpłynąć na podjęcie niewłaściwych decyzji zakupowych.

Również nie ma możliwości powiadomienia konsumentów, którzy nie dokonali właściwego wyboru o stwierdzeniu naruszenia prawa przez przedsiębiorcę, gdyż ten zapewne nie posiada wiedzy o liczbie i danych osobowych klientów indywidualnych podejmujących decyzje zakupowe z naruszeniem swoich praw.

Ponadto, warunek określony w *art. 189f § 2 kpa* nie może być w rozpatrywanej sprawie spełniony, gdyż kara przewidziana w *ustawie o informowaniu o cenach towarów i usług* pełni funkcję dyscyplinująco-represyjną, a przede wszystkim prewencyjną. W przedmiotowej sprawie zasadne jest zatem zastosowanie kary pieniężnej, która powinna być skuteczna, proporcjonalna i odstraszająca. Skuteczność kary przejawia się w możliwości jej nałożenia i wyegzekwowania. Wymierzona kara powinna być proporcjonalna, to znaczy właściwa do osiągnięcia zakładanego celu jakim jest zapewnienie, aby w karcie menu uwidoczniono ilości potraw i napojów dla wszystkich dostępnych dla konsumentów wyrobów. Sankcja nałożona na podmiot musi także spełniać funkcję prewencyjną oraz dyscyplinująco-represyjną, powinna być ostrzeżeniem dla przedsiębiorcy, mającym na celu niedopuszczenie do powstania nieprawidłowości w przyszłości. Wszystkie te cele powinny być łącznie uwzględnione.



Organ stwierdził, iż strona nie zrealizowała ciążącego na niej obowiązku ustawowego w zakresie uwidocznienia ilości potraw i napojów i na skutek przeprowadzonego postępowania, po uwzględnieniu kryteriów wynikających z art. 6 ust. 3 ustawy *o informowaniu o cenach towarów i usług* (stopień naruszenia obowiązków, dotychczasową działalność przedsiębiorców, wielkość przychodu, sankcje nałożone na przedsiębiorcę za to samo naruszenie w innych państwach członkowskich Unii Europejskiej w sprawach transgranicznych), postanowił wydać decyzję o nałożeniu na stronę kary pieniężnej.

Wykonując dyspozycję art. 6 ust. 3 ustawy *o informowaniu o cenach towarów i usług* Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej oceniając:

- stopień naruszenia obowiązków - uznał, że strona nie podając określenia ilości potrawy lub napoju, do której odnosiła się uwidoczniona cena naruszyła istotne z punktu widzenia interesów konsumentów przepisy ustawy *o informowaniu o cenach*. Konsumentom dla 141 rodzajów potraw i napojów nie otrzymali powyższych informacji a tym samym nie mogli zapoznać się z ilościami zakupionych potraw i napojów, co w znacznym stopniu mogło wpłynąć na ich wybór. Sprawia to, że waga i skala naruszenia są poważne. Należy również podkreślić, że celem regulacji w zakresie informowania o cenach jest poprawa ochrony interesów konsumenta oraz zdrowa konkurencja między przedsiębiorcami [motyw 1 dyrektywy 98/6 WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 16 lutego 1998 r. w sprawie ochrony konsumenta przez podawanie cen produktów oferowanych konsumentom (Dz. U L 80 z 18.03.1998 r. s. 27)]. Tym samym obowiązkiem strony było zadeklarowanie ilości potraw i napojów w dostępnych dla konsumentów kartach menu, a strona nie dopełniła tego obowiązku,
- dotychczasową działalność przedsiębiorcy - wziął pod uwagę, że strona w okresie ostatnich 12 miesięcy po raz pierwszy naruszyła przepisy ustawy *o informowaniu o cenach towarów i usług* (co wynika z dokumentacji zgromadzonej przez Wojewódzki Inspektorat Inspekcji Handlowej w Łodzi),
- wielkość obrotów i przychodu - wziął pod uwagę przekazaną przez stronę informację na temat wielkości osiągniętego w 2023 roku przychodu i dochodu oraz przekazane przez stronę oświadczenie o zakwalifikowaniu się kontrolowanego przedsiębiorcy do grupy mikroprzedsiębiorców w rozumieniu przepisów art. 7 ust. 1 pkt 1 ustawy *Prawo przedsiębiorców*. Powyższa przesłanka określa pozycję przedsiębiorcy na rynku i pozwala na dostosowanie wymiaru kary do jego możliwości, przyczyniając się do osiągnięcia funkcji prewencyjnej zastosowanej kary,



- sankcje nałożone na przedsiębiorcę za to samo naruszenie w innych państwach członkowskich Unii Europejskiej w sprawach transgranicznych, jeżeli informacje o takich sankcjach są dostępne w ramach mechanizmu ustanowionego rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/2394 a dnia 12 grudnia 2017 r. w sprawie współpracy między organami krajowymi odpowiedzialnymi za egzekwowanie przepisów prawa w zakresie ochrony konsumentów i uchylającym rozporządzenie (WE) nr 2006/2004 (Dz. Urz. UE L 345 z 27.12.2017, str. 1, z późn. zm.) ustalił, że powyższe kryterium nie znajduje zastosowania, ponieważ kontrola prowadzona przez Inspekcję Handlową nie ma charakteru transgranicznego.

W oparciu o powyższe ustalenia faktyczne i prawne dokonane w toku postępowania, a w szczególności o ustalenia odnoszące się do kryteriów wskazanych w art. 6 ust. 3 *ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług* oraz ustalenia wynikające z treści art. 6 ust. 1 *ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług*, stanowiącego, że jeżeli przedsiębiorca nie wykonuje obowiązków, o których mowa w art. 4 ust. 1-5 wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej nakłada na niego, w drodze decyzji, karę pieniężną do wysokości 20 000 zł, a także mając na uwadze, stosowany pomocniczo art. 8 *dyrektywy 98/6 WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 16 lutego 1998 r. w sprawie ochrony konsumenta przez podawanie cen produktów oferowanych konsumentom* (Dz. U L 80 z 18.03.1998 r. s. 27) który stanowi, że kary pieniężne za naruszenie obowiązku informowania konsumentów o cenie oferowanych produktów i usług muszą być skuteczne, proporcjonalne i odstraszające. Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej orzekł jak w sentencji i nałożył na spółkę „LA VENDE” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością karę pieniężną w wysokości 1700,00 złotych (słownie złotych: jeden tysiąc siedemset 00/100).

Pouczenie

1. Od niniejszej decyzji stronie przysługuje odwołanie do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Warszawie (00-950 Warszawa, Plac Powstańców Warszawy 1) składane za pośrednictwem Łódzkiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej (90 - 730 Łódź, ul. Gdańska 38) w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia [art. 5 ust. 2 *ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej* oraz art. 127 § 1 i 2 kpa, art. 129 § 1 i 2 kpa).
2. Zgodnie z art. 127a § 1 kpa przed upływem terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej



Wojewódzki Inspektorat Inspekcji Handlowej w Łodzi
ul. Gdańska 38, 90-730 Łódź
Adres skrytki e-PUAP: /k6a3s4uq15/SkrytkaESP

tel. (42) 636-03-57
fax. (42) 636-85-50
sekretariat@wiih.lodz.pl

oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna (art. 127a § 2 kpa).

3. Na podstawie art. 7 ust. 1 i 3 *ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług* strona zobowiązana jest uiścić karę pieniężną, w wysokości 1700,00 złotych (słownie złotych: jeden tysiąc siedemset 00/100) na rachunek Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Łodzi, ul. Gdańska 38, 90 - 730 Łódź nr 91101013710007652231000000 w NBP O/Okręgowy w Łodzi, w terminie 7 dni od dnia, w którym decyzja o nałożeniu kary pieniężnej stała się ostateczna.
4. Kara pieniężna podlega egzekucji w trybie przepisów o postępowaniu egzekucyjnym w administracji w zakresie egzekucji obowiązków o charakterze pieniężnym (art. 8 ust. 2 *ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług*).

Łódzki Wojewódzki Inspektorat
Inspekcji Handlowej

w Łodzi

Agnieszka Hermel
Agnieszka Hermel

(imię i nazwisko, stanowisko służbowe, podpis)

Otrzymują:

1. [REDACTED]
2. a/a.



Wojewódzki Inspektorat Inspekcji Handlowej w Łodzi
ul. Gdańska 38, 90-730 Łódź
Adres skrytki e-PUAP: /k6a3s4uq15/SkrytkaESP

tel. (42) 636-03-57
fax. (42) 636-85-50
sekretariat@wiih.lodz.pl

Otrzymano