

Łódź, dnia 13.11.2024 r.

.....
(oznaczenie organu Inspekcji Handlowej)

Nr akt: **NRU. 8361.122.2024**

DECYZJA Nr NRU.KPGOP.1.2024

Na podstawie art. 40a pkt 1, art. 40b ust. 1 pkt 1 i 40b ust. 2 ustawy z dnia 11 maja 2001 r. *o obowiązkach przedsiębiorców w zakresie gospodarowania niektórymi odpadami oraz o opłacie produktowej* (t. j. Dz. U. z 2024 r. poz. 433), zwanej dalej „*ustawą o opłacie produktowej*” i art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (t. j. Dz. U. z 2024 r. poz. 572), zwanej dalej „*kpa*” po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego

Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej

wymierza

**przedsiębiorcy "VENEZIA ICE" SPÓŁCE Z OGRANICZONĄ
ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ z siedzibą ul. Piłsudskiego 15, lok. 23, 90-307 Łódź
NIP 899-248-58-19**

prowadzącemu jednostkę gastronomiczną **administracyjną karę pieniężną w wysokości 1500,00 zł** (słownie złotych: jeden tysiąc pięćset 00/100) z tytułu niepobrania od użytkownika końcowego opłat za produkty jednorazowego użytku z tworzyw sztucznych, w które przedsiębiorca zapakował sprzedawaną żywność, wbrew postanowieniom art. 3b ust. 1 *ustawy o opłacie produktowej*.

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 48 ust. 1 *ustawy z dnia 6 marca 2018 r. Prawo przedsiębiorców* (t. j. Dz. U. z 2024 r. poz. 236) w dniu 15 maja 2024 r. Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej skierował do przedsiębiorcy "VENEZIA ICE" Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Łodzi przy ul. Piłsudskiego 15, lok. 23, 90-307 Łódź zawiadomienie o zamiarze wszczęcia kontroli nr NRU.8360.53.2024 m.in. w zakresie przestrzegania przez przedsiębiorców prowadzących lokal gastronomiczny, w którym

83
oferowane są produkty jednorazowego użytku z tworzyw sztucznych, pobierania opłaty od użytkownika końcowego, w okresie trwania kontroli w należącej do przedsiębiorcy placówce. Zawiadomienie zostało odebrane w dniu 17 maja 2024 r.

W dniach 11,12,18 czerwca 2024 r. na podstawie upoważnienia Łódzkiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej numer NRU.8361.122.2024 z dnia 11 czerwca 2024 r. inspektorzy przeprowadzili kontrolę u przedsiębiorcy: "VENEZIA ICE" SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ, z siedzibą w Łodzi przy ul. Piłsudskiego 15, lok. 23, 90-307 Łódź. Kontrola odbyła się na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 1, 2 i 6 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o *Inspekcji Handlowej* (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 312).

W toku kontroli inspektorzy sprawdzili przestrzeganie przez przedsiębiorcę przepisów m.in. art. 3b ust. 1 *ustawy o opłacie produktowej*, poprzez dokonanie zakupu kontrolnego dwóch sałatek na wynos. Potrawy zakupione na wynos przez inspektorów zostały zapakowane w opakowania papierowe z przykryciem z tworzywa sztucznego. Z uwagi na fakt, że opakowania (w które zostały zapakowane sałatki) w części wykonane były z tworzywa sztucznego, przedsiębiorca winien pobrać opłatę produktową od każdego z opakowań, czego jednak nie uczynił.

Stwierdzone nieprawidłowości zostały opisane w protokole kontroli numer NRU.8361.122.2024, który bez uwag został podpisany i odebrany w dniu 18 czerwca 2024 r. przez [REDAKTOWANE] – osobę upoważnioną do reprezentowania kontrolowanego przedsiębiorcy.

W związku z naruszeniem przepisów art. 3b ust. 1 *ustawy o opłacie produktowej* Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej wszczął z urzędu postępowanie administracyjne w sprawie nałożenia na kontrolowanego przedsiębiorcę "VENEZIA ICE" SPÓŁKĘ Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ, z siedzibą w Łodzi przy ul. Piłsudskiego 15, lok. 23, 90-307 Łódź, zwanej dalej stroną, administracyjnej kary pieniężnej z art. 40a pkt 1 *ustawy o opłacie produktowej*.

Pismem nr NRU.8361.122.2024 z dnia 16 października 2024 r. strona została poinformowana o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego oraz o przysługującym jej prawie do zapoznania się z aktami sprawy i wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów. Strona z przysługującego jej prawa nie skorzystała. Przedmiotowe zawiadomienie o wszczęciu postępowania administracyjnego zostało odebrane przez stronę w dniu 17 października 2024 r.

Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalił i stwierdził:

Art. 2 pkt 9e *ustawy o opłacie produktowej* stanowi, że przez produkt jednorazowego użytku z tworzyw sztucznych rozumie się produkt, który jest w całości lub części wykonany z tworzyw sztucznych i który nie został przeznaczony, zaprojektowany, ani wprowadzony do

89

obrotu, tak aby osiągnąć w ramach jego cyklu życia wielokrotne użycie przez zwrócenie go w celu powtórnego napełnienia lub ponownego użycia do tego samego celu, do którego był pierwotnie przeznaczony.

Zgodnie z art. 3b ust. 1 *ustawy o opłacie produktowej* przedsiębiorca prowadzący jednostkę handlu detalicznego, jednostkę handlu hurtowego lub jednostkę gastronomiczną, w których są oferowane produkty jednorazowego użytku z tworzyw sztucznych wymienione w załączniku nr 6 do ww. ustawy będące opakowaniami lub napoje lub żywność pakowane przez tego przedsiębiorcę w te produkty jest obowiązany do pobrania opłaty od użytkownika końcowego nabywającego te produkty lub napoje lub żywność w tych produktach.

Zgodnie z załącznikiem 6 pkt 2 lit. a *ustawy o opłacie produktowej* do produktów jednorazowego użytku z tworzywa sztucznego podlegających zmniejszeniu stosowania zalicza się pojemniki na żywność, w tym pojemniki takie jak pudełka z pokrywą lub bez, stosowane w celu umieszczania w nich żywności, która jest przeznaczona do bezpośredniego spożycia, na miejscu lub na wynos.

Stosownie do art. 40a pkt. 1 *ustawy o opłacie produktowej* administracyjnej karze pieniężnej, zwanej dalej „karą pieniężną”, podlega ten, kto wbrew przepisowi art. 3b ust. 1 *ustawy o opłacie produktowej* nie pobiera opłaty od użytkownika końcowego nabywającego produkty jednorazowego użytku z tworzyw sztucznych wymienione w załączniku nr 6 do ustawy będące opakowaniami.

Na podstawie art. 40b ust. 2 *ustawy o opłacie produktowej* administracyjne kary pieniężne za naruszenia, o których mowa w art. 40a pkt. 1-3 ww. ustawy wymierza w drodze decyzji właściwy Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej.

Zgodnie z art. 40b ust. 1 pkt. 1 *ustawy o opłacie produktowej* kary pieniężne wynoszą: w przypadkach, o których mowa w art. 40a pkt. 1-6 - od 500 zł do 20 000 zł.

W niniejszej sprawie strona, pomimo ciążącego na niej obowiązku pobrania opłaty od użytkownika końcowego nabywającego żywność zapakowaną przez ww. przedsiębiorcę w produkty jednorazowego użytku z tworzyw sztucznych, obowiązkowi temu uchybiła naruszając art. 3b ust. 1 *ustawy o opłacie produktowej*. Nie ma wątpliwości co do konieczności pobierania opłaty od użytkownika końcowego w przypadku opakowań, w których sprzedawane są surówki i sałatki gotowe do spożycia bez dalszej obróbki i nadające się do spożycia bezpośrednio z jednorazowego opakowania. Podkreślić tu należy, że opłata ta ma na celu ograniczenie stosowania najbardziej zanieczyszczających środowisko

85
jednorazowych produktów z tworzywa sztucznego a co za tym idzie zmniejszenie ich negatywnego wpływu na środowisko.

Art. 40a pkt. 1 *ustawy o opłacie produktowej* wskazuje, że jeżeli przedsiębiorca wbrew przepisowi art. 3b ust. 1 ww. ustawy nie pobiera opłaty od użytkownika końcowego nabywającego produkty jednorazowego użytku z tworzyw sztucznych wymienione w załączniku nr 6 do ustawy będące opakowaniami podlega karze pieniężnej.

Podany wyżej przepis statuuje odpowiedzialność administracyjną podmiotów, wobec których stwierdzono naruszenie wymagań określonych w art. 3b ust. 1 *ustawy o opłacie produktowej*. Odpowiedzialność wynikająca z tego przepisu ma charakter obiektywny i powstaje z chwilą popełnienia naruszenia. Oznacza to, że przesłanką tej odpowiedzialności jest stwierdzenie nieprzestrzegania przez określony podmiot nałożonych prawem obowiązków.

Wobec powyższego, organ po stwierdzeniu faktu naruszenia obowiązku, o którym mowa w art. 3b ust. 1 *ustawy o opłacie produktowej*, może jedynie wydać decyzję administracyjną nakładającą karę pieniężną przewidzianą w tej ustawie.

Należy tu podkreślić, że cechą charakterystyczną sankcji administracyjnych, a taką jest kara pieniężna nakładana na podstawie wyżej wymienionej ustawy jest jej automatyczne stosowanie wobec podmiotu ponoszącego przypisaną mu obiektywną odpowiedzialność za naruszenie ciążących na nim obowiązków. Udowodnienie faktu nie pobrania od użytkownika końcowego opłaty produktowej jest wystarczającą przesłanką do nałożenia kary pieniężnej. Samo stwierdzenie w wyniku kontroli, że podmiot nie zrealizował ciążącego na nim obowiązku ustawowego powoduje konieczność nałożenia kary pieniężnej, którą jest kara administracyjna.

Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej nie odnalazł również podstaw do odstąpienia od wymierzenia kary na podstawie art. 40b ust. 5 *ustawy o opłacie produktowej*. Przedsiębiorca nie dochował należytej staranności i nie uczynił wszystkiego, czego można by było od niego rozsądnie oczekiwać aby nie doszło do naruszenia prawa. Jednocześnie nie dowiódł, że nie miał żadnego wpływu na powstanie naruszenia lub naruszenie to nastąpiło wskutek zdarzeń i okoliczności, których podmiot nie mógł przewidzieć. Nie ulega wątpliwości, że kontrolowany przedsiębiorca był bezpośrednio odpowiedzialny za pobranie opłaty.

Wykonując dyspozycję art. 40b ust. 4 *ustawy o opłacie produktowej* Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej oceniając:

- stopień szkodliwości naruszenia – uznał go za poważny, gdyż przedsiębiorca nie pobierając opłaty od jednorazowych produktów z tworzyw sztucznych służących jako opakowanie sprzedawanej żywności naruszył przepis art. 3b ust. 1 *ustawy o opłacie produktowej* przez co mógł się przyczynić do zwiększenia zanieczyszczenia środowiska;

- rodzaj, zakres i okres naruszenia - stwierdził, że przedsiębiorca naruszył obowiązujący przepis art. 3b ust. 1 ustawy nie pobierając opłaty za zakupione przez inspektorów sałatki zapakowane w opakowania wykonane w części z tworzywa sztucznego. Strona nie dopełniła ciężących na niej obowiązków i nie dochowała należytej staranności i nie uczyniła wszystkiego aby do naruszenia prawa nie doszło, czego można było od niej rozsądnie oczekiwać. Zakres naruszenia należy więc uznać za istotny. Naruszenie ujawniono w pierwszym dniu kontroli;
- dotychczasową działalność podmiotu - Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej nie nakładał uprzednio kary administracyjnej na przedsiębiorcę z tytułu naruszenia art. 40a pkt 1 *ustawy o opłacie opakowaniowej*, ani z innych przepisów z tego zakresu.

Oceniając wagę i okoliczności naruszenia prawa oraz stopień przyczynienia się strony do powstania naruszenia, Łódzki WIIH uznał, iż administracyjna kara pieniężna w wysokości **1500 zł** jest w niniejszej sprawie wystarczająca i skłoni stronę do przestrzegania obowiązków wynikających z art. 3b ust. 1 *ustawy o opłacie produktowej* w przyszłości. Na łagodny wymiar kary ma wpływ fakt, iż strona dotychczas nie była karana za brak pobierania opłaty produktowej od nabywającego.

Organ uznał, iż kara pieniężna w kwocie określonej w sentencji decyzji mieści się w ustawowo wyznaczonych granicach i jest adekwatna do stwierdzonych naruszeń.

W związku z powyższym i po uwzględnieniu podanych wyżej przesłanek Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej wymierzył administracyjną karę pieniężną w wysokości **1500,00 zł** (słownie złotych: jeden tysiąc pięćset 00/100).

Pouczenie

1. Zgodnie z art. 127 § 1 i 2 oraz art. 129 § 1 i 2 *kpa* stronie postępowania służy odwołanie od niniejszej decyzji do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Warszawie (00-950 Warszawa, Plac Powstańców Warszawy 1). Odwołanie należy wnieść za pośrednictwem Łódzkiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej (90 – 730 Łódź, ul. Gdańska 38) w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia [art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. *o Inspekcji Handlowej* (t. j. Dz. U. z 2024 r. poz. 312)].
2. Zgodnie z art. 127a § 1 *kpa* przed upływem terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna (art. 127a § 2 *kpa*).

- 27
3. Na podstawie art. 40c ust. 2 *ustawy o opłacie produktowej* w sprawach dotyczących kar pieniężnych stosuje się odpowiednio przepisy działu III ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. *Ordynacja podatkowa* (Dz. U. z 2023 r. poz. 2383 ze zm.) zwanej dalej *Ordynacją podatkową*, z tym że uprawnienia organów podatkowych przysługują m.in. wojewódzkiemu inspektorowi Inspekcji Handlowej.
 4. Na podstawie art. 40b ust. 6 *ustawy o opłacie produktowej*, art. 47 § 1 *Ordynacji podatkowej* (Dz. U. z 2023 r. poz. 2383 ze zm.) oraz art. 16 § 1 i art. 130 § 1 i 2 *kpa* karę pieniężną, stanowiącą dochód budżetu państwa w wysokości **1500** złotych (słownie złotych: jeden tysiąc pięćset 00/100) strona zobowiązana jest uiścić na rachunek Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Łodzi, ul. Gdańska 38, 90-730 Łódź nr 91101013710007652231000000 w NBP O/Okręgowy, w terminie 14 dni od dnia, w którym decyzja o wymierzeniu administracyjnej kary pieniężnej stała się ostateczna.
 5. Do należności pieniężnej ustalonej niniejszą decyzją nie uiszczonej w terminie stosuje się przepisy ustawy z dnia 17 czerwca 1966 r. *o postępowaniu egzekucyjnym w administracji* (t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 479 ze zm.) w zakresie egzekucji obowiązków o charakterze pieniężnym.

Łódzki wojewódzki Inspektor
Inspekcji Handlowej

Agnieszka Hermel

Agnieszka Hermel

.....
(imię i nazwisko, stanowisko służbowe, podpis)

Otrzymują:

- [REDACTED]
- a/a