

Łódź, dnia 28 marca 2023 r.

Łódzki Wojewódzki Inspektor
Inspekcji Handlowej
z siedzibą w Łodzi
90-730 Łódź, ul. Gdańska 38

.....
(pieczęć nagłówkowa organu wydającego)

PU.8361.440.2022

Decyzja nr PU.KB.2.AN.2023

Na podstawie art. 104 i 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (t. j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2000 ze zm.) zwanej dalej *kpa* oraz art. 5 ust. 2 i art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. *o Inspekcji Handlowej* (t. j. Dz. U. z 2020 r., poz. 1706) zwanej dalej *ustawą o Inspekcji Handlowej*, w związku z § 9 ust. 4 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 27 kwietnia 2012 r. *w sprawie szczegółowego trybu pobierania i badania próbek produktów przez organy Inspekcji Handlowej* (Dz. U. z 2012 r. poz. 496) zwanego dalej *rozporządzeniem w sprawie szczegółowego trybu pobierania i badania próbek produktów*, po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego

Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej

zobowiązuje przedsiębiorcę „.....”, nr,, ..-....., do uiszczenia kosztów przeprowadzenia badań laboratoryjnych wyrobu o nazwie Komplet pościeli, KOPPARRANKA, nr art.:404.496.82, 150x200cm, 50x60cm, dla którego stwierdzono brak zgodności składu surowcowego oraz wielkości wyrobu z wartościami deklarowanymi przez producenta w oznakowaniu wyrobów, tj. kwoty w wysokości **845,00 zł** (słownie: osiemset czterdzieści pięć złotych 00/100).

UZASADNIENIE

W dniach 10, 11, 18 i 23.08.2022 r. inspektorzy reprezentujący Łódzkiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, na podstawie upoważnienia nr PU.8361.440.2022 z dnia 10.08.2022r. przeprowadzili kontrolę w „.....”, nr,, ..-....., zwanej dalej stroną. Kontrola poprzedzona była zawiadomieniem o zamiarze wszczęcia kontroli nr PU.8360.136.2022, które przedsiębiorca odebrał w dniu 15.07.2022r. i została przeprowadzona w obecności osoby czynnej, – Nawigatora Biznesu.

W toku kontroli przeprowadzonej na podstawie upoważnienia Łódzkiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej nr PU.8361.440.2022 z dnia 18.08.2022 r. w należącym do sklepie w przy ul., ...-....., w celu oceny jakości wyrobu włókienniczego w zakresie zgodności składu surowcowego z deklarowanym w oznakowaniu wyrobu oraz wielkości do badań laboratoryjnych protokołem pobrania próbki nr 05903 i nr 05904 z dnia 18.08.2022r. pobrano próbkę i próbkę kontrolną przedmiotowej pościeli. Próbkę kontrolną wyrobu pozostawiono w kontrolowanej jednostce pod nadzorem osoby czynnej w miejscu prowadzenia działalności - – Nawigatora Biznesu.

Badania laboratoryjne przeprowadzone przez Laboratorium UOKiK w Łodzi, ul. Marii Skłodowskiej – Curie 19/27, 90-570 Łódź, z zastosowaniem przepisów *rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1007/2011 z dnia 27 września 2011 r. w sprawie nazewnictwa włókien tekstylnych oraz etykietowania i oznakowywania składu surowcowego wyrobów włókienniczych a także uchylenia dyrektywy Rady 73/44/EWG oraz dyrektyw Parlamentu Europejskiego i Rady 96/73/WE i 2008/121/WE (Dz. U. UE L. 2011 Nr 272 str.1 ze zm.)* udokumentowane sprawozdaniem z badań Nr 644/2022 z dnia 17.11.2022 r. wykazały **brak zgodności**:

- **rzeczywistego składu surowcowego** próbki wyrobu ze składem surowcowym zadeklarowanym przez producenta w oznakowaniu wyrobu. Na etykiecie jednostkowej i wszywkach informacyjnych zadeklarowano skład surowcowy: bawełna 80%, wiskoza/sztuczny jedwab 20%. Natomiast badanie laboratoryjne wykazało skład: bawełna 75,6%, wiskoza 24,4%.
- **wymiarów** zadeklarowanych na etykiecie jednostkowej i wszywkach informacyjnych z wymiarami ustalonymi w wyniku badań laboratoryjnych. Zadeklarowano: poszwa: 150x200 cm, poszewka: 50x60 cm. Natomiast badanie laboratoryjne wykazało wymiary: - poszwa: długość 199,0 cm; szerokość 151,5 cm, poszewka: długość 51,5 cm, szerokość 62,5 cm.

W dniu 01.12.2022 r. przesłano kontrolowanej „.....” nr,, ...-....., sprawozdanie z badań Nr 644/2022 z dnia 17.11.2022 r. oraz poinformowano o prawie do złożenia wniosku o badanie próbki kontrolnej.

W piśmie z dnia 14.12.2022r. opierając się na informacji producenta kwestionowanej pościeli o regularnym przeprowadzaniu testów na podstawie międzynarodowych standardów i aktualnych metodach badawczych, poinformowała, że nie zgadza się z wynikiem badań laboratoryjnych. Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej zwrócił się do laboratorium UOKiK w Łodzi z prośbą o odniesienie się do stanowiska przedsiębiorcy i na podstawie otrzymanej odpowiedzi podtrzymał stanowisko, że ustalony laboratoryjnie procentowy skład surowcowy badanej pościeli jest niezgodny z wymaganiami. Ostatecznie nie skorzystała z prawa do badania próbki kontrolnej wyrobu przesyłając swoje stanowisko pismem z dnia 20 stycznia 2023 r.

W związku z powyższym próbka kontrolna została zwolniona, o czym organ powiadomił przedsiębiorcę pismem z dnia 23.01.2023 r.

Laboratorium UOKiK w Łodzi po przeprowadzeniu analizy w dokumencie z dnia 17.11.2022 r. (nr 181/2022) zwanym „Ustalenie wysokości kosztów badań” uwzględniając koszty materiałów zużytych

w toku przeprowadzania badania, czas wykonania badania odpowiedniego do rodzaju badanego produktu, uzasadnione koszty pracy osoby prowadzącej badania oraz laboratorium, zgodnie z § 9 ust. 1 i 2 *rozporządzeniem w sprawie szczegółowego trybu pobierania i badania próbek produktów* ustaliło koszt badań: Komplet pościeli, KOPPARRANKA, nr art.:404.496.82, 150x200cm, 50x60cm, w wysokości **845,00 zł** (słownie: osiemset czterdzieści pięć złotych 00/100).

W związku ze stwierdzeniem niezgodności wyrobów z wymaganiami określonymi w deklaracji producenta na opakowaniach wyrobów, pismem z dnia 28.02.2023 r. strona została powiadomiona o wszczęciu z urzędu przez Łódzkiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej postępowania administracyjnego w przedmiocie zobowiązania strony do uiszczenia kwoty stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań laboratoryjnych próbki wyrobu Komplet pościeli, KOPPARRANKA, nr art.:404.496.82, 150x200cm, 50x60cm. Przedsiębiorca odebrał pismo w dniu 06.03.2023r.

Jednocześnie w piśmie powiadomiono stronę, o przysługującym prawie do czynnego udziału w każdym stadium postępowania, wglądu w akta sprawy, sporządzania z nich notatek, kopii lub odpisów zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy, wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz składania wniosków dowodowych na adres Inspektoratu w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego pisma. Strona z tego uprawnienia nie skorzystała.

Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalił i stwierdził:

Z treści art. 30 ust. 1 *ustawy o Inspekcji Handlowej* wynika, iż obowiązek uiszczenia kosztów przeprowadzonych badań laboratoryjnych powstaje zawsze w przypadku wykazania, że produkt nie spełnia wymagań określonych w przepisach odrębnych lub deklaracji i ciąży wyłącznie na kontrolowanym, tj. przedsiębiorcy którego działalność jest kontrolowana. W niniejszym przypadku kontrolowanym jest „.....”, nr, ..-..... .

Zgodnie z § 9 ust. 1 i 2 *rozporządzenia w sprawie szczegółowego trybu pobierania i badania próbek produktów* wysokość kosztów przeprowadzonych badań ustala laboratorium kontrolno-analityczne. Wysokość kosztów przeprowadzonych badań ustala się z uwzględnieniem:

- 1) rodzaju badanego produktu;
- 2) rodzaju materiałów lub urządzeń użytych w toku przeprowadzania badań;
- 3) uzasadnionego kosztu pracy jednej osoby w jednym dniu lub godzinie pomnożonego przez liczbę osób i dni lub godzin;
- 4) uzasadnionego kosztu pracy laboratorium.

Badania laboratoryjne próbki wyrobu Komplet pościeli, KOPPARRANKA, nr art.:404.496.82, 150x200cm, 50x60cm, wykazały brak zgodności rzeczywistego ustalonego laboratoryjnie procentowego składu surowcowego pod względem rodzaju surowców i ich udziału procentowego ze składem surowcowym zadeklarowanym w oznakowaniu wyrobu oraz wielkości wyrobu.

Mając powyższe na uwadze, Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej postanowił jak w sentencji, zobowiązać kontrolowanego stronę do uiszczenia kwoty stanowiącej równowartość kosztu badań laboratoryjnych próbki wyrobu Komplet pościeli, KOPPARRANKA, nr art.:404.496.82,

150x200cm, 50x60cm, którą pobrano do badań laboratoryjnych podczas kontroli nr PU.8361.440.2022 przeprowadzonej w dniach 10, 11, 18 i 23.08.2022r. w wysokości **845,00 zł** (słownie: osiemset czterdzieści pięć złotych 00/100).

Pouczenie

1. Na podstawie art. 127 § 1 i 2 *kpa* od niniejszej decyzji stronie przysługuje odwołanie, które zgodnie z art. 129 §1 i 2 *kpa* w związku z art. 5 ust. 2 *ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej* wnosi się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, 00-950 Warszawa, Plac Powstańców Warszawy 1, za pośrednictwem Łódzkiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej 90-730 Łódź, ul. Gdańska 38, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.
2. Zgodnie z art.127a §1 *kpa* w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna (art. 127a §2 *kpa*).
3. Na podstawie art. 30 ust. 1 *ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej* i § 9 ust. 4 rozporządzenia w sprawie szczegółowego trybu pobierania i badania próbek produktów przez organy Inspekcji Handlowej oraz art. 130 *kpa*, strona jest zobowiązana uiścić należność pieniężną w wysokości 845,00 zł (słownie: osiemset czterdzieści pięć złotych 00/100) na rachunek Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Łodzi, ul. Gdańska 38, 90–730 Łódź, nr 91101013710007652231000000 w NBP O/Okręgowy w Łodzi, w terminie 14 dni od dnia, w którym decyzja określająca wysokość należności pieniężnej stała się ostateczna.
4. Do należności pieniężnych ustalonych niniejszą decyzją nie uiszczonych w terminie stosuje się przepisy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji – art. 30 ust. 2 *ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej*.

Łódzki Wojewódzki Inspektor
Inspekcji Handlowej
Krzysztof Stasiak

.....
(imię i nazwisko, stanowisko służbowe, podpis)

Otrzymują :

1. „.....”
..... nr,
2. a/a