

Łódzki Wojewódzki Inspektor
Inspekcji Handlowej
z siedzibą w Łodzi
90-730 Łódź, ul. Gdańska 38

.....
(oznaczenie organu Inspekcji Handlowej)

Nr akt: PU.8361.719.2021

DECYZJA nr PU.KB.2.PS.2022

Działając na podstawie art. 24 ust. 1a, 4a, 5, 6, 7 w związku z art. 6c ust. 1 i art. 6d pkt 6 ustawy z 25 sierpnia 2006 r. o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw (Dz. U. z 2022 r. poz. 1315), zwanej dalej *ustawą o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw*, art. 104 i 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. 2021 r., poz. 735 ze zm.), zwanej dalej *kpa* oraz art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (Dz.U. z 2020 r, poz. 1706), zwanej dalej *ustawą o Inspekcji Handlowej*, po przeprowadzeniu wszczętego z urzędu postępowania administracyjnego,

Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej

nakłada na zwanego dalej „Stroną” prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą „.....”, ze stałym miejscem wykonywania działalności w, ul., NIP obowiązek uiszczenia na rachunek bankowy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Łodzi kwoty **2544,00 zł** (słownie: dwa tysiące pięćset czterdzieści cztery złote 00/100), stanowiącej równowartość kosztów pobrania próbki podstawowej nr 0446/21/5902 i próbki kontrolnej nr 8294/21/5902 paliwa stałego – węgla kamiennego orzech (nazwa „.....”) oraz kosztów przeprowadzenia ich badań laboratoryjnych.

Uzasadnienie

23.11.2021 r. upoważnieni przez Łódzkiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej inspektorzy WIIH w Łodzi wspólnie z pracownikami SGS Polska Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Jana Kazimierza 3, 01-248 Warszawa, przeprowadzili kontrolę w należącym do składzie opałowym położonym pod adresem ul. Zgodnie z definicją zawartą w art. 2 ust. 1 pkt 14a ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw, kontrolowany przedsiębiorca był podmiotem wprowadzającym do obrotu paliwa stałe. Zakres przedmiotowy kontroli obejmował m. in. badanie jakości wytypowanego sortymentu paliwa stałego, w tym przypadku węgla kamiennego orzech (nazwa „.....”), pod względem spełniania wymagań określonych w rozporządzeniu Ministra Energii z dnia 27 września 2018 r. w sprawie wymagań jakościowych dla paliw stałych (Dz.U. 2018 poz. 1890), zwanym dalej „rozporządzeniem w sprawie wymagań jakościowych dla paliw stałych” oraz przestrzeganie

przez ustanowionego w art. 6c ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw obowiązku sporządzania w związku ze sprzedażą paliw stałych dokumentów potwierdzających, że wprowadzane do obrotu paliwa stałe mają określone parametry jakościowe spełniające wymagania określone w rozporządzeniu w sprawie wymagań jakościowych dla paliw stałych, czyli świadectw jakości.

Łączna wartość kontrolowanej partii paliwa stałego przeznaczonego do sprzedaży wynosiła 29 000,00 zł, co inspektorzy ustalili na podstawie pisemnego oświadczenia – pracownika składu, dotyczącego m.in. masy węgla kamiennego i ceny za jego tonę, złożonego w toku kontroli. Czynności pobierania i pakowania próbek odbyły się w obecności, która nie zgłosiła zastrzeżeń w tym zakresie. Do badań laboratoryjnych został wytypowany węgiel kamienny orzech (nazwa „.....”), którego próbki pobrali, zabezpieczyli i przekazali do laboratorium pracownicy SGS Polska Sp. z o.o. Natomiast inspektorzy WIIH w Łodzi włączyli do dokumentacji kontroli kopię świadectwa jakości nr z 04.11.2021 r., sporządzonego przez przedsiębiorcę dla tego sortymentu paliwa stałego.

W wyniku badań próbki podstawowej pobranego paliwa stałego, przeprowadzonych przez SGS Polska Sp. z o.o. i przedstawionych w sporządzonym 02.12.2021 r. Protokole z badań Nr 20/2008107/1450-025, stwierdzone zostały następujące rozbieżności pomiędzy wartościami parametrów: zawartość popiołu, zawartość podziarna deklarowanymi przez przedsiębiorcę w świadectwie jakości paliw przekazanym inspektorom w trakcie kontroli a stanem faktycznym. Jednocześnie przekazany do badania laboratoryjnego węgiel kamienny orzech (nazwa) nie spełniał wymagań rozporządzenia w sprawie wymagań jakościowych dla paliw stałych w zakresie parametru zawartość popiołu i zawartość podziarna.

Biorąc pod uwagę powyższe, zgodnie art. 22 ust. 7a pkt 2 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw laboratorium SGS Polska Sp. z o.o. przeprowadziło z urzędu badania próbki kontrolnej, również pobranej w dniu 23.11.2021 r. w składzie opałowym kontrolowanego przedsiębiorcy.

Badania próbki kontrolnej zawarte w sporządzonym w dniu 02.12.2021 r. Protokole z badań Nr 20/2008107/1450-025/K potwierdziły istnienie wcześniej stwierdzonych rozbieżności między wartościami parametrów wskazanymi przez przedsiębiorcę w wystawionym świadectwie jakości, a faktycznymi wartościami parametrów pobranego do badań węgla kamiennego w zawartości popiołu i zawartości podziarna. Nie spełnione były również wymagania rozporządzenia w sprawie wymagań jakościowych dla paliw stałych w zakresie parametru zawartość popiołu i zawartości podziarna.

Niezgodności parametrów: zawartość popiołu, zawartość podziarna z wartością określoną w rozporządzeniu w sprawie wymagań jakościowych dla paliw stałych, stwierdzone dla badanych próbek były następujące:

dla próbki podstawowej:

- zawartość popiołu – wynik badania 17,8% z odchyleniem $\leq 12+0,36$, przy wymaganym max. 12,0%
- zawartość podziarna – wynik badania 13,1% z odchyleniem $\leq 10+0,5$, przy wymaganym max. 10%

dla próbki kontrolnej:

- zawartość popiołu – wynik badania 18,2% z odchyleniem $\leq 12+0,36$, przy wymaganym max. 12,0%
- zawartość podziarna – wynik badania 12,6% z odchyleniem $\leq 10+0,5$, przy wymaganym max. 10%

Ponadto przeprowadzone badania wykazały rozbieżności pomiędzy wartościami zadeklarowanymi przez przedsiębiorcę w świadectwie jakości z ich wartościami stwierdzonymi dla badanych próbek:

dla próbki podstawowej:

- zawartość popiołu – wynik badania 17,8% z odchyleniem $\leq 12+0,36$, przy wymaganym max. 12,0%
- zawartość podziarna – wynik badania 13,1% z odchyleniem $\leq 10+0,5$, przy wymaganym max. 10%

dla próbki kontrolnej:

- zawartość popiołu – wynik badania 18,2% z odchyleniem $\leq 12+0,36$, przy wymaganym max. 12,0%
- zawartość podziarna – wynik badania 12,6% z odchyleniem $\leq 10+0,5$, przy wymaganym max. 10%

15.12.2021 r, podczas ponownej kontroli przeprowadzonej zgodnie z upoważnieniem Łódzkiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej nr PU.8361.719.2021 Strona została poinformowana o wynikach badań laboratoryjnych pobranych próbek paliwa. przekazano za pokwitowaniem protokoły z badań laboratoryjnych Nr 20/2008107/1450-025 z dnia 02.12.2021 r. i Nr 20/2008107/1450-025/K z dnia 02.12.2021 r. W czasie ponownej kontroli przedsiębiorca oświadczył na piśmie, że na stanie składu posiada około 8 ton węgla kamiennego orzech, (nazwa „.....”) z partii z której pobrano próbki do badań oraz że w okresie od dnia 23.11.2021r do 15.12.2021r. nie dokonał zakupu nowej partii węgla kamiennego orzech (nazwa „.....”). Równocześnie oświadczył, że wycofane z obrotu paliwo stałe, węgiel kamienny orzech, (nazwa „.....”) zostanie przez niego odesłane do dostawcy. Jednocześnie przedsiębiorca zobowiązał się do przesłania na adres WIIH w Łodzi dokumentów świadczących o zwrocie wycofanej z obrotu w dniu 15.12.2021 r. partii węgla kamiennego orzech (nazwa „.....”).

W związku z powyższymi ustaleniami w postępowaniu wobec Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej wydał w dniu 15.12.2021 decyzję zarządzającą wycofanie z obrotu produktu, nadając jej rygor natychmiastowej wykonalności. Decyzję przekazano za pokwitowaniem kontrolowanemu przedsiębiorcy.

W dniu 18.01.2022 r. do Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Łodzi wpłynęło pismo Strony zawierające dokumenty wycofania z obrotu produktu w postaci węgla kamiennego orzech (nazwa) i poddanie go kruszeniu w celu uzyskania miazgi spełniającego wymagania jakościowe dla paliw stałych.

W dniu 21.02.2022 r. do Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Łodzi wpłynęło pismo Strony zawierające skan oryginału i kopię za zgodność z oryginałem świadectwa jakości paliw stałych dla węgla kamiennego – miazgi.

Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej mając na uwadze wyniki badań laboratoryjnych przeprowadzonych przez laboratorium SGS Polska Sp. z o.o., zgodnie

z art. 61 § 1 kpa, pismem z 5 lipca 2022 r., powiadomił Przedsiębiorcę o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie dotyczącej ustalenia wysokości należności pieniężnej stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań laboratoryjnych próbek paliwa stałego – węgla kamiennego orzech (nazwa „.....”) oraz kwoty stanowiącej równowartość kosztów ich pobrania oraz nałożenia na przedsiębiorcę obowiązku ich uiszczenia na rachunek Łódzkiego Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej.

Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalił i stwierdził.

Zgodnie z art. 6c ust. 1 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw przedsiębiorca w momencie wprowadzania do obrotu paliwa stałego przeznaczonego do spalania w gospodarstwach domowych lub instalacjach spalania o nominalnej mocy cieplnej mniejszej niż 1 MW, o którym mowa w art. 2 ust. 1 pkt 4a lit. a i b ww. ustawy, wystawia dokument potwierdzający spełnienie przez paliwo stałe wymagań jakościowych określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 3a ust. 2 ww. ustawy, zwany dalej „świadectwem jakości”.

Zgodnie z art. 6d pkt 6 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw przedsiębiorca w świadectwie jakości wskazuje wartości parametrów paliwa stałego dla którego zostało ono wystawione, które określono w rozporządzeniu w sprawie wymagań jakościowych dla paliw stałych. Należy zwrócić uwagę, że Strona w świadectwie jakości wskazując wartość powinna określić ją przez podanie przedziału jednostronnie domkniętego - zgodnie z dyspozycją zawartą w załączniku do rozporządzenia Ministra Energii z 27 września 2018 r. w sprawie wzoru świadectwa jakości paliw stałych (Dz. U. z 2018 r., poz. 1892).

Zgodnie z art. 24 ust. 1a ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw, jeżeli przeprowadzone badania wykazały, że paliwo stałe nie spełnia wymagań jakościowych określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 3a ust. 2 lub wartości parametrów paliwa stałego są niezgodne z parametrami wskazanymi w świadectwie jakości, wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej, w drodze decyzji, nakłada na kontrolowanego obowiązek uiszczenia kwoty stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań próbek paliwa stałego przeznaczonej do badań i badań próbki kontrolnej oraz kwoty stanowiącej równowartość kosztów ich pobrania.

Opierając się na wynikach badań laboratoryjnych, przeprowadzonych przez niezależne laboratorium SGS Polska Sp. z o.o. Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej stwierdził, że pobrany 23.11.2021 r. węgiel nie spełnia wymagań rozporządzenia w sprawie wymagań jakościowych dla paliw stałych w zakresie parametru zawartość popiołu i zawartość podziarna w zakresie:

dla próbki podstawowej:

- zawartość popiołu – wynik badania 17,8% z odchyleniem $\leq 12+0,36$, przy wymaganym max. 12,0%
- zawartość podziarna – wynik badania 13,1% z odchyleniem $\leq 10+0,5$, przy wymaganym max. 10%

dla próbki kontrolnej:

- zawartość popiołu – wynik badania 18,2% z odchyleniem $\leq 12+0,36$, przy wymaganym max. 12,0%

- zawartość podziarna – wynik badania 12,6% z odchyleniem $\leq 10+0,5$, przy wymaganym max. 10%

Ponadto przeprowadzone badania wykazały rozbieżności pomiędzy wartościami zadeklarowanymi przez przedsiębiorcę w świadectwie jakości z ich wartościami stwierdzonymi dla badanych próbek:

dla próbki podstawowej:

- zawartość popiołu – wynik badania 17,8% z odchyleniem $\leq 12+0,36$, przy wymaganym max. 12,0%
- zawartość podziarna – wynik badania 13,1% z odchyleniem $\leq 10+0,5$, przy wymaganym max. 10%

dla próbki kontrolnej:

- zawartość popiołu – wynik badania 18,2% z odchyleniem $\leq 12+0,36$, przy wymaganym max. 12,0%
- zawartość podziarna – wynik badania 12,6% z odchyleniem $\leq 10+0,5$, przy wymaganym max. 10%

Mając na uwadze, że w świetle ustaleń kontroli nr PU.8361.662.2021 z 23.11.2021 r. i przeprowadzonych przez niezależne akredytowane laboratorium badań pobranych w jej trakcie próbek węgla kamiennego orzech (nazwa „.....”) paliwo stałe nie spełnia wymagań jakościowych określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 3a ust. 2 *ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw* oraz wartości parametrów wytypowanego paliwa stałego są niezgodne z parametrami wskazanymi w sporządzonym przez świadectwie jakości nr z 04.11.2021 r., zgodnie z art. 24 ust. 1a *ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw* zasadne jest nałożenie na przedsiębiorcę obowiązku uiszczenia kwoty stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań próbki podstawowej paliwa stałego przeznaczonej do badań i badań próbki kontrolnej oraz kwoty stanowiącej równowartość kosztów ich pobrania.

Stosownie do treści art. 24 ust. 4 *ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw*, Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalił wysokość należności pieniężnej na podstawie faktury VAT nr 10309102 z dnia 15.12.2021 r. wystawionej przez SGS Polska Sp. z o.o. za badanie próbek węgla kamiennego orzech (nazwa „.....”) - załącznik nr 1 do ww. faktury poz. nr 31, próbka paliwa stałego nr 0446/21/5902 - w wysokości 401,00 zł (uwzględniającej VAT), poz. nr 32, próbka kontrolna paliwa stałego nr 8294/21/5902 w wysokości 118,00 zł (uwzględniającej VAT) oraz za pobranie do badań laboratoryjnych ww. próbek - załącznik nr 3 do ww. faktury poz. nr 29 na kwotę 2025,00 zł (uwzględniającej VAT), co stanowi łączną kwotę 2544,00 zł (uwzględniającej VAT).

Strona została poinformowana o przysługującym jej na podstawie art. 10 §1 *kpa* oraz art. 73 §1 *kpa* prawie czynnego udziału w każdym stadium postępowania, wglądu w akta sprawy, sporządzania z nich notatek, kopii lub odpisów, wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów, ale z niego nie skorzystała.

Strona nie skorzystała z przysługującego jej prawa.

Biorąc powyższe pod uwagę, Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej stwierdził jak w sentencji.

Pouczenie:

1. Na podstawie art. 127 § 1 i 2 *kpa* od niniejszej decyzji stronie przysługuje odwołanie, które zgodnie z art. 129 §1 i 2 *kpa* w związku z art. 5 ust. 2 *ustawy o Inspekcji Handlowej* wnosi się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, 00-950 Warszawa, Plac Powstańców Warszawy 1, za pośrednictwem Łódzkiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej 90-730 Łódź, ul. Gdańska 38, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.
2. Zgodnie z art.127a §1 *kpa* w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna (art. 127a §2 *kpa*).
3. Na podstawie art. 30 ust. 1 *ustawy o Inspekcji Handlowej* i art. 24 ust 5 *ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw* oraz art. 130 *kpa*, strona jest zobowiązana uiścić należność pieniężną w wysokości **2544,00 zł (słownie: dwa tysiące pięćset czterdzieści cztery złote 00/100)** na rachunek Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Łodzi, ul. Gdańska 38, 90–730 Łódź, nr **91101013710007652231000000** w NBP O/Okręgowy w Łodzi, w terminie 14 dni od dnia, w którym decyzja określająca wysokość należności pieniężnej stała się ostateczna (§9 ust. 4 *rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów w sprawie szczegółowego trybu pobierania i badania próbek produktów przez organy Inspekcji Handlowej z dnia 27.04.2012 r.* (Dz. U. 2012 r. poz. 496)).
4. Należności ustalone niniejszą decyzją podlegają ściągnięciu w trybie przepisów o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (art. 24 ust. 7 *ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw*).

Łódzki Wojewódzki Inspektor
Inspekcji Handlowej
w Łodzi
Krzysztof Stasiak

.....
(imię i nazwisko, stanowisko służbowe, podpis)

Otrzymują:

- 1)
..... „.....”
....., ul.
- 2) a/a.