

Łódź, 07.02.2023 r.

Łódzki Wojewódzki Inspektor
Inspekcji Handlowej
z siedzibą w Łodzi
90-730 Łódź, ul. Gdańska 38

(oznaczenie organu Inspekcji Handlowej)

Nr akt: PU.8361.229.2.2022

DECYZJA nr PU.KB.2.PS.2023

Działając na podstawie art. 24 ust. 1a, 4a, 5, 6, 7 w związku z oraz art. 6c ust. 1 i art. 6d pkt 6 ustawy z 25 sierpnia 2006 r. o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw (t. j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1315 ze zm.), zwanej dalej *ustawą o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw*, art. 104 i 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (t. j. Dz. U. 2022 r., poz. 2000 ze zm.), zwanej dalej *kpa* oraz art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o *Inspekcji Handlowej* (t. j. Dz.U. z 2020 r, poz. 1706), zwanej dalej *ustawą o Inspekcji Handlowej*, po przeprowadzeniu wszczętego z urzędu postępowania administracyjnego,

Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej

nakłada na, prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą
..... ".....", ze stałym miejscem
wykonywania działalności w, ul. /...,
....., NIP obowiązek uiszczenia na rachunek bankowy
Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Łodzi kwoty **2606,00 zł** (słownie: dwa
tysiące sześćset sześć złotych 00/100), stanowiącej równowartość kosztów pobrania próbki
podstawowej nr 0212/22/5902 i próbki kontrolnej nr 7614/22/5902 paliwa stałego – węgla
kamiennego ekomiął oraz kosztów przeprowadzenia ich badań laboratoryjnych.

Uzasadnienie

29.04.2022 r. upoważnieni przez Łódzkiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji
Handlowej inspektorzy WIIH w Łodzi wspólnie z pracownikami SGS Polska Spółka
z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Jana Kazimierza 3, 01-248 Warszawa, przeprowadzili
kontrolę w należącym do składzie zlokalizowanym w
....., ul. /...,

Zgodnie z definicją zawartą w art. 2 ust. 1 pkt 14a *ustawy o systemie monitorowania
i kontrolowania jakości paliw*, kontrolowany przedsiębiorca był podmiotem wprowadzającym
do obrotu paliwa stałe. Zakres przedmiotowy kontroli obejmował m. in. badanie jakości
wytypowanego sortymentu paliwa stałego, w tym przypadku węgla kamiennego ekomiął,
pod względem spełniania wymagań określonych w rozporządzeniu Ministra Energii z dnia
27 września 2018 r. w *sprawie wymagań jakościowych dla paliw stałych* (Dz.U. 2018
poz. 1890), zwanym dalej „*rozporządzeniem w sprawie wymagań jakościowych dla paliw
stałych*” oraz przestrzeganie przez ustanowionego w art. 6c *ustawy
o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw* obowiązku sporządzania w związku
ze sprzedażą paliw stałych dokumentów potwierdzających, że wprowadzane do obrotu paliwa

stałe mają określone parametry jakościowe spełniające wymagania określone w ww. *rozporządzeniu*, czyli świadectw jakości.

Łączna wartość kontrolowanej partii paliwa stałego przeznaczonego do sprzedaży wynosiła 35 100,00 zł, co inspektorzy ustalili na podstawie pisemnego oświadczenia – kontrolowanego przedsiębiorcy, dotyczącego m.in. masy węgla kamiennego i ceny za jego tonę, złożonego w toku kontroli. Czynności pobierania i pakowania próbek odbyły się w obecności, który nie zgłosił zastrzeżeń w tym zakresie. Do badań laboratoryjnych został wytypowany węgiel kamienny ekomiął, którego próbki pobrali i przekazali do laboratorium pracownicy SGS Polska Sp. z o.o. Natomiast inspektorzy WIIH w Łodzi włączyli do dokumentacji kontroli kopię *Świadectwa jakości paliw stałych nr 12/EKO MIAŁ/1* z 12.04.2022 r., sporządzonego przez przedsiębiorcę dla tego sortymentu paliwa stałego.

W wyniku badań próbki podstawowej pobranego paliwa stałego węgla kamiennego ekomiął, przeprowadzonych przez SGS Polska Sp. z o.o. i przedstawionych w sporządzonym *Protokole z badań Nr 20/2009208/438-032*, stwierdzona została rozbieżność pomiędzy wartością parametru - zawartość podziarna, deklarowaną przez przedsiębiorcę w świadectwie jakości paliw przekazanych inspektorom w trakcie kontroli, a stanem faktycznym. Stwierdzona niezgodność była następująca: zawartość podziarna – wartość zadeklarowana – maksimum 15%, wynik badania 30,3%, dopuszczalne odchylenie $\leq 15,0 + 0,75$. Biorąc pod uwagę stwierdzone różnice, zgodnie art. 22 ust. 7a pkt 2 *ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw* laboratorium SGS Polska Sp. z o.o. przeprowadziło z urzędu badania próbki kontrolnej, również pobranej 29.04.2022 r. w składzie kontrolowanego przedsiębiorcy.

Badania próbki kontrolnej zawarte w sporządzonym 6.05.2022 r. *Protokole z badań Nr 20/2009208/438-032/K* potwierdziły istnienie wcześniej stwierdzonych rozbieżności między wartością parametru zawartości podziarna wskazaną przez przedsiębiorcę w wystawionym świadectwie jakości, a faktyczną wartością parametru pobranego węgla kamiennego w następującym zakresie: zawartość podziarna – wartość zadeklarowana – maksimum 15%, wynik badania 30,6%, dopuszczalne odchylenie $\leq 15,00 + 0,75$.

Jednocześnie badania obu próbek węgla kamiennego ekomiął wykazały, iż poddane badaniom paliwo nie spełnia wymagań jakościowych określonych w *rozporządzeniu w sprawie wymagań jakościowych dla paliw stałych* (w zakresie parametru zawartość podziarna – wynik badania w próbce podstawowej 30,3% z odchyleniem $\leq 15,00+0,75$, przy wymaganej max 15% i 30,6% z odchyleniem $\leq 15,00+0,75$ przy wymaganej max 15% dla próbki kontrolnej).

Mając na uwadze stwierdzoną niezgodność paliwa stałego z wymaganiami *rozporządzenia w sprawie wymagań jakościowych dla paliw stałych*, celem wycofania ze sprzedaży zakwestionowanej partii paliwa stałego inspektorzy WIIH w Łodzi, na podstawie art. 58 ust 2 pkt 8 *ustawy z dnia 6 marca 2018 r. Prawo przedsiębiorców* (t. j. Dz. U. z 2021 r., poz. 162 ze zm.), przeprowadzili u przedsiębiorcy ponowną kontrolę – nr PU.8361.229.2.2022. W trakcie kontroli przedsiębiorca oświadczył, iż od 29.04.2022 r. tj. od rozpoczęcia kontroli PU.8361.229.2022 nie zakupił nowej partii węgla kamiennego ekomiął, a zwał zakwestionowanego paliwa stałego został całkowicie sprzedany, co wykluczało wydanie na podstawie art. 18 ust. 1 pkt 1 *ustawy o Inspekcji Handlowej* decyzji administracyjnej o wycofaniu z obrotu węgla kamiennego ekomiął.

Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej mając na uwadze wyniki badań laboratoryjnych przeprowadzonych przez laboratorium SGS Polska Sp. z o.o., zgodnie z art. 61 § 1 kpa, pismem z 16.01.2023 r., powiadomił przedsiębiorcę o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie dotyczącej ustalenia wysokości należności

pieniężnej stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań laboratoryjnych próbek paliwa stałego – węgla kamiennego ekomiął oraz kwoty stanowiącej równowartość kosztów ich pobrania oraz nałożenia na przedsiębiorcę obowiązku ich uiszczenia na rachunek Łódzkiego Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej.

Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalił i stwierdził.

Zgodnie z art. 6c ust. 1 *ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw* przedsiębiorca w momencie wprowadzania do obrotu paliwa stałego przeznaczonego do spalania w gospodarstwach domowych lub instalacjach spalania o nominalnej mocy cieplnej mniejszej niż 1 MW, o którym mowa w art. 2 ust. 1 pkt 4a lit. a i b ww. ustawy, wystawia dokument potwierdzający spełnienie przez paliwo stałe wymagań jakościowych określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 3a ust. 2 ww. ustawy, zwany dalej „świadectwem jakości”.

W związku z wejściem w życie 29 czerwca 2022 r. *rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 27 czerwca 2022 r. w sprawie odstąpienia od stosowania wymagań jakościowych dla paliw stałych* (Dz. U. poz. 1351), *rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 25 sierpnia 2022 r. w sprawie odstąpienia od stosowania wymagań jakościowych określonych w rozporządzeniu w sprawie wymagań jakościowych dla paliw stałych* (Dz. U. poz. 1786) oraz kolejnego *rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 24 października 2022 r. w sprawie odstąpienia od stosowania wymagań określonych w przepisach rozporządzenia w sprawie wymagań jakościowych dla paliw stałych* (Dz.U. poz. 2186), które weszło w życie 27 października 2022 r. czasowo odpada potwierdzenie spełnienia przez paliwo stałe wymogów jakościowych w wydawanych świadectwach jakości co w konsekwencji w okresie obowiązywania rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 24 października 2022 r. w sprawie odstąpienia od stosowania wymagań określonych w przepisach rozporządzenia w sprawie wymagań jakościowych dla paliw stałych (Dz.U. poz. 2186) prowadzi do braku obowiązku wystawiania świadectw jakości.

Mimo powyższego świadectwo jakości spełnia nadal funkcję informacyjną, przedsiębiorca bowiem zobligowany jest podać w nim określone parametry danego paliwa. Informacja o faktycznych parametrach paliwa stałego służyć ma uwidocznieniu nabywcy paliwa, jak owe faktyczne parametry danego paliwa odnoszą się do parametrów wymaganych rozporządzeniem w sprawie wymagań jakościowych dla paliw stałych. Można więc przyjąć, że funkcja informacyjna świadectwa niejako uzupełnia zasadniczą jego funkcję gwarancyjną.

Tym niemniej, ustawodawca stanął również na straży obowiązku przekazywania nabywcom rzetelnej, prawdziwej informacji o faktycznych parametrach paliwa w świadectwie jakości, przewidując możliwość nałożenia kary pieniężnej w wypadku gdy przekazywane informacje nie są zgodne ze stanem faktycznym, zgodnie z art. 35a pkt 9 lit. b *ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw*. Naruszenie tego obowiązku rodzi samodzielną odpowiedzialność. Oznacza to, że nawet w sytuacji, gdy przedsiębiorca nie ma obowiązku wystawiania świadectw jakości, a mimo to je wystawia podając zafałszowane dane, może podlegać karze pieniężnej o której mowa w art. 35a pkt 9 lit. b *ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw*.

Zgodnie z art. 6d pkt 6 *ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw* przedsiębiorca w świadectwie jakości wskazuje wartości parametrów paliwa stałego dla którego zostało ono wystawione, które określono w rozporządzeniu w sprawie wymagań jakościowych dla paliw stałych. Należy zwrócić uwagę, że Strona w świadectwie jakości

wskazując ich wartość powinna określić ją przez podanie przedziału jednostronnie domkniętego - zgodnie z dyspozycją zawartą w załączniku do rozporządzenia Ministra Energii z 27 września 2018 r. w sprawie wzoru świadectwa jakości paliw stałych (Dz. U. z 2018 r., poz. 1892).

Zgodnie z art. 24 ust. 1a ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw, jeżeli przeprowadzone badania wykazały, że paliwo stałe nie spełnia wymagań jakościowych określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 3a ust. 2 lub wartości parametrów paliwa stałego są niezgodne z parametrami wskazanymi w świadectwie jakości, Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej, w drodze decyzji, nakłada na kontrolowanego obowiązek uiszczenia kwoty stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań próbki paliwa stałego przeznaczonej do badań i badań próbki kontrolnej oraz kwoty stanowiącej równowartość kosztów ich pobrania.

Opierając się na wynikach badań laboratoryjnych, przeprowadzonych przez niezależne laboratorium SGS Polska Sp. z o.o. Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej stwierdził, że pobrany 29.04.2022 r. węgiel nie spełnia wymagań jakościowych określonych w rozporządzeniu w sprawie wymagań jakościowych dla paliw stałych (w zakresie parametru zawartości podziarna – wynik badania w próbce podstawowej 30,3% z odchyleniem $\leq 15,00+0,75$, przy wymaganej max 15% i 30,6% z odchyleniem $\leq 15,00+0,75$ przy wymaganej max 15% dla próbki kontrolnej). Ponadto przeprowadzone badania wykazały rozbieżności między wartością parametru zawartości podziarna wskazanej przez przedsiębiorcę w wystawionym świadectwie jakości, a faktyczną wartością parametru pobranego węgla kamiennego w następującym zakresie:

- dla próbki podstawowej: zawartość podziarna – wartość zadeklarowana – max. 15%, wynik badania 30,3%, dopuszczalne odchylenie $\leq 15,00 + 0,75$.
- dla próbki kontrolnej: zawartość podziarna – wartość zadeklarowana – max.15%, wynik badania 30,6%, dopuszczalne odchylenie $\leq 15,00 + 0,75$.

Mając na uwadze, że w świetle ustaleń kontroli nr PU.8361.229.2022 z 29.04.2022 r. i przeprowadzonych przez niezależne akredytowane laboratorium badań pobranych w jej trakcie próbek węgla kamiennego ekomiął paliwo stałe nie spełnia wymagań jakościowych określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 3a ust. 2 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw oraz wartość parametru zawartość podziarna wytypowanego paliwa stałego jest niezgodna z parametrem zawartość podziarna wskazanym w sporządzonym przez świadectwie jakości nr 12/EKO MIAŁ/1 z 12.04.2022 r., zgodnie z art. 24 ust. 1a ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw zasadne jest nałożenie na przedsiębiorcę obowiązku uiszczenia kwoty stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań próbki podstawowej paliwa stałego przeznaczonej do badań i badań próbki kontrolnej oraz kwoty stanowiącej równowartość kosztów ich pobrania.

Stosownie do treści art. 24 ust. 4 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw, Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalił wysokość należności pieniężnej na podstawie faktury VAT nr 10337389 wystawionej przez SGS Polska Sp. z o.o. za badanie próbek węgla kamiennego ekomiął - załącznik nr 1 do ww. faktury poz. nr 34 próbka paliwa stałego nr 0212/22/5902 - w wysokości 501,00 zł (uwzględniającej VAT), poz. nr 35 próbka kontrolna paliwa stałego nr 7614/22/5902 w wysokości 80,00 zł (uwzględniającej VAT) oraz za pobranie do badań laboratoryjnych ww. próbek- załącznik nr 3 do ww. faktury poz. nr 34 na kwotę 2025,00 zł (uwzględniającej VAT), co stanowi łączną kwotę 2606,00 zł (uwzględniającą VAT).

Strona została poinformowana o przysługującym jej na podstawie art. 10 §1 *kpa* oraz art. 73 §1 *kpa* prawie czynnego udziału w każdym stadium postępowania, wglądu w akta sprawy, sporządzania z nich notatek, kopii lub odpisów, wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów. Strona nie skorzystała z przysługującego jej prawa.

Biorąc powyższe pod uwagę, Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej stwierdził jak w sentencji.

Pouczenie:

1. Na podstawie art. 127 § 1 i 2 *kpa* od niniejszej decyzji stronie przysługuje odwołanie, które zgodnie z art. 129 §1 i 2 *kpa* w związku z art. 5 ust. 2 *ustawy o Inspekcji Handlowej* wnosi się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, 00-950 Warszawa, Plac Powstańców Warszawy 1, za pośrednictwem Łódzkiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej 90-730 Łódź, ul. Gdańska 38, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.
2. Zgodnie z art.127a §1 *kpa* w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna (art. 127a §2 *kpa*).
3. Na podstawie art. 30 ust. 1 *ustawy o Inspekcji Handlowej* i art. 24 ust 5 *ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw* oraz art. 130 *kpa*, strona jest zobowiązana uiścić należność pieniężną w wysokości **2606,00 zł (słownie: dwa tysiące sześćset sześć złotych 00/100)** na rachunek Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Łodzi, ul. Gdańska 38, 90–730 Łódź, nr **91101013710007652231000000** w NBP O/Okręgowy w Łodzi, w terminie 14 dni od dnia, w którym decyzja określająca wysokość należności pieniężnej stała się ostateczna (§9 ust. 4 *rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów w sprawie szczegółowego trybu pobierania i badania próbek produktów przez organy Inspekcji Handlowej z dnia 27.04.2012 r.* (Dz. U. 2012 r. poz. 496)).
4. Należności ustalone niniejszą decyzją podlegają ściągnięciu w trybie przepisów o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (art. 24 ust. 7 *ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw*).

Łódzki Wojewódzki Inspektor
Inspekcji Handlowej
Krzysztof Stasiak

.....
(imię i nazwisko, stanowisko służbowe, podpis)

Otrzymują:

- 1)
..... "....."
.....
ul. /...
.....
- 2) a/a.