

Łódź, dnia 27.04.2023 r.

Łódzki Wojewódzki Inspektor
Inspekcji Handlowej
z siedzibą w Łodzi
90-730 Łódź, ul. Gdańska 38

.....
(pieczęć nagłówkowa organu wydającego)

PU.8361.852.2022

Decyzja nr PU.KB.3.AN.2023

Na podstawie art. 104 i 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (t. j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2000 ze zm.) zwanej dalej *kpa* oraz art. 5 ust. 2 i art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. *o Inspekcji Handlowej* (t. j. Dz. U. z 2020 r., poz. 1706) zwanej dalej *ustawą o Inspekcji Handlowej*, w związku z § 9 ust. 4 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 27 kwietnia 2012 r. *w sprawie szczegółowego trybu pobierania i badania próbek produktów przez organy Inspekcji Handlowej* (Dz. U. z 2012 r. poz. 496) po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego

Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej

zobowiązuje przedsiębiorcę z siedzibą w, ul. nr ..., ...-....., do uiszczenia kosztów przeprowadzenia badań laboratoryjnych wyrobów: Rajstopy dziewczęce wzorzyste ZIGGY, kod 768, EAN 5906733340442, 150-158, (fuksja) oraz Rajstopy dziecięce z mikrofibry, kod 740, EAN 5906733315266, 150-158 (białe), dla których stwierdzono brak zgodności składu surowcowego z wartościami deklarowanymi przez producenta w oznakowaniu wyrobu, tj. kwoty w wysokości ogółem **1735,00 zł** (słownie: jeden tysiąc siedemset trzydzieści pięć złotych 00/100).

UZASADNIENIE

W dniach 12,14 i 20.12.2022 r. inspektorzy reprezentujący Łódzkiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, na podstawie upoważnienia nr PU.8361.852.2022 z dnia 12.12.2022 r. przeprowadzili kontrolę w w, ul. nr ..., należącym do z siedzibą w, ul. nr ..., ...-....., zwanej dalej stroną.

Kontrola poprzedzona była zawiadomieniem o zamiarze wszczęcia kontroli nr PU.8360.276.2022, które przedsiębiorca odebrał w dniu 15.11.2022 r. została przeprowadzona w obecności – współlnika

W toku kontroli w celu oceny jakości wyrobu włókienniczego w zakresie zgodności składu surowcowego z deklarowanym w oznakowaniu wyrobów do badań laboratoryjnych na podstawie

protokołu pobrania nr 05953 z dnia 14.12.2022r. pobrano próbki i nr 05954 z dnia 14.12.2022r. próbki kontrolne wyrobów:

- rajstopy dziewczęce wzorzyste ZIGGY, kod 768, EAN 5906733340442, 150-158, (fuksja);
- rajstopy dziecięce z mikrofibry, kod 740, EAN 5906733315266, 150-158 (białe).

Próbki przekazano do badań w Laboratorium UOKiK w Łodzi natomiast próbki kontrolne wyrobów pozostawiono w zakładzie pod nadzorem – współnika

Badania laboratoryjne przeprowadzone przez Laboratorium UOKiK w Łodzi, ul. Marii Skłodowskiej – Curie 19/27, 90-570 Łódź, z zastosowaniem przepisów *rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1007/2011 z dnia 27 września 2011 r. w sprawie nazewnictwa włókien tekstylnych oraz etykietowania i oznakowywania składu surowcowego wyrobów włókienniczych a także uchylenia dyrektywy Rady 73/44/EWG oraz dyrektyw Parlamentu Europejskiego i Rady 96/73/WE i 2008/121/WE (Dz. U. UE L. 201 Nr 272 ze zm.)* udokumentowane sprawozdaniami z badań Nr 926/2022 i 927 /2022 z dnia 23.01.2023 r. wykazały **brak zgodności rzeczywistego składu surowcowego** próbek wyrobów ze składem surowcowym zadeklarowanym przez producenta w oznakowaniu wyrobów.

Na opakowaniu jednostkowym zadeklarował skład surowcowy:

- dla rajstopy dziewczęcych wzorzystych ZIGGY, kod 768, EAN 5906733340442, 150-158, (fuksja): poliamid 85%, elastan 15% - badanie laboratoryjne wykazało skład: poliamid 80,6%, elastan 19,4%.
- dla rajstopy dziecięcych z mikrofibry, kod 740, EAN 5906733315266, 150-158 (białe): poliamid 85%, elastan 15% - badanie laboratoryjne wykazało skład: poliamid 92,4%, elastan 7,6%.

W dniu 30.01.2023 r. przesłano kontrolowanej
....., sprawozdań z badań : Nr 926/2022 i Nr 927/2022 z dnia 23.01.2023 r. oraz poinformowano o prawie do złożenia wniosku o badanie próbek kontrolnych. Strona pismem z dnia 14.03.2023 r. powiadomiła organ o odstąpieniu od badania próbek kontrolnych wyrobów, w związku z czym organ skierowanym do przedsiębiorcy pismem z dnia 27.03.2023 r. zwolnił próbki kontrolne wyrobów.

Laboratorium UOKiK w Łodzi po przeprowadzeniu analizy w dokumentach z dnia 23.01.2023 r. (nr 12/2023 i nr 13/2023) i zwanymi „Ustalenie wysokości kosztów badań”, uwzględniając koszty materiałów zużytych w toku przeprowadzania badania, czas wykonania badania odpowiedniego do rodzaju badanego produktu, uzasadnione koszty pracy osoby prowadzącej badania oraz laboratorium, zgodnie z § 9 ust. 1 i 2 *rozporządzeniem w sprawie szczegółowego trybu pobierania i badania próbek produktów*, ustaliło koszty badań wyrobów w wysokości:

- **622,00 zł** (słownie: sześćset dwadzieścia dwa złote 00/100) - rajstopy dziewczęce wzorzyste ZIGGY, kod 768, EAN 5906733340442, 150-158, (fuksja),,
- **1113,00 zł** (słownie: jeden tysiąc sto trzynaście złotych 00/100) - rajstopy dziecięce z mikrofibry, kod 740, EAN 5906733315266, 150-158 (białe).

Łączny koszt badań wyrobów wynosił 1735,00 zł.

W związku ze stwierdzeniem niezgodności wyrobów z wymaganiami określonymi w deklaracjach producenta na opakowaniach wyrobów, pismem z dnia 31.03.2023 r. strona została powiadomiona o wszczęciu z urzędu przez Łódzkiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej

postępowania administracyjnego w przedmiocie zobowiązania strony do uiszczenia kwoty stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań laboratoryjnych próbek wyrobów:

- rajstopy dziewczęce wzorzyste ZIGGY, kod 768, EAN 5906733340442, 150-158, (fuksja),
- rajstopy dziecięce z mikrofibry, kod 740, EAN 5906733315266, 150-158(białe).

Przedsiębiorca odebrał przedmiotowe pismo w dniu 03.04.2023r.

Jednocześnie w piśmie strona została powiadomiona, o przysługującym prawie do czynnego udziału w każdym stadium postępowania, wglądu w akta sprawy, sporządzania z nich notatek, kopii lub odpisów zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy, wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz składania wniosków dowodowych na adres Inspektoratu w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego pisma. Strona z tego uprawnienia nie skorzystała.

Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalił i stwierdził:

Z treści art. 30 ust. 1 *ustawy o Inspekcji Handlowej* wynika, iż obowiązek uiszczenia kosztów przeprowadzonych badań laboratoryjnych powstaje zawsze w przypadku wykazania, że produkt nie spełnia wymagań określonych w przepisach odrębnych lub deklaracji i ciąży wyłącznie na kontrolowanym, tj. przedsiębiorcy którego działalność jest kontrolowana. W niniejszym przypadku kontrolowanym jest

Zgodnie z § 9 ust. 1 i 2 *rozporządzenia w sprawie szczegółowego trybu pobierania i badania próbek produktów* wysokość kosztów badań przeprowadzonych ustala laboratorium kontrolno-analityczne. Wysokość kosztów przeprowadzonych badań ustala się z uwzględnieniem:

- 1) rodzaju badanego produktu;
- 2) rodzaju materiałów lub urządzeń użytych w toku przeprowadzania badań;
- 3) uzasadnionego kosztu pracy jednej osoby w jednym dniu lub godzinie pomnożonego przez liczbę osób i dni lub godzin;
- 4) uzasadnionego kosztu pracy laboratorium.

Badania laboratoryjne próbek wyrobów: rajstopy dziewczęce wzorzyste ZIGGY, kod 768, EAN 5906733340442, 150-158, (fuksja) i rajstopy dziecięce z mikrofibry, kod 740, EAN 5906733315266, 150-158 (białe) wykazały brak zgodności rzeczywistego ustalonego laboratoryjnie procentowego składu surowcowego.

Mając powyższe na uwadze, Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej postanowił jak w sentencji, zobowiązać stronę do uiszczenia kwoty stanowiącej równowartość kosztów badań laboratoryjnych wyrobów: rajstopy dziewczęce wzorzyste ZIGGY, kod 768, EAN 5906733340442, 150-158, (fuksja) oraz rajstopy dziecięce z mikrofibry, kod 740, EAN 5906733315266, 150-158 (białe), które pobrano do badań laboratoryjnych podczas kontroli nr PU.8361.852.2022 przeprowadzonej w dniach 12,14 i 20.12.2022 r. w wysokości ogółem **1735,00 zł** (słownie: jeden tysiąc siedemset trzydzieści pięć złotych 00/100).

Pouczenie

1. Na podstawie art. 127 § 1 i 2 *kpa* od niniejszej decyzji stronie przysługuje odwołanie, które zgodnie z art. 129 §1 i 2 *kpa* w związku z art. 5 ust. 2 *ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej* wnosi się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, 00-950 Warszawa, Plac Powstańców Warszawy 1, za pośrednictwem Łódzkiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej 90-730 Łódź, ul. Gdańska 38, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

2. Zgodnie z art.127a §1 *kpa* w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna (art. 127a §2 *kpa*).
3. Na podstawie art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej i § 9 ust. 4 *rozporządzenia w sprawie szczegółowego trybu pobierania i badania próbek produktów przez organy Inspekcji Handlowej* oraz art. 130 *kpa*, strona jest zobowiązana uiścić należność pieniężną w wysokości **1735,00 zł** (słownie: jeden tysiąc siedemset trzydzieści pięć złotych 00/100) na rachunek Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Łodzi, ul. Gdańska 38, 90-730 Łódź, nr 91101013710007652231000000 w NBP O/Okręgowy w Łodzi, w terminie 14 dni od dnia, w którym decyzja określająca wysokość należności pieniężnej stała się ostateczna.
4. Do należności pieniężnych ustalonych niniejszą decyzją nie uiszczonych w terminie stosuje się przepisy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji – art. 30 ust. 2 *ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej*.

Łódzki Wojewódzki Inspektor
Inspekcji Handlowej
Krzysztof Stasiak

.....
(imię i nazwisko, stanowisko służbowe, podpis)

Otrzymują :

1.
ul. nr ..., ...-.....
2. a/a