

Łódź, 30.09.2022 r.

Łódzki Wojewódzki Inspektor
Inspekcji Handlowej
z siedzibą w Łodzi
90-730 Łódź, ul. Gdańska 38

.....
(oznaczenie organu Inspekcji Handlowej)

Nr akt: PU.8361.61.2022

DECYZJA nr PU.KB.3.PS.2022

Działając na podstawie art. 24 ust. 1a, 4a, 5, 6, 7 w związku z oraz art. 6c ust. 1 i art. 6d pkt 6 *ustawy z 25 sierpnia 2006 r. o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw* (Dz. U. z 2022 r. poz. 1315 ze zm.), zwanej dalej *ustawą o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw*, art. 104 i 107 *ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. 2021 r., poz. 735 ze zm.), zwanej dalej *kpa* oraz art. 5 ust. 2 *ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej* (Dz.U. z 2020 r, poz. 1706), zwanej dalej *ustawą o Inspekcji Handlowej*, po przeprowadzeniu wszczętego z urzędu postępowania administracyjnego,

Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej

nakłada na, prowadzącą działalność gospodarczą pod nazwą, „..... –”, ze stałym miejscem wykonywania działalności w,, NIP: obowiązek uiszczenia na rachunek bankowy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Łodzi kwoty **2626,00 zł** (słownie: *dwa tysiące sześćset dwadzieścia sześć złotych 00/100*), stanowiącej równowartość kosztów pobrania próbki podstawowej nr 0057/22/5902 i próbki kontrolnej nr 6218/22/5902 paliwa stałego – węgla kamiennego ekogroszek oraz kosztów przeprowadzenia ich badań laboratoryjnych.

Uzasadnienie

17.01.2022 r. upoważnieni przez Łódzkiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej inspektorzy WIIH w Łodzi wspólnie z pracownikami SGS Polska Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Jana Kazimierza 3, 01-248 Warszawa, przeprowadzili kontrolę w należącym do składzie zlokalizowanym w, nr ... ,

Zgodnie z definicją zawartą art. 2 ust. 1 pkt 14a *ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw*, kontrolowany przedsiębiorca był podmiotem wprowadzającym do obrotu paliwa stałe. Zakres przedmiotowy kontroli obejmował m. in. badanie jakości wytypowanego sortymentu paliwa stałego, w tym przypadku węgla kamiennego ekogroszek, pod względem spełniania wymagań określonych w *rozporządzeniu Ministra Energii z dnia 27 września 2018 r. w sprawie wymagań jakościowych dla paliw stałych* (Dz.U. 2018 poz. 1890), zwanym dalej „*rozporządzeniem w sprawie wymagań jakościowych dla paliw stałych*” oraz przestrzeganie przez ustanowionego w art. 6c *ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw* obowiązku sporządzania w związku ze sprzedażą paliw stałych dokumentów potwierdzających, że wprowadzane do obrotu paliwa stałe mają określone parametry jakościowe spełniające wymagania określone w ww. *rozporządzeniu*, czyli świadectw jakości.

Łączna wartość kontrolowanej partii paliwa stałego przeznaczonego do sprzedaży wynosiła 4 600,00 zł, co inspektorzy ustalili na podstawie pisemnego oświadczenia – kontrolowanego przedsiębiorcy, dotyczącego m.in. masy węgla kamiennego i ceny za jego tonę, złożonego w toku kontroli. Czynności pobierania i pakowania próbek odbyły się w obecności, który nie zgłosił zastrzeżeń w tym zakresie. Do badań laboratoryjnych został wytypowany węgiel kamienny ekogroszek, którego próbki pobrali, zabezpieczyli i przekazali do laboratorium pracownicy SGS Polska Sp. z o.o. Natomiast inspektorzy WIIH w Łodzi włączyli do dokumentacji kontroli kopię świadectwa jakości nr z 30.10.2021 r., sporządzonego przez przedsiębiorcę dla tego sortymentu paliwa stałego.

W wyniku badań próbki podstawowej pobranego paliwa stałego węgla kamiennego ekogroszek, przeprowadzonych przez SGS Polska Sp. z o.o. i przedstawionych w sporządzonym 24.01.2022 r. *Protokole z badań Nr 20/2008571/004-008*, stwierdzona została rozbieżność pomiędzy wartością parametru zawartości wilgoci całkowitej deklarowanej przez przedsiębiorcę w świadectwie jakości paliw przekazanym inspektorom w trakcie kontroli a stanem faktycznym. Stwierdzona niezgodność była następująca: zawartość wilgoci całkowitej – wartość zadeklarowana – 15%, wynik badania 17,6%, dopuszczalne odchylenie $\leq 15,00 + 0,45$.

Biorąc pod uwagę stwierdzone różnice, zgodnie art. 22 ust. 7a pkt 2 *ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw* laboratorium SGS Polska Sp. z o.o. przeprowadziło z urzędu badania próbki kontrolnej, również pobranej 17.01.2022 r. w składzie opału kontrolowanego przedsiębiorcy.

Badania próbki kontrolnej zawarte w sporządzonym 24.01.2022 r. *Protokole z badań Nr 20/2008571/004-008/K* potwierdziły istnienie wcześniej stwierdzonej rozbieżności między wartością parametru zawartości wilgoci całkowitej wskazanej przez przedsiębiorcę w wystawionym świadectwie jakości, a faktyczną wartością parametru pobranego węgla kamiennego w następującym zakresie: zawartość wilgoci całkowitej – wartość zadeklarowana – 15%, wynik badania 17,9%, dopuszczalne odchylenie $\leq 5,00 + 0,45$.

Jednocześnie badania obu próbek węgla kamiennego ekogroszek wykazały, iż poddane badaniom paliwo nie spełnia wymagań jakościowych określonych w rozporządzeniu w sprawie wymagań jakościowych dla paliw stałych (w zakresie parametru wilgoci całkowitej – wynik badania w próbce podstawowej 17,6% z odchyleniem $\leq 15,00 + 0,45$, przy wymaganej max 15% i 17,9% z odchyleniem $\leq 15,00 + 0,45$ przy wymaganej max 15% dla próbki kontrolnej).

Mając na uwadze stwierdzoną niezgodność paliwa stałego z wymaganiami rozporządzenia w sprawie wymagań jakościowych dla paliw stałych, celem wycofania ze sprzedaży zakwestionowanej partii paliwa stałego inspektorzy WIIH w Łodzi, na podstawie art. 58 ust 2 pkt 8 *prawa przedsiębiorców*, przeprowadzili u przedsiębiorcy ponowną kontrolę – nr PU.8361.61.2022. W trakcie kontroli przedsiębiorca oświadczył, iż od 17.01.2022 r. tj. od rozpoczęcia kontroli PU.8361.15.2022 nie kupował nowej partii węgla kamiennego ekogroszek, a zwał zakwestionowanego paliwa stałego został całkowicie sprzedany, co wykluczało wydanie na podstawie art. 18 ust. 1 pkt 1, *ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (Dz.U. z 2020 r. poz. 1706)* decyzji administracyjnej o wycofaniu z obrotu węgla kamiennego ekogroszek.

Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej mając na uwadze wyniki badań laboratoryjnych przeprowadzonych przez laboratorium SGS Polska Sp. z o.o., zgodnie z art. 61 § 1 kpa, pismem z 9.09.2022 r., powiadomił Przedsiębiorcę o wszczęciu

postępowania administracyjnego w sprawie dotyczącej ustalenia wysokości należności pieniężnej stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań laboratoryjnych próbek paliwa stałego – węgla kamiennego ekogroszek oraz kwoty stanowiącej równowartość kosztów ich pobrania oraz nałożenia na przedsiębiorcę obowiązku ich uiszczenia na rachunek Łódzkiego Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej.

Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalił i stwierdził.

Zgodnie z art. 6c ust. 1 *ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw* przedsiębiorca w momencie wprowadzania do obrotu paliwa stałego przeznaczonego do spalania w gospodarstwach domowych lub instalacjach spalania o nominalnej mocy cieplnej mniejszej niż 1 MW, o którym mowa w art. 2 ust. 1 pkt 4a lit. a i b ww. ustawy, wystawia dokument potwierdzający spełnienie przez paliwo stałe wymagań jakościowych określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 3a ust. 2 ww. ustawy, zwany dalej „świadectwem jakości”.

W związku z wejściem w życie 29 czerwca 2022 r. *rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 27 czerwca 2022 r. w sprawie odstąpienia od stosowania wymagań jakościowych dla paliw stałych (Dz. U. poz. 1351)* oraz kolejnego *rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 25 sierpnia 2022 r. w sprawie odstąpienia od stosowania wymagań jakościowych określonych w rozporządzeniu w sprawie wymagań jakościowych dla paliw stałych (Dz. U. poz. 1786)*, które weszło 28 sierpnia 2022 r. czasowo odpada potwierdzanie spełnienia przez paliwo stałe wymogów jakościowych w wydawanych świadectwach jakości co w konsekwencji w okresie obowiązywania rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 25 sierpnia 2022 r. w sprawie odstąpienia od stosowania wymagań jakościowych określonych w rozporządzeniu w sprawie wymagań jakościowych dla paliw stałych (Dz. U. poz. 1786) prowadzi do braku obowiązku wystawiania świadectw jakości.

Mimo powyższego świadectwo jakości spełnia nadal funkcję informacyjną, przedsiębiorca bowiem zobligowany jest podać w nim określone parametry danego paliwa. Informacja o faktycznych parametrach paliwa stałego służyć ma uwidocznieniu nabywcy paliwa, jak owe faktyczne parametry danego paliwa odnoszą się do parametrów wymaganych rozporządzeniem w sprawie wymagań jakościowych dla paliw stałych. Można więc przyjąć, że funkcja informacyjna świadectwa niejako uzupełnia zasadniczą jego funkcję gwarancyjną.

Tym niemniej, ustawodawca stanął również na straży obowiązku przekazywania nabywcom rzetelnej, prawdziwej informacji o faktycznych parametrach paliwa w świadectwie jakości, przewidując możliwość nałożenia kary pieniężnej w wypadku gdy przekazywane informacje nie są zgodne ze stanem faktycznym, zgodnie z art. 35a pkt 9 lit. b *ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw*. Naruszenie tego obowiązku rodzi samoistną odpowiedzialność. Oznacza to, że nawet w sytuacji, gdy przedsiębiorca nie ma obowiązku wystawiania świadectw jakości, a mimo to je wystawia podając zafałszowane dane, może podlegać karze pieniężnej o której mowa w art. 35a pkt 9 lit. b *ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw*.

Zgodnie z art. 6d pkt 6 *ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw* przedsiębiorca w świadectwie jakości wskazuje wartości parametrów paliwa stałego dla którego zostało ono wystawione, które określono w rozporządzeniu w sprawie wymagań jakościowych dla paliw stałych. Należy zwrócić uwagę, że Strona w świadectwie jakości

wskazując ich wartość powinna określić ją przez podanie przedziału jednostronnie domkniętego - zgodnie z dyspozycją zawartą w załączniku do *rozporządzenia Ministra Energii z 27 września 2018 r. w sprawie wzoru świadectwa jakości paliw stałych* (Dz. U. z 2018 r., poz. 1892).

Zgodnie z art. 24 ust. 1a *ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw*, jeżeli przeprowadzone badania wykazały, że paliwo stałe nie spełnia wymagań jakościowych określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 3a ust. 2 lub wartości parametrów paliwa stałego są niezgodne z parametrami wskazanymi w świadectwie jakości, Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej, w drodze decyzji, nakłada na kontrolowanego obowiązek uiszczenia kwoty stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań próbki paliwa stałego przeznaczonej do badań i badań próbki kontrolnej oraz kwoty stanowiącej równowartość kosztów ich pobrania.

Opierając się na wynikach badań laboratoryjnych, przeprowadzonych przez niezależne laboratorium SGS Polska Sp. z o.o. Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej stwierdził, że pobrany 17.01.2022 r. węgiel nie spełnia wymagań jakościowych określonych w rozporządzeniu w *sprawie wymagań jakościowych dla paliw stałych* (w zakresie parametru wilgoci całkowitej – wynik badania w próbce podstawowej 17,6% z odchyleniem $\leq 15,00+0,45$, przy wymaganej max 15% i 17,9% z odchyleniem $\leq 15,00+0,45$ przy wymaganej max 15% dla próbki kontrolnej).

Ponadto przeprowadzone badania wykazały rozbieżności między wartością parametru zawartości wilgoci całkowitej wskazanej przez przedsiębiorcę w wystawionym świadectwie jakości, a faktyczną wartością parametru pobranego węgla kamiennego w następującym zakresie:

- Dla próbki podstawowej: zawartość wilgoci całkowitej – wartość zadeklarowana – 15%, wynik badania 17,6%, dopuszczalne odchylenie $\leq 15,00 + 0,45$.
- Dla próbki kontrolnej: zawartość wilgoci całkowitej – wartość zadeklarowana – 15%, wynik badania 17,9%, dopuszczalne odchylenie $\leq 5,00 + 0,45$.

Mając na uwadze, że w świetle ustaleń kontroli nr PU.8361.15.2022 z 17.01.2022 r. i przeprowadzonych przez niezależne akredytowane laboratorium badań pobranych w jej trakcie próbek węgla kamiennego ekogroszek paliwo stałe nie spełnia wymagań jakościowych określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 3a ust. 2 *ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw* oraz wartość parametru wilgoci całkowitej wytypowanego paliwa stałego jest niezgodna z parametrem wilgoci wskazanym w sporządzonym przez świadectwie jakości nr z 30.10.2021 r., zgodnie z art. 24 ust. 1a *ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw* zasadne jest nałożenie na przedsiębiorcę obowiązku uiszczenia kwoty stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań próbki podstawowej paliwa stałego przeznaczonej do badań i badań próbki kontrolnej oraz kwoty stanowiącej równowartość kosztów ich pobrania.

Stosownie do treści art. 24 ust. 4 *ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw*, Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalił wysokość należności pieniężnej na podstawie faktury VAT nr 10337265 z dnia 19.05.2022 r. wystawionej przez SGS Polska Sp. z o.o. za badanie próbek węgla kamiennego ekogroszek-załącznik nr 1 do ww. faktury poz. nr 10 próbka paliwa stałego nr 0057/22/5902 - w wysokości 501,00 zł (uwzględniającej VAT), poz. nr 11 próbka kontrolna paliwa stałego

nr 6218/22/5902 w wysokości 100,00 zł (uwzględniającej VAT) oraz za pobranie do badań laboratoryjnych ww. próbek- załącznik nr 3 do ww. faktury poz. nr 9 na kwotę 2025,00 zł (uwzględniającą VAT), co stanowi łączną kwotę 2626,00 zł (uwzględniającą VAT).

Strona została poinformowana o przysługującym jej na podstawie art. 10 §1 *kpa* oraz art. 73 §1 *kpa* prawie czynnego udziału w każdym stadium postępowania, wglądu w akta sprawy, sporządzania z nich notatek, kopii lub odpisów, wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów.

Strona skorzystała z przysługującego jej prawa. W dniu 23.09.2022 r. Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Łodzi wpłynęło pismo pełnomocnika Strony r. pr. z wnioskiem o zawieszenie postępowania. Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w piśmie z dnia 28.09.2022 r. odniósł się do przysłanego wniosku udzielając na niego odpowiedzi.

Biorąc powyższe pod uwagę, Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej stwierdził jak w sentencji.

Pouczenie:

1. Na podstawie art. 127 § 1 i 2 *kpa* od niniejszej decyzji stronie przysługuje odwołanie, które zgodnie z art. 129 §1 i 2 *kpa* w związku z art. 5 ust. 2 *ustawy o Inspekcji Handlowej* wnosi się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, 00-950 Warszawa, Plac Powstańców Warszawy 1, za pośrednictwem Łódzkiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej 90-730 Łódź, ul. Gdańska 38, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.
2. Zgodnie z art.127a §1 *kpa* w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna (art. 127a §2 *kpa*).
3. Na podstawie art. 30 ust. 1 *ustawy o Inspekcji Handlowej* i art. 24 ust 5 *ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw* oraz art. 130 *kpa*, strona jest zobowiązana uiścić należność pieniężną w wysokości **2626,00 zł (słownie: dwa tysiące sześćset dwadzieścia sześć złotych 00/100)** na rachunek Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Łodzi, ul. Gdańska 38, 90–730 Łódź, nr **91101013710007652231000000** w NBP O/Okręgowy w Łodzi, w terminie 14 dni od dnia, w którym decyzja określająca wysokość należności pieniężnej stała się ostateczna (§9 ust. 4 *rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów w sprawie szczegółowego trybu pobierania i badania próbek produktów przez organy Inspekcji Handlowej z dnia 27.04.2012 r.* (Dz. U. 2012 r. poz. 496)).
4. Należności ustalone niniejszą decyzją podlegają ściągnięciu w trybie przepisów o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (art. 24 ust. 7 *ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw*).

Łódzki Wojewódzki Inspektor
Inspekcji Handlowej
w Łodzi
Krzysztof Stasiak

.....
(imię i nazwisko, stanowisko służbowe, podpis)

Otrzymują:

1) „.....-.....,

..... „.....-.....

2) radca prawny ,

ul. lok. „.....

3) a/a.