

Łódź, dnia 29.08.2022 r.

Łódzki Wojewódzki Inspektor
Inspekcji Handlowej
z siedzibą w Łodzi
90-730 Łódź, ul. Gdańska 38
.....
(oznaczenie organu Inspekcji Handlowej)

PU.8361.654.2021

Decyzja nr PU.KB.8.AN.2022

Na podstawie art. 104 i 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2021 r. poz. 735) zwanej dalej *Kpa* oraz art. 5 ust. 2 i art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. *o Inspekcji Handlowej* (Dz. U. z 2020 r., poz. 1706) zwanej dalej *ustawą o Inspekcji Handlowej*, w związku z § 9 ust. 4 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 27 kwietnia 2012 r. *w sprawie szczegółowego trybu pobierania i badania próbek produktów przez organy Inspekcji Handlowej* (Dz. U. z 2012 r. poz. 496) zwanego dalej *rozporządzeniem w sprawie szczegółowego trybu pobierania i badania próbek produktów*, po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego

Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej

zobowiązuje przedsiębiorcę
z siedzibą w, ul., ...-....., do uiszczenia kwoty stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań laboratoryjnych próbki oraz próbki kontrolnej wyrobu – zimowego płynu do spryskiwaczy - 20°C, FAIRLINE, poj. 5 L, kod EAN 5907464584754, data produkcji: 16.02.2021, wyprodukowanego przez Towarzystwo Gospodarcze TASK Sp. z o.o. Belwederska 36/38 m. 106, 00-594 Warszawa, Dystrybutor:
....., w wysokości łącznie **922,10 zł** (słownie złotych: dziewięćset dwadzieścia dwa, 10/100).

UZASADNIENIE

W dniach 04, 07 i 14.10.2021 r. inspektorzy reprezentujący Łódzkiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, na podstawie upoważnienia nr PU.8361.537.2021 z dnia 04.10.2021 r. przeprowadzili kontrolę w, ul., ...-..... należącej do z siedzibą w, zwanej dalej stroną.

Kontrolę przeprowadzono po uprzednim doręczeniu zawiadomienia o zamiarze wszczęcia kontroli, zgodnie z art. 48 ust. 1 ustawy z dnia 06 marca 2008 r. *Prawo przedsiębiorców* (Dz. U. z 2021 r., poz. 162 ze zm.).

Celem kontroli było sprawdzenie m.in. zawartości metanolu w płynach i koncentratkach płynów do spryskiwaczy szyb samochodowych oferowanych konsumentom. Zgodnie z wymaganiami pkt 69 załącznika XVII do rozporządzenia (WE) Nr 1907/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 18 grudnia 2006 r. *w sprawie rejestracji, oceny, udzielania zezwoleń*

i stosowanych ograniczeń w zakresie chemikaliów (REACH), (Dz. Urz. UE L z 2006 r. Nr 396, z późn.zm.), zwanego dalej *rozporządzeniem REACH*, zakazuje się wprowadzania do obrotu do powszechnej sprzedaży po dniu 9 maja 2019 r. metanolu (CAS 67-56-1) w płynach do spryskiwaczy szyb samochodowych lub do odmrażania szyb samochodowych, w stężeniu równym lub większym niż 0,6 % masowo.

W trakcie kontroli przeprowadzonej na podstawie upoważnienia Łódzkiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej nr PU.8361.537.2021 z dnia 04.10.2021 r. w ul., do badań laboratoryjnych, w celu sprawdzenia zawartości metanolu na podstawie protokołu pobrania próbki nr 05728 z dnia 07.10.2021 r. pobrano próbkę zimowego płynu do spryskiwaczy - 20°C, FAIRLINE, poj. 5 L, kod EAN 5907464584754, data produkcji: 16.02.2021, wyprodukowanego przez Towarzystwo Gospodarcze TASK Sp. z o.o. Belwederska 36/38 m. 106, 00-594 Warszawa, Dystrybutor: Równocześnie z pobraniem próbki do badań laboratoryjnych pobrano próbkę kontrolną ww. wyrobu. Próbkę wyrobu skierowano do badań w Laboratorium UOKiK w Łodzi, ul. Marii Skłodowskiej – Curie 19/27, zwanego dalej Laboratorium UOKiK w Łodzi, natomiast próbkę kontrolną wyrobu pozostawiono w kontrolowanej jednostce pod nadzorem Pana – Kierownika Logistyki, Kas i Obsługi Klienta, osoby pisemnie upoważnionej do reprezentowania przedsiębiorcy.

Przeprowadzone badania laboratoryjne wykazały, że w zbadanej próbce ww. zimowego płynu do spryskiwaczy, stężenie metanolu wynosiło **1,04 %** przy niepewności wyniku $\pm 0,14\%$. Zgodnie z wymaganiami pkt 69 załącznika XVII do *rozporządzenia REACH*, zakazuje się wprowadzania do obrotu do powszechnej sprzedaży po dniu 9 maja 2019 r. metanolu (CAS 67-56-1) w płynach do spryskiwaczy szyb samochodowych lub do odmrażania szyb samochodowych, w stężeniu równym lub większym niż 0,6 % masowo.

Biorąc pod uwagę powyższe Laboratorium UOKiK w Łodzi stwierdziło, iż próbka jest niezgodna pod względem stężenia metanolu z wymaganiami załącznika XVII do *rozporządzenia REACH*.

Podczas ponownej kontroli przeprowadzonej w dniach 18 i 29.11.2021 r. na podstawie i w zakresie upoważnienia nr PU.8361.654.2021 z dnia 18.11.2021 r. inspektorzy wręczyli za pokwitowaniem Panu – Kierownikowi Handlowemu, osobie upoważnionej do reprezentowania firmy przedsiębiorcy, sprawozdanie z badań nr 738/2021 z dnia 19.10.2021 r. Po zapoznaniu się z wynikami badań Pan przysłał drogą elektroniczną w dniu 19.11.2021 r. (data wpływu 22.11.2021 r.) informację, iż przedsiębiorca wnioskuje o zbadanie próbki kontrolnej w niezależnym laboratorium. W dniu 10.05.2022 r. inspektorzy na podstawie „Protokołu odbioru próbki kontrolnej w celu przeprowadzenia badań” odebrali próbkę kontrolną ww. płynu zimowego. Badania laboratoryjne przeprowadzone przez Polskie Centrum Badań i Certyfikacji S.A. z siedzibą w Warszawie, ul. Puławska 469, 02-844 Warszawa, wykazały, iż stężenie metanolu w próbce kontrolnej płynu wynosiło **0,745%**, zatem było wyższe od dopuszczalnego 0,6 %, co zostało udokumentowane sprawozdaniem z badań Nr BP.PL/279/2022/JF z dnia 03.06.2022 r.

Pismem z dnia 29.06.2022 r. powiadomiono stronę, że na podstawie negatywnych wyników badań laboratoryjnych w zakresie zawartości metanolu próbki i próbki kontrolnej organ uznał, że płyn do spryskiwaczy zimowy -20°C FAIRLINE, poj. 5L kod EAN 5907464584754 data produkcji 16.02.2021, był niezgodny z wymaganiami *rozporządzenia 1907/2006*.

Laboratorium UOKiK w Łodzi po przeprowadzeniu analizy, w dokumencie nr 149/2021 z dnia 19.10.2021 r. zwanym „Ustalenie wysokości kosztów badań”, uwzględniając koszty materiałów zużytych w toku przeprowadzania badania, czas wykonania badania odpowiedniego do rodzaju badanego produktu, uzasadnione koszty pracy osoby prowadzącej badania oraz laboratorium, zgodnie z § 9 ust. 1 i 2 *rozporządzeniem w sprawie szczegółowego trybu pobierania i badania próbek produktów* ustaliło koszt badań (sprawozdanie z badań nr 738/2021 z dnia 19.10.2021 r.) próbki wyrobu - zimowego płynu do spryskiwaczy - 20°C, FAIRLINE, poj. 5 L, kod EAN 5907464584754, na kwotę 467,00 zł (słownie złotych: czterysta sześćdziesiąt siedem 00/100). Polskie Centrum Badań i Certyfikacji S.A. z siedzibą w Warszawie badania próbki kontrolnej przeprowadzone tą samą metodą wyceniło na 455,10 zł z 23% VAT (słownie złotych: czterysta pięćdziesiąt pięć, 10/100). Łączna kwota badań próbki i próbki kontrolnej wynosi **922,10 zł (słownie złotych: dziewięćset dwadzieścia dwa 10/100)**

W związku ze stwierdzeniem niezgodności wyrobu z wymaganiami określonymi w załączniku XVII *rozporządzenia REACH* pismem z dnia 26.07.2022 r. strona została powiadomiona o wszczęciu postępowania administracyjnego z urzędu przez Łódzkiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w przedmiocie zobowiązania strony do uiszczenia kwoty stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań laboratoryjnych próbki wyrobu – zimowego płynu do spryskiwaczy - 20°C, FAIRLINE, poj. 5 L, kod EAN 5907464584754. Strona odebrała pismo w dniu 29.07.2022 r.

Jednocześnie w piśmie powiadomiono stronę, o przysługującym prawie do czynnego udziału w każdym stadium postępowania, wglądu w akta sprawy, sporządzania z nich notatek, kopii lub odpisów zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy, wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz składania wniosków dowodowych na adres Inspektoratu w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego pisma. Strona z tego uprawnienia skorzystała.

W dniu 01.08.2022 r. do Inspektoratu drogą elektroniczną wpłynął Wniosek strony o umorzenie postępowania administracyjnego w przedmiocie zobowiązania strony do uiszczenia kwoty stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań laboratoryjnych próbki i próbki kontrolnej płynu do spryskiwaczy - 20°C, FAIRLINE, poj. 5 L, kod EAN 5907464584754, w którym Pan Quality Assurance Expert z Działu Zapewnienia Jakości w zawarł następujące uwagi do zawiadomienia o wszczęciu postępowania administracyjnego:

- badanie próbki kontrolnej zostało przeprowadzone w laboratorium, które nie ma akredytacji w zakresie badań stężenia metanolu,
- w sprawozdaniu z badań próbki kontrolnej nie ma określonej niepewności wyniku, co według strony uniemożliwia podjęcie decyzji co do zgodności lub niezgodności stężenia metanolu w próbce

kontrolnej, w szczególności ocenę czy wynik badania znajduje się w przedziale tolerancji lub na granicy tolerancji, jaka powinna zostać określona.

W związku z powyższymi uwagami Pana organ wystosował do laboratorium Polskiego Centrum Badań i Certyfikacji S.A. (PCBC), którego oddział w Pile badał próbkę kontrolną płynu do spryskiwaczy, zapytanie o zakładaną tolerancję przy badaniu zawartości metanolu metodą chromatografii gazowej z detekcją płomieniowo – jonizacyjną (GC-FID) i czy uwzględniając tę tolerancję otrzymany wynik 0,745% stężenia metanolu mógłby zostać uznany za nieprzekraczający dopuszczalne przepisami prawa stężenie metanolu.

Z odpowiedzi na pismo organu nr PU.8361.654.2021.MG z dnia 04.08.2022 r., dotyczące badania próbki kontrolnej płynu do spryskiwaczy Fairline (Sprawozdanie z badań nr BP.PL/279/2022/JF) do Inspektoratu z laboratorium PCBC, które przeprowadziło badanie próbki kontrolnej ww. płynu wpłynęła odpowiedź, że zakładana niepewność pomiaru w badaniu zawartości metanolu metodą chromatografii gazowej z detekcją płomieniowo-jonizacyjną (GC-FID) będzie wynosiła ok. 10-15 %. Uwzględniając najwyższą zakładaną niepewność pomiaru, wynik wraz z niepewnością dla oznaczonej zawartości metanolu wynosił $(0,745 \pm 0,112)$ %, co oznacza to, że wynik z uwzględnieniem niepewności przekracza dopuszczalną zawartość metanolu w płynie do spryskiwaczy, tj. poziom 0,6%.

Zauważyć należy, że uzyskany dla badanej próbki płynu do spryskiwaczy wynik oznaczenia zawartości metanolu przekraczał o 24,2 % dopuszczalną zawartość określoną w przepisach.

Stosowana w laboratorium metoda oznaczania zawartości metanolu w płynie do spryskiwaczy nie jest objęta akredytacją - zgodnie z wymaganiami niepewność pomiaru jest podawana dla wyników metod akredytowanych.

Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalił i stwierdził:

Z treści art. 30 ust. 1 *ustawy o Inspekcji Handlowej* wynika, iż obowiązek uiszczenia kosztów przeprowadzonych badań laboratoryjnych powstaje zawsze w przypadku wykazania, że produkt nie spełnia wymagań określonych w przepisach odrębnych lub deklaracji i ciąży wyłącznie na kontrolowanym, tj. przedsiębiorcy, którego działalność jest kontrolowana. W niniejszym przypadku kontrolowanym jest przedsiębiorca z siedzibą w, ul., ...-.....

Zgodnie z § 9 ust. 1 i 2 *rozporządzenia w sprawie szczegółowego trybu pobierania i badania próbek produktów* wysokość kosztów badań przeprowadzonych ustala laboratorium kontrolno-analityczne. Wysokość kosztów przeprowadzonych badań ustala się z uwzględnieniem:

- 1) rodzaju badanego produktu;
- 2) rodzaju materiałów lub urządzeń użytych w toku przeprowadzania badań;
- 3) uzasadnionego kosztu pracy jednej osoby w jednym dniu lub godzinie pomnożonego przez liczbę osób i dni lub godzin;
- 4) uzasadnionego kosztu pracy laboratorium.

§ 9 ust. 3 *rozporządzenia w sprawie szczegółowego trybu pobierania i badania próbek produktów* mówi, że w przypadku przeprowadzenia badań przez inne wyspecjalizowane laboratorium kwotę stanowiącą równowartość kosztów przeprowadzonych badań ustala wojewódzki inspektor zlecający badanie na podstawie faktury, kosztorysu lub innego dokumentu wystawionego przez laboratorium.

Badania laboratoryjne wykazały, że w zbadanej próbce przedmiotowego zimowego płynu do spryskiwaczy, stężenie metanolu wynosi 1,04 % przy niepewności wyniku $\pm 0,14\%$, a w próbce kontrolnej 0,745%, a więc jest niezgodne z wymaganiami załącznika XVII do *rozporządzenia REACH*.

Mając powyższe na uwadze, Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej postanowił jak w sentencji, zobowiązać kontrolowanego przedsiębiorcę z siedzibą w, do uiszczenia kwoty stanowiącej równowartość kosztów badań laboratoryjnych próbki oraz próbki kontrolnej wyrobu - zimowego płynu do spryskiwaczy -20°C, FAIRLINE, poj. 5 L, kod EAN 5907464584754 w wysokości **922,10 zł (słownie złotych: dziewięćset dwadzieścia dwa, 10/100)**.

Pouczenie

1. Na podstawie art. 127 § 1 i 2 *kpa* od niniejszej decyzji stronie przysługuje odwołanie, które zgodnie z art. 129 §1 i 2 *kpa* w związku z art. 5 ust. 2 *ustawy o Inspekcji Handlowej* wnosi się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, 00-950 Warszawa, Plac Powstańców Warszawy 1, za pośrednictwem Łódzkiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej 90-730 Łódź, ul. Gdańska 38, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.
2. Zgodnie z art.127a §1 *kpa* w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna (art. 127a §2 *kpa*).
3. Na podstawie art. 30 ust. 1 *ustawy o Inspekcji Handlowej* i § 9 ust. 4 *rozporządzenia w sprawie szczegółowego trybu pobierania i badania próbek produktów* oraz art. 130 *kpa*, strony są zobowiązane uiścić należność pieniężną w wysokości **922,10 zł** (słownie złotych: dziewięćset dwadzieścia dwa, 10/100) na rachunek Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Łodzi, ul. Gdańska 38, 90-730 Łódź, nr 91101013710007652231000000 w NBP O/Okręgowy w Łodzi, w terminie 14 dni od dnia, w którym decyzja określająca wysokość należności pieniężnej stała się ostateczna.

4. Do należności pieniężnych ustalonych niniejszą decyzją nie uiszczonych w terminie stosuje się przepisy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji – art. 30 ust. 2 *ustawy o Inspekcji Handlowej*.

Łódzki Wojewódzki Inspektor
Inspekcji Handlowej
w Łodzi
Krzysztof Stasiak

.....
(imię i nazwisko, stanowisko służbowe, podpis)

Otrzymują :

1.
.....,
2. a/a.