

Łódź, dnia 26.11.2021 r.

Nr akt: **PU.8361.524.2021**

DECYZJA Nr PU.KPC.10.2021

Na podstawie art. 6 ust. 1 *ustawy z dnia 09 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (Dz. U. z 2019 r. poz. 178)* i art. 104 *ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r., poz. 735 ze zm.)* zwanej dalej „kpa” po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego

Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej

nakłada na „.....-.....”
z siedzibą w, ul. nr ..., ...-.....

karę pieniężną w kwocie **1000,00 złotych** (słownie: jeden tysiąc złotych 00/100) z tytułu niedopełnienia obowiązku uwidocznienia w miejscu sprzedaży detalicznej, cen jednostkowych dla 102 rodzajów artykułów żywnościowych w opakowaniach jednostkowych wbrew postanowieniom art. 4 ust. 1 *ustawy z dnia 09 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (Dz. U. z 2019 r. poz. 178)*.

Uzasadnienie

Pismem numer Nr PU.8360.211.2021 z dnia 02.09.2021 r. zgodnie z art. 48 ust. 1 *ustawy z dnia 06 marca 2018 r. Prawo przedsiębiorców (Dz. U. z 2021 poz. 162)* Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej zawiadomił „.....-.....” z siedzibą w, ul. nr ..., ...-....., o zamiarze przeprowadzenia kontroli w zakresie prawidłowości przekazywania konsumentom informacji o cenach produktów oferowanych do sprzedaży w czasie kontroli w należącej do placówce. Przedmiotowe zawiadomienie zostało odebrane w dniu 03 września 2021 r.

W dniach 27,28.09.2021 r. i 04-05.10.2021 r. na podstawie upoważnienia Łódzkiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej numer PU.8361.524.2021 z dnia 27 września 2021 r. inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Łodzi przeprowadzili kontrolę w sklepie zlokalizowanym w, ul. nr ..., ...-..... należącym do „.....-.....”

Kontrolę przeprowadzono na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 1 i 6 *ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (Dz. U. z 2020 r. poz. 1706)* oraz art. 22 ust. 1 *ustawy z dnia 11 maja 2001 r. „Prawo o miarach” (Dz. U. z 2021 r. poz. 2068)* w obecności - osoby czynnej w miejscu wykonywania działalności gospodarczej oraz - współnika

W trakcie kontroli w dniu 27 września 2021 r. sprawdzono przestrzeganie przez przedsiębiorcę przepisów *ustawy z dnia 09 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (Dz. U. z 2019 r. poz. 178)* zwanej dalej *ustawą o informowaniu o cenach* oraz *rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 09 grudnia 2015 r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług (Dz. U. z 2015 r. poz. 2121)*, zwanego dalej *rozporządzeniem w sprawie uwidaczniania cen*.

Kontrolą objęto **165 rodzajów artykułów żywnościowych** (wędlin, owoców i warzyw, przetworów zbożowych, wyrobów cukierniczych, przypraw i innych produktów). Dokonane w toku kontroli oględziny miejsca sprzedaży detalicznej wykazały, że **nie uwidoczniła cen jednostkowych dla 102 rodzajów artykułów żywnościowych** w opakowaniach jednostkowych (**61,82 %** badanych), tj. przy:

- Miodzie lipowym Barć Świętokrzyska 220 g,
- Miodzie gryczanym Barć Świętokrzyska 220 g,
- Miodzie spadziowym Barć Świętokrzyska 380 g,
- Przyprawie w płynie maggi 200 g,
- Przyprawie w płynie maggi Wodzirej Kuchenny 200g,
- Przyprawie do zup i sosów Winiary 210 g,
- Oliwie z oliwek Monini Classico 250 ml,
- Oleju rzepakowym Rapso 0,75 l,
- Sosie słodko pikantnym Tao Tao 175 ml,
- Sosie słodkim Tao Tao 175 ml,
- Sosie chili słodkim Goong 175 ml,
- Oliwie z oliwek Basso 250 ml,
- Oliwie z oliwek extra virgin Basso 250 ml,
- Ćwikle z chrzanem Motyl 350 g,
- Ćwikle z chrzanem Victus 300 g,
- Chrzanie tartym Motyl 290 g,
- Chrzanie tartym Victus 300 g,
- Barszczu czerwonym Dawtona 1,1 l,
- Occie spirytusowym 10% 0,5 l,
- Occie 10% Victus 500 ml,
- Gulaszu Angielskim Skwierzyna 110 g,
- Polędwicy z Indyka Skwierzyna 110 g,
- Musztardzie miodowej Prymat 185 g,
- Musztardzie czeskiej Prymat 180 g,
- Musztardzie jalapeno Prymat 180 g,
- Musztardzie chrzanowej Kamis 185 g,
- Musztardzie francuskiej Kamis 185 g,
- Sosie chrzanowym ostrym wasabi Provitus 170 g,
- Ketchupie pikantnym Kotlin 450 g,
- Musztardzie jerozolimskiej Roleski 180 ml,
- Musztardzie chrzanowej Roleski 180 ml,
- Słonce ptysiowej Brześć 200 g,
- Makaronie swojskim EkMak 400 g,
- Czekoladzie Milk Bubble Roshen 80 g,
- Czekoladzie Dark Bubble Roshen 80 g,
- Kawie Jacobs Kronung 250 g,
- Kawie mielonej Astra 100 g,

- Kawie o smaku orzechowym Sati 250 g,
- Kawie Creme Brulee Sati 250 g,
- Kawie Maestro Woseba 250 g,
- Makaronie gniazda wstążki Lubella 400 g,
- Makaronie nitki cięte Lubella 500 g,
- Makaronie fale tagietelle Lubella 400 g,
- Makaronie świdredki Lubella 500 g,
- Makaronie 6-cio jajeczny Bartolini 400 g,
- Makaronie spaghetti pełne ziarno Lubella 400 g,
- Płatkach ryżowych błyskawicznych Kupiec 180 g,
- Kakao ciemnym Wedel 80 g,
- Kaszy jęczmiennej perłowej Sante 350 g,
- Ryżu jaśminowym Kupiec 4x100 g,
- Kaszy gryczanej białej Sante 350 g,
- Kaszy gryczanej prażonej Sante 350 g,
- Kaszy kuskus Sante 250 g,
- Kaszy kukurydzianej Sante 350 g,
- Otrębach żytnich Sante 150 g,
- Płatkach owsianych górskich błyskawicznych Sante 400 g,
- Granoli fruit 50 g,
- Bruschettecie chips mushrooms Maretti 70 g,
- Groszku ptysiowym Mamut 80 g,
- Macy tradycyjnej Sante 180 g,
- Sucharkach bez dodatku cukru Mamut 225 g,
- Ryżu naturalnym Sonko 4x100 g,
- Ryżu długim Cenos 4x100 g,
- Kaszy jaglanej Melvit 4x100 g,
- Kaszy jęczmiennej Melvit 4x100 g,
- Sucharkach bieszczadzkich 90 g,
- Piernikach Katarzynki 56 g,
- Piernikach Katarzynki 123 g,
- Herbatnikach Krakuski 50 g,
- Herbatnikach minis classic Leibniz 120 g,
- Podpłomykach Piekarnia Roztoczyński 90 g,
- Ciastkach zbożowych Oskroba 220 g,
- Ciastkach z marmoladą Oskroba 260 g,
- Ciastkach Jeżyki kokos Jutrzenka 140 g,
- Delicjach szampańskich pomarańczowych Mondelez 147 g,
- Ciastkach Jeżyki o smaku advocat Jutrzenka 140 g,
- Herbatnikach Hit Bahlsen 134 g,
- Herbatnikach Hit Bahlsen 220 g,
- Herbatnikach półśłodkich holenderskich San w czekoladzie 188 g,
- Herbatnikach półśłodkich holenderskich San 168 g,

- Łakotkach kakaowych San 168 g,
- Łakotkach kokosowych San 168 g,
- Piernikach z sercem Krakuski 300 g,
- Herbatnikach korzennych w czekoladzie Krakuski 192 g,
- Herbatnikach z galaretką pomarańczową Krakuski 144 g,
- Herbatnikach serduszka Krakuski 171 g,
- Herbatnikach Florianki Krakuski 171 g,
- Żelkach misie Jutrzenka 90 g,
- Żelkach Haribo 85 g,
- Żelkach nimm 2, 100 g,
- Draże chińskich w czekoladzie Jutrzenka 125 g,
- Rodzynkach w czekoladzie Jutrzenka 125 g,
- Morelach suszonych Kresto 200 g,
- Orzechach włoskich Orzeszek 90 g,
- Orzechach nerkowca Orzeszek 90 g,
- Rodzynkach królewskich złotych Orzeszek 80 g,
- Wiórkach kokosowych Orzeszek 90 g,
- Daktylach suszonych Orzeszek 150 g,
- Przyprawie kebab gyros Prymat 30 g,
- Przyprawie do ryb Prymat 20 g,
- Przyprawie do bigosu Prymat 20 g,
- Przyprawie do żurku Prymat 25 g.

Tym samym naruszyła postanowienia art. 4 ust. 1 *ustawy o informowaniu o cenach*. Przepis ten stanowi, że w **miejscu sprzedaży detalicznej i świadczenia usług uwidacznia się cenę oraz cenę jednostkową towaru w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości oraz umożliwiające porównanie cen.**

Stwierdzone nieprawidłowości zostały udokumentowane w protokole kontroli z dnia 27 września 2021 r. (numer akt PU.8361.524.2021), załączniku nr 1 zatytułowanym „Zestawienie towarów oferowanych do sprzedaży w dniu 27.09.2021 r. w sklepie zlokalizowanym w przy ul., ...-....., należącym do „.....-.....” , dla których sprawdzano prawidłowość uwidaczniania cen i wyliczania cen jednostkowych” oraz na zdjęciach wykonanych w trakcie kontroli.

W związku z niewidocznieniem w miejscu sprzedaży detalicznej cen jednostkowych Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej wszczął z urzędu postępowanie administracyjne w sprawie nałożenia na kontrolowaną „.....-.....” , dla których sprawdzano prawidłowość uwidaczniania cen i wyliczania cen jednostkowych” oraz na zdjęciach wykonanych w trakcie kontroli. Strona została poinformowana o wszczęciu postępowania z urzędu oraz o przysługującym prawie do zapoznania się z aktami sprawy, wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów. Strona z tego prawa nie skorzystała.

Zawiadomienie o wszczęciu postępowania numer PU.8361.524.2021 z dnia 29 października 2021 r. zostało odebrane przez stronę w dniu 03 listopada 2021 r., co wynikało ze zwrotnego pocztowego potwierdzenia odbioru. Jednocześnie działając w oparciu o przepis art. 6 ust. 3 *ustawy o informowaniu o cenach* Organ wniósł o przesłanie informacji na temat wielkości obrotów i przychodu stron za rok 2020.

W dniu 10 listopada 2021 r. do Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Łodzi wpłynęło pismo, w którym strona odniosła się do zawiadomienia o wszczęciu postępowania administracyjnego oraz podała wielkość przychodów, obrotów za rok 2020. W piśmie strona poinformowała również, że zgodnie z oświadczeniem z dnia 05 października 2021 r. wszystkie brakujące ceny jednostkowe zostały uwidocznione. Wyjaśniła także, że stwierdzone nieprawidłowości wynikały z nowego oprogramowania, braku personelu i czasu pandemii. W związku z powyższym strona poprosiła o łagodne potraktowanie.

Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalił i stwierdził.

Pojęcia ceny i ceny jednostkowej towaru zostały zdefiniowane w art. 3 ust. 1 pkt 1 i 2 *ustawy o informowaniu o cenach*. Zgodnie z tym przepisem cena to wartość wyrażona w jednostkach pieniężnych, którą kupujący jest obowiązany zapłacić przedsiębiorcy za towar lub usługę, zaś cena jednostkowa towaru to cena za jednostkę towaru, którego ilość lub liczba jest wyrażona w jednostkach miar.

Mając na uwadze potrzebę zapewnienia dostępności informacji o cenie, a także uwzględniając przypadki, gdy uwidocznienie ceny jednostkowej towaru (usługi) nie byłoby przydatne ze względu na rodzaj lub przeznaczenie towaru (usługi) art. 4 *ustawy o informowaniu o cenach* w ust. 1 wskazuje, że w miejscu sprzedaży detalicznej i świadczenia usług uwidacznia się cenę oraz cenę jednostkową towaru w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości oraz umożliwiający porównanie cen, natomiast *ust. 2*, jest przepisem upoważniającym do wydania aktu wykonawczego. Aktem tym jest *rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 09 grudnia 2015 r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług (Dz. U. z 2015 r. poz. 2121)*.

W § 3 *rozporządzenia w sprawie uwidaczniania cen* określony został sposób uwidocznienia cen i cen jednostkowych. Przepis ten stanowi:

- cenę uwidacznia się w miejscu ogólnodostępnym i dobrze widocznym dla konsumentów, na danym towarze, bezpośrednio przy towarze lub w bliskości towaru, którego dotyczy (ust. 1),
- cenę oraz cenę jednostkową uwidacznia się w szczególności (ust. 2):
 - 1) na wywieszce;
 - 2) w cenniku;
 - 3) w katalogu;
 - 4) na obwolucie;
 - 5) w postaci nadruku lub napisu na towarze lub opakowaniu.

Zgodnie z § 4 ust. 1 *rozporządzenia w sprawie uwidaczniania cen* cena jednostkowa dotyczy odpowiednio ceny za:

- 1) litr lub metr sześcienny - dla towaru przeznaczonego do sprzedaży według objętości;
- 2) kilogram lub tonę - dla towaru przeznaczonego do sprzedaży według masy;
- 3) metr - dla towaru przeznaczonego do sprzedaży według długości;
- 4) metr kwadratowy - dla towaru przeznaczonego do sprzedaży według powierzchni;

5) sztukę - dla towarów przeznaczonych do sprzedaży na sztuki.

W szczególnych przypadkach uzasadnionych rodzajem, przeznaczeniem lub zwyczajowo oferowaną ilością towarów przy uwidacznianiu cen jednostkowych dopuszcza się stosowanie dziesiętnych wielokrotności i podwielokrotności legalnych jednostek miar innych niż określone w ust. 1 (ust. 2), zaś w przypadku towaru pakowanego oznaczonego liczbą sztuk dopuszcza się stosowanie przeliczenia na cenę jednostkową za sztukę lub za dziesiątą wielokrotność liczby sztuk (ust. 3).

Zgodnie z § 6 *rozporządzenia w sprawie uwidaczniania cen* cena jednostkowa pakowanego środka spożywczego w stanie stałym znajdującego się w środku płynnym dotyczy masy netto środka spożywczego po odsączeniu, oznaczonej na opakowaniu jednostkowym, jeżeli płyn ten lub mieszanka płynów stanowi jedynie dodatek do podstawowego składu tego środka spożywczego.

Wymogu uwidaczniania cen jednostkowych, zgodnie z § 7 *rozporządzenia w sprawie uwidaczniania cen*, nie stosuje się do:

- 1) towarów, których cena jednostkowa jest identyczna z ceną sprzedaży;
- 2) towarów sprzedawanych ze względu na ich przeznaczenie w zestawach (kompletach);
- 3) towarów nieżywnościowych sprzedawanych ze względu na ich przeznaczenie lub właściwości wyłącznie w parach;
- 4) produktów leczniczych w rozumieniu art. 2 pkt 32 ustawy z dnia 6 września 2001 r. - *Prawo farmaceutyczne* (Dz. U. z 2008 r. Nr 45, poz. 271 ze zm. obecnie Dz. U. z 2019 r. poz. 499).

Art. 6 ust. 1 *ustawy o informowaniu o cenach* wskazuje, że jeżeli przedsiębiorca nie wykonuje obowiązków, o których mowa w art. 4 wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej nakłada na niego, w drodze decyzji, karę pieniężną do wysokości 20.000 zł. Przepis ten statuuje odpowiedzialność administracyjną podmiotów, wobec których stwierdzono naruszenie wymagań określonych w art. 4 *ustawy o informowaniu o cenach*. Regulacja ta ma na celu wyeliminowanie nieprawidłowości w informowaniu konsumentów o cenach. Odpowiedzialność wynikająca z wyżej wymienionego przepisu ma charakter obiektywny i powstaje z chwilą popełnienia naruszenia. Oznacza to, że przesłanką tej odpowiedzialności jest stwierdzenie nieprzestrzegania przez określony podmiot nałożonych prawem obowiązków.

W niniejszej sprawie, w toku kontroli przeprowadzonej w sklepie zlokalizowanym w przy ul., należącym do strony stwierdzono, że dla **102** rodzajów artykułów żywnościowych w opakowaniach jednostkowych strona nie uwidoczniała cen jednostkowych, tym samym naruszyła przepisy *ustawy o informowaniu o cenach* oraz *rozporządzenia w sprawie uwidaczniania cen*. Powyższe informacje służą konsumentom do rozważenia oferty handlowej i podjęcia świadomej decyzji co do zakupu określonego towaru po przeanalizowaniu cen produktów tego samego rodzaju i porównaniu tych cen do obiektywnej jednostki miary tego właśnie produktu. W tym przypadku w odniesieniu do **102** rodzajów artykułów żywnościowych konsumenci nie mogli dokonać porównania cen między produktami poszczególnych marek bądź takimi samymi produktami o różnej objętości, a zatem nie mogli dokonać świadomego wyboru.

Biorąc pod uwagę ustalenia kontroli oraz obowiązujące przepisy Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej nie znalazł uzasadnienia do zastosowania art. 189 f *kpa*, uznał, iż

strona nie zrealizowała ciążącego na niej obowiązku ustawowego w zakresie uwidocznienia cen jednostkowych i na skutek przeprowadzonego postępowania, po uwzględnieniu kryteriów wynikających z art. 6 ust. 3 ustawy *o informowaniu o cenach* (stopień naruszenia obowiązków, dotychczasową działalność przedsiębiorców, wielkość obrotów i przychodu) postanowił wydać decyzję o nałożeniu stronie kary pieniężnej.

Wykonując dyspozycję art. 6 ust. 3 ustawy *o informowaniu o cenach* Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej oceniając:

- stopień naruszenia obowiązków - uznał, że strona nie uwidaczniając w miejscu sprzedaży cen jednostkowych dla 61,82 % towarów objętych kontrolą naruszyła istotne z punktu widzenia interesów konsumentów przepisy ustawy *o informowaniu o cenach*, gdyż uniemożliwiało to konsumentom dokonanie wyboru produktu w oparciu o to kryterium (konsumentom nie mogli dokonać porównania cen jednostkowych między produktami poszczególnych marek bądź takimi samymi produktami o różnej gramaturze). Należy również podkreślić, że celem regulacji w zakresie informowania o cenach jest poprawa ochrony interesów konsumenta oraz zdrowa konkurencja między przedsiębiorcami [*motyw 1 dyrektywy 98/6 WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 16 lutego 1998 r. w sprawie ochrony konsumenta przez podawanie cen produktów oferowanych konsumentom (Dz. U L 80 z 18.03.1998 r. s. 27)*], tym samym obowiązkiem strony było podanie informacji o cenach jednostkowych w miejscu ogólnodostępnym i dobrze widocznym dla konsumentów, na danym towarze, bezpośrednio przy towarze lub w bliskości towaru, a strony tego obowiązku nie dopełniły,
- dotychczasową działalność spółki - wziął pod uwagę, że strona w okresie ostatnich 12 miesięcy po raz pierwszy naruszyła przepisy *ustawy o informowaniu o cenach* (co wynika z dokumentacji zgromadzonej przez Wojewódzki Inspektorat Inspekcji Handlowej w Łodzi),
- wielkość obrotów i przychodu - wziął pod uwagę przekazaną przez stronę informację na temat wielkości osiągniętego w 2020 roku przychodu i zakwalifikował je do grupy mikroprzedsiębiorców w rozumieniu art. 7 ust 1 pkt 1 *ustawy z dnia 06 marca 2018r. Prawo przedsiębiorców (Dz. U. z 2021 poz.162.)*.

W oparciu o powyższe ustalenia faktyczne i prawne dokonane w toku postępowania, a w szczególności o ustalenia odnoszące się do trzech kryteriów wskazanych w art. 6 ust. 3 *ustawy o informowaniu o cenach* oraz ustalenia wynikające z treści art. 6 ust. 1 *ustawy o informowaniu o cenach*, stanowiącego, że jeżeli przedsiębiorca nie wykonuje obowiązków, o których mowa w art. 4 Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej nakłada na niego, w drodze decyzji, karę pieniężną do wysokości 20.000 zł, a także mając na uwadze, stosowany pomocniczo art. 8 *dyrektywy 98/6 WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 16 lutego 1998 r. w sprawie ochrony konsumenta przez podawanie cen produktów oferowanych konsumentom (Dz. U L 80 z 18.03.1998 r. s. 27)* który stanowi, że kary pieniężne za naruszenie obowiązku informowania konsumentów o cenie oferowanych produktów i usług muszą być skuteczne, proporcjonalne i odstraszające. Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej orzekł jak w sentencji i nałożył na kontrolowaną „.....-.....”, **karę w wysokości 1000,00 złotych (słownie: jeden tysiąc złotych 00/100).**

Pouczenie

1. Zgodnie z *art. 127 § 1 i 2 kpa*, *art. 129 § 1 i 2 kpa* stronie postępowania służy odwołanie od niniejszej decyzji do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Warszawie (00-950 Warszawa, Plac Powstańców Warszawy 1). Odwołanie należy wnieść za pośrednictwem Łódzkiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej (90 – 730 Łódź, ul. Gdańska 38) w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia [*art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (Dz. U. z 2020 r. poz. 1706)*].
2. Zgodnie z *art. 127a § 1 kpa* w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna (*art. 127a § 2 kpa*).
3. Na podstawie *art. 7 ust. 1 i 3 ustawy o informowaniu o cenach* strony są zobowiązane uiścić karę pieniężną, w wysokości 1000,00 złotych (słownie: jeden tysiąc złotych 00/100) na rachunek Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Łodzi, ul. Gdańska 38, 90 - 730 Łódź nr 91101013710007652231000000 w NBP O/Okręgowy w Łodzi, w terminie 7 dni od dnia, w którym decyzja o nałożeniu kary pieniężnej stała się ostateczna.
4. Kara pieniężna podlega egzekucji w trybie przepisów o postępowaniu egzekucyjnym w administracji w zakresie egzekucji obowiązków o charakterze pieniężnym (*art. 8 ust. 2 ustawy o informowaniu o cenach*).

Łódzki Wojewódzki Inspektor
Inspekcji Handlowej
w Łodzi
Krzysztof Stasiak

.....
(imię i nazwisko, stanowisko służbowe, podpis)

Otrzymują:

1.,,.....-.....”
.....,
.....
.....-.....

2. a/a