

Łódź, dnia 16.11.2022 r.

Łódzki Wojewódzki Inspektor
Inspekcji Handlowej
z siedzibą w Łodzi
90-730 Łódź, ul. Gdańska 38

.....
(oznaczenie organu Inspekcji Handlowej)

Nr akt: **PU.8361.504.2022**

DECYZJA Nr PU.KPC.29.2022

Na podstawie art. 6 ust. 1 *ustawy z dnia 09 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (t. j. Dz. U. z 2019 r. poz. 178)* i art. 104 *ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2022 r., poz. 2000)* zwanej dalej „kpa” po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego

Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej

nakłada na przedsiębiorcę prowadzącą działalność gospodarczą pod firmą

.....
ze stałym miejscem prowadzenia działalności w,
ul. nr, ...-.....

karę pieniężną w kwocie **500,00 zł** (słownie złotych: pięćset 00/100) z tytułu niedopełnienia obowiązku uwidocznienia w miejscu sprzedaży detalicznej, cen jednostkowych dla **25** rodzajów artykułów żywnościowych w opakowaniach jednostkowych oferowanych do sprzedaży według masy, wbrew postanowieniom art. 4 ust. 1 *ustawy z dnia 09 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (t. j. Dz. U. z 2019 r. poz. 178)*.

Uzasadnienie

Pismem numer Nr PU.8360.165.2022 z dnia 22.08.2022 r. zgodnie z art. 48 ust. 1 *ustawy z dnia 06 marca 2018 r. Prawo przedsiębiorców (t. j. Dz. U. z 2021, poz. 162 ze zm.)* Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej zawiadomił przedsiębiorcę prowadzącą działalność gospodarczą pod firmą
....., ze stałym miejscem prowadzenia działalności w, ul.
..... nr, ...-....., o zamiarze przeprowadzenia kontroli w zakresie prawidłowości przekazywania konsumentom informacji o cenach produktów oferowanych do sprzedaży w czasie kontroli w należącej do przedsiębiorcy placówce.

Przedmiotowe zawiadomienie nie zostało odebrane i po powtórny awizowaniu (awizowano: 24.08.2022 r. i 01.09.2022 r.) zostało odesłane na adres siedziby WIIH w Łodzi z adnotacją „nie podjęto w terminie”. Zgodnie z przepisami art. 44 § 4 *ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks*

postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2022 r., poz. 2000) doręczenie zawiadomienia uważa się za dokonane z upływem 14 dnia od pierwszej próby doręczenia pisma.

W dniach 16, 19, 20.09.2022 r. na podstawie upoważnienia Łódzkiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej numer PU.8361.504.2022 z dnia 16.09.2022 r. inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Łodzi przeprowadzili kontrolę w sklepie zlokalizowanym w pod adresem: ul. nr ..., ...-....., należącym do przedsiębiorcy prowadzącej działalność gospodarczą pod firmą-.....

Kontrolę przeprowadzono na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 1 i 6 *ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (t. j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1706)* oraz art. 22 ust. 1 *ustawy z dnia 11 maja 2001 r. „Prawo o miarach” (t. j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2063)* w obecności kontrolowanego przedsiębiorcy

W trakcie kontroli w dniu 16.09.2022 r. sprawdzono przestrzeganie przez przedsiębiorcę przepisów *ustawy z dnia 09 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (t. j. Dz. U. z 2019 r. poz. 178)* zwanej dalej *ustawą o informowaniu o cenach* oraz *rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 09 grudnia 2015 r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług (Dz. U. z 2015 r. poz. 2121)*, zwanego dalej *rozporządzeniem w sprawie uwidaczniania cen*.

Kontrolą objęto **110 rodzajów artykułów żywnościowych** (m.in.: owoce, warzywa, wędliny, mięso, oleje, przetwory mleczne, przetwory owocowo-warzywne, wyroby cukiernicze, wyroby zbożowe, kawy). Dokonane w toku kontroli oględziny miejsca sprzedaży detalicznej wykazały, że przedsiębiorca **nie uwidocznił cen jednostkowych dla 25 rodzajów artykułów żywnościowych** w opakowaniach jednostkowych (**22,72 %** badanych).

Cen jednostkowych nie uwidoczniono przy następujących artykułach:

1. Makaron Lubella pełne ziarno Kokardki 400 g,
2. Makaron Lubella Kokardki 400 g,
3. Kawa Jacobs Kronung 250 g,
4. Kawa Tchibo Family 275 g,
5. Kawa Ford 250 g,
6. Kawa Jacobs Cronat Gold 200 g,
7. Kawa Lavazza Oro ziarnista 250 g,
8. Pierogi z malinami Ulepione 360 g,
9. Pierogi szpinak&feta Ulepione 400 g,
10. Kartacze z mięsem Ulepione 700 g,
11. Pierogi z wiśnią Ulepione 360 g,
12. Pierogi kasza i boczek Ulepione 400 g,
13. Pierogi ukraińskie Ulepione 400 g,
14. Ciastka Krakuski kokosowe 168 g,
15. Ryż Parboiled Kupiec 4x100g,
16. Kasza Kuskus Kupiec 300 g,
17. Ryż naturalny Sonko 4x100 g,
18. Chipsy karbowane Star 130 g,
19. Fix Spaghetti carbonara Knorr 45 g,

20. Fix Gulasz Węgierski Knorr 51 g,
21. Przyprawa kuchni włoskiej Kamis 20 g
22. Majeranek Kamis 8 g,
23. Zioła prowansalskie Kamis 8 g,
24. Ziele angielskie Kamis 15 g,
25. Curry Kamis 20 g.

Przedsiębiorca poprzez nieuwidocznienie informacji o cenach jednostkowych przy towarach sprzedawanych według masy, podlegających takiemu obowiązkowi, naruszyła postanowienia art. 4 ust. 1 ustawy o informowaniu o cenach, w związku § 3 ust. 2 i § 4 ust. 1 pkt 1 i 2 i ust. 2 *rozporządzenia w sprawie uwidaczniania cen*. Art. 4 ust. 1 ww. ustawy stanowi, że w miejscu sprzedaży detalicznej i świadczenia usług uwidacznia się cenę oraz cenę jednostkową towaru w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości oraz umożliwiający porównanie cen.

Stwierdzone nieprawidłowości zostały udokumentowane w protokole kontroli z dnia 16.09.2022 r. (numer akt PU.8361.504.2022) oraz załączniku nr 1 zatytułowanym „Zestawienie towarów oferowanych do sprzedaży w dniu 16.09.2022 r. w sklepie zlokalizowanym w przy ul. nr ..., ...-....., należącym do wykonującej działalność gospodarczą pod nazwą dla których sprawdzano prawidłowość uwidaczniania cen i wyliczania cen jednostkowych.”

W związku z nieuwidocznieniem w miejscu sprzedaży detalicznej cen jednostkowych dla 25 artykułów spożywczych Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej wszczął z urzędu postępowanie administracyjne w sprawie nałożenia na kontrolowanego przedsiębiorcę , zwaną dalej stroną, kary pieniężnej wynikającej z art. 6 ust. 1 *ustawy o informowaniu o cenach*. Strona została poinformowana o wszczęciu postępowania z urzędu oraz o przysługującym prawie do zapoznania się z aktami sprawy, wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów.

Zawiadomienie o wszczęciu postępowania administracyjnego numer PU.8361.504.2022 z dnia 14.10.2022 r. zostało odebrane przez stronę w dniu 19.10.2022 r., co wynikało ze zwrotnego pocztowego potwierdzenia odbioru. Jednocześnie działając w oparciu o przepis art. 6 ust. 3 *ustawy o informowaniu o cenach* Organ wniósł o przesłanie informacji na temat wielkości obrotów i przychodu stron za rok 2021.

W dniu 28.10.2022 r. do Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Łodzi wpłynęło pismo, w którym strona w odniesieniu do zawiadomienia o wszczęciu postępowania administracyjnego tłumaczyła, że stwierdzone naruszenie przepisów nie było zamierzone i niezwłocznie przez nią usunięte, prosiła o wymierzenie kary w niskiej wysokości oraz podała przychód i dochód swojej firmy za rok 2021.

**Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej
ustalił i stwierdził.**

Pojęcia ceny i ceny jednostkowej towaru zostały zdefiniowane w art. 3 ust. 1 pkt 1 i 2 *ustawy o informowaniu o cenach*. Zgodnie z tym przepisem cena to wartość wyrażona w jednostkach pieniężnych, którą kupujący jest obowiązany zapłacić przedsiębiorcy za towar lub

usługę, zaś cena jednostkowa towaru to cena za jednostkę towaru, którego ilość lub liczba jest wyrażona w jednostkach miar.

Mając na uwadze potrzebę zapewnienia dostępności informacji o cenie, a także uwzględniając przypadki, gdy uwidocznienie ceny jednostkowej towaru (usługi) nie byłoby przydatne ze względu na rodzaj lub przeznaczenie towaru (usługi) art. 4 *ustawy o informowaniu o cenach* w ust. 1 wskazuje, że w miejscu sprzedaży detalicznej i świadczenia usług uwidacznia się cenę oraz cenę jednostkową towaru w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości oraz umożliwiający porównanie cen, natomiast *ust. 2*, jest przepisem upoważniającym do wydania aktu wykonawczego. Aktem tym jest *rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 09 grudnia 2015 r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług (Dz. U. z 2015 r. poz. 2121)*.

W § 3 *rozporządzenia w sprawie uwidaczniania cen* określony został sposób uwidocznienia cen i cen jednostkowych. Przepis ten stanowi:

- cenę uwidacznia się w miejscu ogólnodostępnym i dobrze widocznym dla konsumentów, na danym towarze, bezpośrednio przy towarze lub w bliskości towaru, którego dotyczy (ust. 1),
- cenę oraz cenę jednostkową uwidacznia się w szczególności (ust. 2):
 - 1) na wywieszce;
 - 2) w cenniku;
 - 3) w katalogu;
 - 4) na obwolucie;
 - 5) w postaci nadruku lub napisu na towarze lub opakowaniu.

Zgodnie z § 4 ust. 1 *rozporządzenia w sprawie uwidaczniania cen* cena jednostkowa dotyczy odpowiednio ceny za:

- 1) litr lub metr sześcienny - dla towaru przeznaczonego do sprzedaży według objętości;
- 2) kilogram lub tonę - dla towaru przeznaczonego do sprzedaży według masy;
- 3) metr - dla towaru przeznaczonego do sprzedaży według długości;
- 4) metr kwadratowy - dla towaru przeznaczonego do sprzedaży według powierzchni;
- 5) sztukę - dla towarów przeznaczonych do sprzedaży na sztuki.

W szczególnych przypadkach uzasadnionych rodzajem, przeznaczeniem lub zwyczajowo oferowaną ilością towarów przy uwidacznianiu cen jednostkowych dopuszcza się stosowanie dziesiętnych wielokrotności i podwielokrotności legalnych jednostek miar innych niż określone w ust. 1 (ust. 2), zaś w przypadku towaru pakowanego oznaczonego liczbą sztuk dopuszcza się stosowanie przeliczenia na cenę jednostkową za sztukę lub za dziesiątą wielokrotność liczby sztuk (ust. 3).

Zgodnie z § 6 *rozporządzenia w sprawie uwidaczniania cen* cena jednostkowa pakowanego środka spożywczego w stanie stałym znajdującego się w środku płynnym dotyczy masy netto środka spożywczego po odsączeniu, oznaczonej na opakowaniu jednostkowym, jeżeli płyn ten lub mieszanka płynów stanowi jedynie dodatek do podstawowego składu tego środka spożywczego.

Wymogu uwidaczniania cen jednostkowych, zgodnie z § 7 *rozporządzenia w sprawie uwidaczniania cen*, nie stosuje się do:

- 1) towarów, których cena jednostkowa jest identyczna z ceną sprzedaży;
- 2) towarów sprzedawanych ze względu na ich przeznaczenie w zestawach (kompletach);
- 3) towarów nieżywnościowych sprzedawanych ze względu na ich przeznaczenie lub właściwości wyłącznie w parach;
- 4) produktów leczniczych w rozumieniu *art. 2 pkt 32 ustawy z dnia 6 września 2001 r. - Prawo farmaceutyczne (t. j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1977 ze zm.)*.

Art. 6 ust. 1 *ustawy o informowaniu o cenach* wskazuje, że jeżeli przedsiębiorca nie wykonuje obowiązków, o których mowa w art. 4 wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej nakłada na niego, w drodze decyzji, karę pieniężną do wysokości 20.000 zł. Przepis ten statuuje odpowiedzialność administracyjną podmiotów, wobec których stwierdzono naruszenie wymagań określonych w art. 4 *ustawy o informowaniu o cenach*. Regulacja ta ma na celu wyeliminowanie nieprawidłowości w informowaniu konsumentów o cenach. Odpowiedzialność wynikająca z wyżej wymienionego przepisu ma charakter obiektywny i powstaje z chwilą popełnienia naruszenia. Oznacza to, że przesłanką tej odpowiedzialności jest stwierdzenie nieprzestrzegania przez określony podmiot nałożonych prawem obowiązków.

W niniejszej sprawie, w toku kontroli przeprowadzonej w sklepie zlokalizowanym w przy ul. nr ..., ...-....., należącym do strony, stwierdzono, że dla 25 rodzajów artykułów żywnościowych w opakowaniach jednostkowych strona nie uwidoczniała cen jednostkowych, tym samym naruszyła przepisy *ustawy o informowaniu o cenach* oraz *rozporządzenia w sprawie uwidaczniania cen*. Powyższe informacje służą konsumentom do rozważenia oferty handlowej i podjęcia świadomej decyzji co do zakupu określonego towaru po przeanalizowaniu cen produktów tego samego rodzaju i porównaniu tych cen do obiektywnej jednostki miary tego właśnie produktu. W tym przypadku w odniesieniu do 25 rodzajów artykułów żywnościowych konsumenci nie mogli dokonać porównania cen między produktami poszczególnych marek bądź takimi samymi produktami o różnej objętości, a zatem nie mogli świadomie korzystniejszego dla siebie wyboru.

Biorąc pod uwagę ustalenia kontroli oraz obowiązujące przepisy Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej nie znalazł uzasadnienia do zastosowania art. 189 f *kpa*, uznał, iż strona nie zrealizowała ciążącego na niej obowiązku ustawowego w zakresie uwidocznienia cen jednostkowych i na skutek przeprowadzonego postępowania, po uwzględnieniu kryteriów wynikających z art. 6 ust. 3 *ustawy o informowaniu o cenach* (stopień naruszenia obowiązków, dotychczasową działalność przedsiębiorców, podaną przez stronę wielkość przychodu i dochodu) postanowił wydać decyzję o nałożeniu stronie kary pieniężnej.

Wykonując dyspozycję art. 6 ust. 3 *ustawy o informowaniu o cenach* Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej oceniając:

- stopień naruszenia obowiązków - uznał, że strona nie uwidaczniając w miejscu sprzedaży cen jednostkowych dla 22,72 % towarów objętych kontrolą naruszyła istotne z punktu widzenia interesów konsumentów przepisy *ustawy o informowaniu o cenach*, gdyż uniemożliwiało to konsumentom dokonanie wyboru produktu w oparciu o to kryterium (konsumentom nie mogli

dokonać porównania cen jednostkowych między produktami poszczególnych marek bądź takimi samymi produktami o różnej gramaturze). Należy również podkreślić, że celem regulacji w zakresie informowania o cenach jest poprawa ochrony interesów konsumenta oraz zdrowa konkurencja między przedsiębiorcami [motyw 1 dyrektywy 98/6 WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 16 lutego 1998 r. w sprawie ochrony konsumenta przez podawanie cen produktów oferowanych konsumentom (Dz. U L 80 z 18.03.1998 r. s. 27)], tym samym obowiązkiem strony było podanie informacji o cenach jednostkowych w miejscu ogólnodostępnym i dobrze widocznym dla konsumentów, na danym towarze, bezpośrednio przy towarze lub w bliskości towaru, a strona tego obowiązku nie dopełniła,

- dotychczasową działalność przedsiębiorcy - wziął pod uwagę, że strona w okresie ostatnich 12 miesięcy po raz pierwszy naruszyła przepisy *ustawy o informowaniu o cenach* (co wynika z dokumentacji zgromadzonej przez Wojewódzki Inspektorat Inspekcji Handlowej w Łodzi),
- wielkość obrotów i dochodu - wziął pod uwagę przekazaną przez stronę informację na temat wyniku finansowego firmy za 2021 rok i zakwalifikował ją do grupy mikroprzedsiębiorców w rozumieniu art. 7 ust 1 pkt 1 *ustawy z dnia 06 marca 2018r. Prawo przedsiębiorców* (t. j. Dz. U. z 2021 poz.162 ze zm.).

W oparciu o powyższe ustalenia faktyczne i prawne dokonane w toku postępowania, a w szczególności o ustalenia odnoszące się do trzech kryteriów wskazanych w art. 6 ust. 3 *ustawy o informowaniu o cenach* oraz ustalenia wynikające z treści art. 6 ust. 1 *ustawy o informowaniu o cenach*, stanowiącego, że jeżeli przedsiębiorca nie wykonuje obowiązków, o których mowa w art. 4 Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej nakłada na niego, w drodze decyzji, karę pieniężną do wysokości 20.000 zł, a także mając na uwadze, stosowany pomocniczo art. 8 *dyrektywy 98/6 WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 16 lutego 1998 r. w sprawie ochrony konsumenta przez podawanie cen produktów oferowanych konsumentom* (Dz. U L 80 z 18.03.1998 r. s. 27) który stanowi, że kary pieniężne za naruszenie obowiązku informowania konsumentów o cenie oferowanych produktów i usług muszą być skuteczne, proporcjonalne i odstraszające. Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej orzekł jak w sentencji i nałożył na kontrolowanego przedsiębiorcę wykonującą działalność gospodarczą pod firma **karę pieniężną w wysokości 500,00 złotych (słownie złotych: pięćset 00/100).**

Pouczenie

1. Zgodnie z art. 127 § 1 i 2 kpa, art. 129 § 1 i 2 kpa stronie postępowania służy odwołanie od niniejszej decyzji do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Warszawie (00-950 Warszawa, Plac Powstańców Warszawy 1). Odwołanie należy wnieść za pośrednictwem Łódzkiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej (90 – 730 Łódź, ul. Gdańska 38) w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia [art. 5 ust. 2 *ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej* (t. j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1706).
2. Zgodnie z art. 127a § 1 kpa w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna (art. 127a § 2 kpa).

3. Na podstawie art. 7 ust. 1 i 3 *ustawy o informowaniu o cenach* strona zobowiązana jest uiścić karę pieniężną, w wysokości 500,00 złotych (słownie złotych: pięćset 00/100) na rachunek Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Łodzi, ul. Gdańska 38, 90 - 730 Łódź nr 91101013710007652231000000 w NBP O/Okręgowy w Łodzi, w terminie 7 dni od dnia, w którym decyzja o nałożeniu kary pieniężnej stała się ostateczna.
4. Kara pieniężna podlega egzekucji w trybie przepisów o postępowaniu egzekucyjnym w administracji w zakresie egzekucji obowiązków o charakterze pieniężnym (art. 8 ust. 2 *ustawy o informowaniu o cenach*).

Łódzki Wojewódzki Inspektor
Inspekcji Handlowej
w Łodzi
Krzysztof Stasiak

.....
(imię i nazwisko, stanowisko służbowe, podpis)

Otrzymują:

-
-
- adres do doręczeń:
- ul. nr ..., ..-
- a/a