

Łódzki Wojewódzki Inspektor  
Inspekcji Handlowej  
z siedzibą w Łodzi  
90-730 Łódź, ul. Gdańska 38

.....  
(oznaczenie organu Inspekcji Handlowej)

Nr akt: **PU.8361.461.2022**

### **DECYZJA Nr PU.KPC.31.2022**

Na podstawie art. 6 ust. 1 *ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (t. j. Dz. U. z 2019 r. poz. 178)* i art. 104 *ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2022 r., poz. 2000)* zwanej dalej „kpa” po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego

#### **Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej**

**nakłada na przedsiębiorcę ..... prowadzącą działalność gospodarczą pod firmą**

.....

**ze stałym miejscem wykonywania działalności w ....., ul. ...., ...-.....**

karę pieniężną w kwocie **600,00 złotych** (słownie złotych: sześćset 00/100) z tytułu niedopełnienia obowiązku uwidocznienia w miejscu sprzedaży detalicznej, cen i cen jednostkowych łącznie dla **32** rodzajów artykułów spożywczych w opakowaniach jednostkowych oferowanych do sprzedaży według objętości, masy lub w opakowaniach wielosztukowych, wbrew postanowieniom art. 4 ust. 1 *ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (t. j. Dz. U. z 2019 r. poz. 178)*.

#### **Uzasadnienie**

Pismem numer Nr PU.8360.159.2022 z dnia 11.08.2022 r. zgodnie z art. 48 ust. 1 *ustawy z dnia 06 marca 2018 r. Prawo przedsiębiorców (t. j. Dz. U. z 2021 poz. 162 ze zm.)* Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej zawiadomił przedsiębiorcę ..... prowadzącą działalność gospodarczą pod nazwą ..... ze stałym miejscem prowadzenia działalności w ....., ul. ...., ...-....., o zamiarze wszczęcia kontroli w zakresie prawidłowości przekazywania konsumentom informacji o cenach produktów oferowanych do sprzedaży w czasie kontroli określonym w upoważnieniu do przeprowadzenia kontroli. Przedmiotowe zawiadomienie zostało odebrane w dniu 16.08.2022 r. co ustalono na podstawie pocztowego potwierdzenia odbioru.

W dniach 29,31.08.2022 r. i 01.09.2022 r. na podstawie upoważnienia wydanego przez Łódzkiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej numer PU.8361.461.2022 z dnia 29.09.2022 r. inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Łodzi przeprowadzili kontrolę w sklepie zlokalizowanym w ..... przy ul. ...., ...-....., należącym do ww. przedsiębiorcy.

Kontrolę przeprowadzono na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 1 i 6 *ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (t. j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1706)* w obecności kontrolowanego przedsiębiorcy .....

W trakcie kontroli w dniu 29.08.2022 r. sprawdzono przestrzeganie przez przedsiębiorcę przepisów ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (t. j. Dz. U. z 2019 r. poz. 178) zwanej dalej ustawą o informowaniu o cenach oraz rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 09 grudnia 2015 r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług (Dz. U. z 2015 r. poz. 2121) zwanego dalej rozporządzeniem w sprawie uwidaczniania cen.

Kontrolą objęto **100 rodzajów artykułów spożywczych** (m.in.: mleka, kefiry, jaja, napoje, przyprawy). Dokonane w toku kontroli oględziny miejsca sprzedaży detalicznej wykazały, że przedsiębiorca **nie uwidoczniał cen lub cen jednostkowych łącznie dla 32 rodzajów artykułów spożywczych** w opakowaniach (**32 %** badanych) oferowanych do sprzedaży według objętości, masy lub w opakowaniach wielosztukowych.

Cen i cen jednostkowych nie uwidoczniono przy następujących artykułach:

1. Deserowa śmietanka polska 30% Mlekovita, 0,5 l,
2. Wypasione milk chocolate Mlekovita, 200 ml,
3. Mleko gostyńskie, zagęszczone słodzone 8% tłuszczu, 530 g,
4. Kefir luksusowy Jogo, 1 kg,
5. Maślanka luksusowa Jogo, 1 kg,
6. Kefir naturalny Bakoma, 390 g,
7. Kefir Zarębski, 400 g,
8. Maślanka Zarębski, 900 g,
9. Moje Mleko 2% Jogo, 1 l,
10. Moje Mleko 3,2% Jogo, 1 l,
11. Mleko łowickie 2,0% Łowicz, 1 l,
12. Jaja od zielonej nóżki, 10 sztuk,
13. Nr 1 jaja z wolnego wybiegu, 10 sztuk,
14. Nr 1 jaja z wolnego wybiegu XL, 10 sztuk,
15. 10 świeżych jaj Hodowla drobiu - Jerzy Sztajerowski, 10 sztuk,
16. 6 świeżych jaj Hodowla drobiu - Jerzy Sztajerowski, 6 sztuk,
17. Napój Monster energy zielony, 500 ml,
18. Napój Monster energy ultra gold, 500 ml,
19. Napój Monster energy ultra violet, 500 ml,
20. Napój Monster energy ultra watermelon, 500 ml,
21. Napój Monster energy assault, 500 ml,
22. Napój Monster energy punch, 500 ml,
23. Napój Monster energy juiced, 500 ml,
24. Kamis Pieprz kolorowy, 16 g,
25. Kamis Chili (pieprz cayenne), 28 g,
26. Kamis Jałowiec Owoce, 15 g,
27. Kamis Koper, 8 g,
28. Kamis Natka Pietruszki, 8 g,
29. Kamis Pieprz cytrynowy, 20 g,
30. Kamis Pieprz biały mielony, 15 g,
31. Czaniecki Zacierka żółty, 250 g,
32. Kowalewski Żurek żytni, 320 ml.

Art. 4 ust. 1 *ustawy o informowaniu o cenach* stanowi, że w miejscu sprzedaży detalicznej i świadczenia usług uwidacznia się cenę oraz cenę jednostkową towaru w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości oraz umożliwiający porównanie cen.

Przedsiębiorca ..... poprzez nieuwidocznienie informacji o cenach i cenach jednostkowych przy sprzedawanych według objętości, masy lub w opakowaniach wielosztukowych towarach podlegających takiemu obowiązkowi, naruszyła postanowienia art. 4 ust. 1 *ustawy o informowaniu o cenach* w związku z § 3 i § 4 ust. 1 pkt 1 i 2 i ust. 2 *rozporządzenia w sprawie uwidaczniania cen*.

Należy w tym miejscu wskazać, że wymogu uwidoczniania cen jednostkowych nie stosuje się do towarów, których cena jednostkowa jest identyczna z ceną sprzedaży. Natomiast w przypadku pozostałych produktów istniał obowiązek podania cen sprzedaży jak i cen jednostkowych.

Stwierdzone nieprawidłowości zostały udokumentowane w protokole kontroli z dnia 29.08.2022 r. (numer akt PU.8361.461.2022) oraz załączniku nr 1 zatytułowanym „Wykaz produktów objętych kontrolą”.

W związku z nieuwidocznieniem w miejscu sprzedaży detalicznej cen i cen jednostkowych Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej wszczął z urzędu postępowanie administracyjne w sprawie nałożenia na kontrolowanego przedsiębiorcę ....., zwaną dalej stroną, kary pieniężnej wynikającej z art. 6 ust. 1 *ustawy o informowaniu o cenach*. Pismem numer PU.8361.461.2022.DL z dnia 24.10.2022 r. strona została poinformowana o wszczęciu postępowania administracyjnego z urzędu oraz o przysługującym stronie prawie do zapoznania się z aktami sprawy, wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów.

Zawiadomienie o wszczęciu postępowania zostało odebrane przez stronę w dniu 26.10.2022 r., co wynikało ze zwrotnego pocztowego potwierdzenia odbioru. Jednocześnie działając w oparciu o przepis art. 6 ust. 3 *ustawy o informowaniu o cenach* Organ wniósł o przesłanie informacji na temat wielkości obrotów i przychodu strony za rok 2021.

W dniu 12.10.2022 r. do Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Łodzi wpłynęło pismo, do którego strona załączyła PIT 36 za rok 2021.

### **Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalił i stwierdził.**

Pojęcia ceny i ceny jednostkowej towaru zostały zdefiniowane w art. 3 ust. 1 pkt 1 i 2 *ustawy o informowaniu o cenach*. Zgodnie z tym przepisem cena to wartość wyrażona w jednostkach pieniężnych, którą kupujący jest obowiązany zapłacić przedsiębiorcy za towar lub usługę, zaś cena jednostkowa towaru to cena za jednostkę towaru, którego ilość lub liczba jest wyrażona w jednostkach miar.

Mając na uwadze potrzebę zapewnienia dostępności informacji o cenie, a także uwzględniając przypadki, gdy uwidocznienie ceny jednostkowej towaru (usługi) nie byłoby przydatne ze względu na rodzaj lub przeznaczenie towaru (usługi) art. 4 *ustawy o informowaniu o cenach* w ust. 1 wskazuje, że w miejscu sprzedaży detalicznej i świadczenia usług uwidacznia się cenę oraz cenę jednostkową towaru w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości oraz umożliwiający porównanie cen, natomiast ust. 2, jest przepisem upoważniającym do wydania aktu wykonawczego. Aktem tym jest *rozporządzenie Ministra Rozwoju z dnia 09 grudnia 2015 r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług (Dz. U. z 2015 r. poz. 2121)*.

W § 3 *rozporządzenia w sprawie uwidaczniania cen* określony został sposób uwidocznienia cen i cen jednostkowych. Przepis ten stanowi:

- cenę uwidacznia się w miejscu ogólnodostępnym i dobrze widocznym dla konsumentów, na danym towarze, bezpośrednio przy towarze lub w bliskości towaru, którego dotyczy (ust. 1),
- cenę oraz cenę jednostkową uwidacznia się w szczególności (ust. 2):
  - 1) na wywieszce;
  - 2) w cenniku;
  - 3) w katalogu;
  - 4) na obwolucie;
  - 5) w postaci nadruku lub napisu na towarze lub opakowaniu.

Zgodnie z § 4 ust. 1 *rozporządzenia w sprawie uwidaczniania cen* cena jednostkowa dotyczy odpowiednio ceny za:

- 1) litr lub metr sześcienny - dla towaru przeznaczonego do sprzedaży według objętości;
- 2) kilogram lub tonę - dla towaru przeznaczonego do sprzedaży według masy;
- 3) metr - dla towaru przeznaczonego do sprzedaży według długości;
- 4) metr kwadratowy - dla towaru przeznaczonego do sprzedaży według powierzchni;
- 5) sztukę - dla towarów przeznaczonych do sprzedaży na sztuki.

W szczególnych przypadkach uzasadnionych rodzajem, przeznaczeniem lub zwyczajowo oferowaną ilością towarów przy uwidacznianiu cen jednostkowych dopuszcza się stosowanie dziesiętnych wielokrotności i podwielokrotności legalnych jednostek miar innych niż określone w ust. 1 (ust. 2), zaś w przypadku towaru pakowanego oznaczonego liczbą sztuk dopuszcza się stosowanie przeliczenia na cenę jednostkową za sztukę lub za dziesiętną wielokrotność liczby sztuk (ust. 3).

Zgodnie z § 6 *rozporządzenia w sprawie uwidaczniania cen* cena jednostkowa pakowanego środka spożywczego w stanie stałym znajdującego się w środku płynnym dotyczy masy netto środka spożywczego po odsączeniu, oznaczonej na opakowaniu jednostkowym, jeżeli płyn ten lub mieszanka płynów stanowi jedynie dodatek do podstawowego składu tego środka spożywczego.

Wymogu uwidaczniania cen jednostkowych, zgodnie z § 7 *rozporządzenia w sprawie uwidaczniania cen*, nie stosuje się do:

- 1) towarów, których cena jednostkowa jest identyczna z ceną sprzedaży;
- 2) towarów sprzedawanych ze względu na ich przeznaczenie w zestawach (kompletach);
- 3) towarów nieżywnościowych sprzedawanych ze względu na ich przeznaczenie lub właściwości wyłącznie w parach;
- 4) produktów leczniczych w rozumieniu *art. 2 pkt 32 ustawy z dnia 6 września 2001 r. - Prawo farmaceutyczne (t. j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1977 ze zm.)*.

Art. 6 ust. 1 *ustawy o informowaniu o cenach* wskazuje, że jeżeli przedsiębiorca nie wykonuje obowiązków, o których mowa w art. 4 wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej nakłada na niego, w drodze decyzji, karę pieniężną do wysokości 20.000 zł. Przepis ten statuuje odpowiedzialność administracyjną podmiotów, wobec których stwierdzono naruszenie wymagań określonych w art. 4 *ustawy o informowaniu o cenach*. Regulacja ta ma na celu wyeliminowanie

nieprawidłowości w informowaniu konsumentów o cenach. Odpowiedzialność wynikająca z wyżej wymienionego przepisu ma charakter obiektywny i powstaje z chwilą popełnienia naruszenia. Oznacza to, że przesłanką tej odpowiedzialności jest stwierdzenie nieprzestrzegania przez określony podmiot nałożonych prawem obowiązków.

W niniejszej sprawie, w toku kontroli przeprowadzonej w sklepie zlokalizowanym w ....., ul. ...., ...-....., należącym do strony, stwierdzono, że dla **32** rodzajów artykułów spożywczych w opakowaniach jednostkowych lub wielosztukowych strona nie uwidoczniała cen oraz cen jednostkowych, tym samym naruszyła przepisy *ustawy o informowaniu o cenach* oraz *rozporządzenia w sprawie uwidaczniania cen*. Powyższe informacje służą konsumentom do rozważenia oferty handlowej i podjęcia świadomej decyzji co do zakupu określonego towaru po przeanalizowaniu cen produktów tego samego rodzaju i porównaniu tych cen do obiektywnej jednostki miary tego właśnie produktu. W tym przypadku w odniesieniu do **32** rodzajów artykułów spożywczych konsumenci nie mogli dokonać porównania cen między produktami poszczególnych marek bądź takimi samymi produktami o różnej objętości, a zatem nie mogli dokonać świadomego wyboru.

Biorąc pod uwagę ustalenia kontroli oraz obowiązujące przepisy Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej nie znalazł uzasadnienia do zastosowania art. 189 f *kpa*, uznał, iż strona nie zrealizowała ciążącego na niej obowiązku ustawowego w zakresie uwidocznienia cen i cen jednostkowych i na skutek przeprowadzonego postępowania, po uwzględnieniu kryteriów wynikających z art. 6 ust. 3 *ustawy o informowaniu o cenach* (stopień naruszenia obowiązków, dotychczasową działalność .....) postanowił wydać decyzję o nałożeniu stronie kary pieniężnej.

Wykonując dyspozycję art. 6 ust. 3 *ustawy o informowaniu o cenach* Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej oceniając:

- stopień naruszenia obowiązków - uznał, że strona nie uwidaczniając w miejscu sprzedaży cen i cen jednostkowych dla 32 % towarów objętych kontrolą naruszyła istotne z punktu widzenia interesów konsumentów przepisy *ustawy o informowaniu o cenach*, gdyż uniemożliwiało to konsumentom dokonanie wyboru produktu w oparciu o to kryterium (konsumentom nie mogli dokonać porównania cen jednostkowych między produktami poszczególnych marek bądź takimi samymi produktami o różnej gramaturze). Należy podkreślić, że celem regulacji w zakresie informowania o cenach jest poprawa ochrony interesów konsumenta oraz zdrowa konkurencja między przedsiębiorcami [*motyw 1 dyrektywy 98/6 WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 16 lutego 1998 r. w sprawie ochrony konsumenta przez podawanie cen produktów oferowanych konsumentom (Dz. U L 80 z 18.03.1998 r. s. 27)*], tym samym obowiązkiem strony było podanie informacji o cenach i cenach jednostkowych w miejscu ogólnodostępnym i dobrze widocznym dla konsumentów, na danym towarze, bezpośrednio przy towarze lub w bliskości towaru, a strona tego obowiązku nie dopełniła,
- dotychczasową działalność ..... - wziął pod uwagę, że strona po raz pierwszy naruszyła przepisy *ustawy o informowaniu o cenach* (co wynika z dokumentacji zgromadzonej przez Wojewódzki Inspektorat Inspekcji Handlowej w Łodzi),
- wielkość obrotów i przychodu - strona przesłała do Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Łodzi informację PIT 36 za rok 2021. Stronę zakwalifikowano do grupy małych

przedsiębiorców w rozumieniu art. 7 ust 1 ustawy z dnia 06 marca 2018r. Prawo przedsiębiorców (t. j. Dz. U. z 2021 poz.162 ze zm.).

W oparciu o powyższe ustalenia faktyczne i prawne dokonane w toku postępowania, a w szczególności o ustalenia odnoszące się do trzech kryteriów wskazanych w art. 6 ust. 3 ustawy o informowaniu o cenach oraz ustalenia wynikające z treści art. 6 ust. 1 ustawy o informowaniu o cenach, stanowiącego, że jeżeli przedsiębiorca nie wykonuje obowiązków, o których mowa w art. 4 Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej nakłada na niego, w drodze decyzji, karę pieniężną do wysokości 20.000 zł, a także mając na uwadze, stosowany pomocniczo art. 8 dyrektywy 98/6 WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 16 lutego 1998 r. w sprawie ochrony konsumenta przez podawanie cen produktów oferowanych konsumentom (Dz. U L 80 z 18.03.1998 r. s. 27), który stanowi, że kary pieniężne za naruszenie obowiązku informowania konsumentów o cenie oferowanych produktów i usług muszą być skuteczne, proporcjonalne i odstraszające. Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej orzekł jak w sentencji i nałożył na kontrolowanego przedsiębiorcę ..... wykonującą działalność gospodarczą w ....., przy ul. ...., ..... , karę w wysokości **600,00 złotych (słownie złotych: sześćset 00/100)**.

### **Pouczenie**

1. Zgodnie z art. 127 § 1 i 2 kpa, art. 129 § 1 i 2 kpa stronie postępowania służy odwołanie od niniejszej decyzji do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Warszawie (00-950 Warszawa, Plac Powstańców Warszawy 1). Odwołanie należy wnieść za pośrednictwem Łódzkiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej (90 – 730 Łódź, ul. Gdańska 38) w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia (art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (t. j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1706)).
2. Zgodnie z art. 127a § 1 kpa w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna (art. 127a § 2 kpa).
3. Na podstawie art. 7 ust. 1 i 3 ustawy o informowaniu o cenach strony są zobowiązane uiścić karę pieniężną, w wysokości 600,00 złotych (słownie złotych: sześćset 00/100) na rachunek Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Łodzi, ul. Gdańska 38, 90-730 Łódź nr 91101013710007652231000000 w NBP O/Okręgowy w Łodzi, w terminie 7 dni od dnia, w którym decyzja o nałożeniu kary pieniężnej stała się ostateczna.
4. Kara pieniężna podlega egzekucji w trybie przepisów o postępowaniu egzekucyjnym w administracji w zakresie egzekucji obowiązków o charakterze pieniężnym (art. 8 ust. 2 ustawy o informowaniu o cenach).

Łódzki Wojewódzki Inspektor  
Inspekcji Handlowej  
w Łodzi  
Krzysztof Stasiak

.....  
(imię i nazwisko, stanowisko służbowe, podpis)

Otrzymują:

1. ....  
ul. ...., ...-.....,
2. a/a