

Łódź, dnia 30.03.2023 r.

Łódzki Wojewódzki Inspektor
Inspekcji Handlowej
z siedzibą w Łodzi
90-730 Łódź, ul. Gdańska 38

.....
(oznaczenie organu Inspekcji Handlowej)

Nr akt: **PU.8361.601.2022**

DECYZJA Nr PU.KPC.5.2023

Na podstawie art. 6 ust. 1 *ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (t. j. Dz. U. z 2023 r., poz. 168)* i art. 104 *ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2000 ze zm.)* zwanej dalej „kpa” po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego

Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej

nakłada na przedsiębiorcę wykonującą działalność gospodarczą pod firmą z adresem stałego miejsca wykonywania działalności w: ...-... .., ul., karę pieniężną w kwocie **600,00 zł (słownie złotych: sześćset 00/100)** z tytułu niedopełnienia obowiązku uwidocznienia w miejscu sprzedaży detalicznej, tj. w sklepie zlokalizowanym w przy ul., ...-..... .., cen jednostkowych dla **31** rodzajów artykułów spożywczych w opakowaniach jednostkowych, oferowanych do sprzedaż według objętości lub masy, wbrew postanowieniom art. 4 ust. 1 *ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (t. j. Dz. U. z 2023 r., poz. 168)*.

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 48 ust. 1 *ustawy z dnia 6 marca 2018 r. Prawo przedsiębiorców (t. j. Dz. U. z 2023 r., poz. 221)* w dniu 4 października 2022 r. Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej skierował do przedsiębiorcy zawiadomienie o zamiarze wszczęcia kontroli nr PU.8360.224.2022 w zakresie prawidłowości przekazywania konsumentom informacji o cenach produktów oferowanych do sprzedaży w czasie kontroli w należącej do przedsiębiorcy placówce. Przedmiotowe zawiadomienie zostało odebrane przez przedsiębiorcę w dniu 7 października 2022 r.

W dniach 20, 21 i 27 października 2022 r. na podstawie upoważnienia Łódzkiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej nr PU.8361.601.2022 z dnia 20 października 2022 r. inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Łodzi przeprowadzili kontrolę w sklepie zlokalizowanym w przy ul., ...-..... .., należącym do

Kontrolę przeprowadzono na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 1 i 6 *ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (t. j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1706)* w obecności kontrolowanego przedsiębiorcy.

W trakcie kontroli w dniu 20 października 2022 r. sprawdzono przestrzeganie przez ww. przedsiębiorcę przepisów *ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (t. j. Dz. U. z 2019 r. poz. 178)* – aktualnie (*t. j. Dz. U. z 2023 r., poz. 168*), zwanej dalej *ustawą o informowaniu o cenach* oraz *rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług (Dz. U. z 2015 r. poz. 2121)* – aktualnie *Rozporządzenia Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 19 grudnia 2022 r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług (Dz.U. z 2022 r., poz. 2776)*, zwanego dalej „*rozporządzeniem w sprawie uwidaczniania cen*”.

Kontrolą objęto **108** rodzajów artykułów spożywczych. Dokonane w toku kontroli oględziny miejsca sprzedaży detalicznej wykazały, że przedsiębiorca nie uwidoczniał cen jednostkowych dla **31** rodzajów artykułów spożywczych w opakowaniach jednostkowych.

Cen jednostkowych nie uwidoczniono przy wyrobach:

1. Makaron kokardki małe Lubella 400g,
2. Makaron uszka Lubella 400g,
3. Makaron gniazda wstęgi Lubella 400g,
4. Kasza gryczana biała Kupiec 400g,
5. Kasza jęczmienna pęczak Kupiec 400g,
6. Kasza jęczmienna perłowa Kupiec 400g,
7. Kasza gryczana biała Cenos 400g,
8. Ryż biały długoziarnisty Halina 400g,
9. Makaron ekologiczny z mąką kasztanową Bartolini 300g,
10. Przecier ogórkowy Krokus 340g,
11. Sos pomidorowy z oliwkami bez dodatku cukru Krokus 340g,
12. Chrzan tarty Polonaise 180g,
13. Przecier pomidorowy M&K 500g,
14. Kapusta młoda z kiełbasą Provitus 480g,
15. Kapusta młoda z koperkiem Provitus 480g,
16. Kapusta zasmażana Provitus 480g,
17. Buraczki zasmażane Provitus 480g,
18. Buraczki zasmażane z jabłkami 480g,
19. Marchewka zasmażana Provitus 480g,
20. Marchewka zasmażana z groszkiem Provitus 480g,
21. Barszcz czerwony familijny Krakus 1,5 l,
22. Barszcz biały z Kochanowa 500 ml,
23. Syrop imbirowy Piwniczka Babuni 500 ml,
24. Sok z buraka kiszzonego naturalnie 450 ml,
25. Mięsiwo w sosie własnym Spichlerz Rusiecki 280g,
26. Kielbasa krakowska Spichlerz Rusiecki 280g,
27. Pasztet wykwinny z drobiem Spichlerz Rusiecki 160g,
28. Golonka szlachecka Spichlerz Rusiecki 280g,
29. Flaki wieprzowe w sosie pomidorowym Kuchnia Staropolska 700g,
30. Pulpety w sosie pomidorowym Kuchnia Staropolska 700g,
31. Pasztet z pomidorami Profi 131 g.

Przedsiębiorca poprzez niewidocznienie informacji o cenach jednostkowych przy towarach sprzedawanych według objętości lub masy, podlegających takiemu obowiązkowi, naruszyła przepis art. 4 ust. 1 *ustawy o informowaniu o cenach*, który stanowi, że w miejscu sprzedaży detalicznej i świadczenia usług uwidacznia się cenę oraz cenę jednostkową towaru w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości oraz umożliwiający porównanie cen, w związku z § 4 ust. 1 pkt 1 i 2 *rozporządzenia w sprawie uwidaczniania cen*.

Stwierdzone nieprawidłowości zostały udokumentowane w protokole kontroli z dnia 20 października 2022 r. (numer akt PU.8361.601.2022), w załączniku nr 1 zatytułowanym „Wykaz towarów dla których sprawdzono uwidocznienie cen w dniu 20.10.2022 r. w sklepie zlokalizowanym w przy ul., należącym do wykonującej działalność gospodarczą pod nazwą-.....” oraz na zdjęciach wykonanych w trakcie kontroli.

W związku z niewidocznieniem w miejscu sprzedaży detalicznej cen jednostkowych Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej wszczął z urzędu postępowanie administracyjne w sprawie nałożenia na kontrolowanego przedsiębiorcę zwaną dalej stroną, kary pieniężnej wynikającej z art. 6 ust. 1 *ustawy o informowaniu o cenach*. Strona została poinformowana o wszczęciu postępowania z urzędu oraz o przysługującym prawie do zapoznania się z aktami sprawy, wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów. Strona z tego prawa nie skorzystała.

Zawiadomienie o wszczęciu postępowania administracyjnego numer PU.8361.601.2022 z dnia 6 marca 2023 r. zostało doręczone stronie przez operatora pocztowego w dniu 9 marca 2023 r. Jednocześnie działając w oparciu o przepis art. 6 ust. 3 *ustawy o informowaniu o cenach* organ wniósł o przesłanie informacji na temat wielkości obrotów i przychodu za rok 2021.

W dniu 16 marca 2023 r. do Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Łodzi wpłynęło pismo, w którym strona podała wielkości przychodu i obrotów za rok 2021.

Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalił i stwierdził.

Pojęcia ceny i ceny jednostkowej towaru zostały zdefiniowane w art. 3 ust. 1 pkt 1 i 2 *ustawy o informowaniu o cenach*. Zgodnie z tym przepisem cena to wartość wyrażona w jednostkach pieniężnych, którą kupujący jest obowiązany zapłacić przedsiębiorcy za towar lub usługę, zaś cena jednostkowa towaru to cena za jednostkę towaru, którego ilość lub liczba jest wyrażona w jednostkach miar.

Mając na uwadze potrzebę zapewnienia dostępności informacji o cenie, a także uwzględniając przypadki, gdy uwidocznienie ceny jednostkowej towaru (usługi) nie byłoby przydatne ze względu na rodzaj lub przeznaczenie towaru (usługi) art. 4 *ustawy o informowaniu o cenach* w ust. 1 wskazuje, że w miejscu sprzedaży detalicznej i świadczenia usług uwidacznia się cenę oraz cenę jednostkową towaru w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości oraz umożliwiający porównanie cen, natomiast *ust. 2*, jest przepisem upoważniającym do wydania aktu wykonawczego. Aktem tym w terminie kontroli było *rozporządzenie Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług (Dz. U. z 2015 r. poz. 2121)*.

W § 3 *rozporządzenia w sprawie uwidaczniania cen* określony został sposób uwidocznienia cen i cen jednostkowych. Przepis ten stanowi:

- cenę uwidacznia się w miejscu ogólnodostępnym i dobrze widocznym dla konsumentów, na danym towarze, bezpośrednio przy towarze lub w bliskości towaru, którego dotyczy (ust. 1),

- cenę oraz cenę jednostkową uwidacznia się w szczególności (ust. 2):
 - 1) na wywieszce;
 - 2) w cenniku;
 - 3) w katalogu;
 - 4) na obwolucie;
 - 5) w postaci nadruku lub napisu na towarze lub opakowaniu.

Zgodnie z § 4 ust. 1 *rozporządzenia w sprawie uwidaczniania cen* cena jednostkowa dotyczy odpowiednio ceny za:

- 1) litr lub metr sześcienny - dla towaru przeznaczonego do sprzedaży według objętości;
- 2) kilogram lub tonę - dla towaru przeznaczonego do sprzedaży według masy;
- 3) metr - dla towaru przeznaczonego do sprzedaży według długości;
- 4) metr kwadratowy - dla towaru przeznaczonego do sprzedaży według powierzchni;
- 5) sztukę - dla towarów przeznaczonych do sprzedaży na sztuki.

W szczególnych przypadkach uzasadnionych rodzajem, przeznaczeniem lub zwyczajowo oferowaną ilością towarów przy uwidacznianiu cen jednostkowych dopuszcza się stosowanie dziesiętnych wielokrotności i podwielokrotności legalnych jednostek miar innych niż określone w ust. 1 (ust. 2), zaś w przypadku towaru pakowanego oznaczonego liczbą sztuk dopuszcza się stosowanie przeliczenia na cenę jednostkową za sztukę lub za dziesiątą wielokrotność liczby sztuk (ust. 3).

Wymogu uwidaczniania cen jednostkowych, zgodnie z § 7 *rozporządzenia w sprawie uwidaczniania cen*, nie stosuje się do:

- 1) towarów, których cena jednostkowa jest identyczna z ceną sprzedaży;
- 2) towarów sprzedawanych ze względu na ich przeznaczenie w zestawach (kompletach);
- 3) towarów nieżywnościowych sprzedawanych ze względu na ich przeznaczenie lub właściwości wyłącznie w parach;
- 4) produktów leczniczych w rozumieniu *art. 2 pkt 32 ustawy z dnia 6 września 2001 r. - Prawo farmaceutyczne (t. j. Dz. U. z 2022, poz. 2301)*.

Art. 6 ust. 1 *ustawy o informowaniu o cenach* wskazuje, że jeżeli przedsiębiorca nie wykonuje obowiązków, o których mowa w art. 4 wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej nakłada na niego, w drodze decyzji, karę pieniężną do wysokości 20.000 zł. Przepis ten statuuje odpowiedzialność administracyjną podmiotów, wobec których stwierdzono naruszenie wymagań określonych w art. 4 *ustawy o informowaniu o cenach*. Regulacja ta ma na celu wyeliminowanie nieprawidłowości w informowaniu konsumentów o cenach. Odpowiedzialność wynikająca z wyżej wymienionego przepisu ma charakter obiektywny i powstaje z chwilą popełnienia naruszenia. Oznacza to, że przesłanką tej odpowiedzialności jest stwierdzenie nieprzestrzegania przez określony podmiot nałożonych prawem obowiązków.

W niniejszej sprawie, w toku kontroli przeprowadzonej w należącem do strony sklepie zlokalizowanym w przy ul.,, stwierdzono, że dla **31** rodzajów artykułów spożywczych w opakowaniach jednostkowych, strona nie uwidoczniała cen jednostkowych, tym samym naruszyła przepisy *ustawy o informowaniu o cenach* oraz *rozporządzenia w sprawie uwidaczniania cen*. Powyższe informacje służą konsumentom do rozważenia oferty handlowej i podjęcia świadomej decyzji co do zakupu określonego towaru po przeanalizowaniu cen produktów tego samego rodzaju i porównaniu tych cen do obiektywnej

jednostki miary tego właśnie produktu. W tym przypadku w odniesieniu do **31** artykułów spożywczych konsumenci nie mogli dokonać porównania cen między produktami poszczególnych marek bądź takimi samymi produktami o różnej objętości lub masie, a zatem nie mogli dokonać świadomego wyboru.

Biorąc pod uwagę ustalenia kontroli oraz obowiązujące przepisy Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej nie znalazł uzasadnienia do zastosowania art. 189 f *kpa*. Organ uznał, iż strona nie zrealizowała ciążącego na niej obowiązku ustawowego w zakresie uwidocznienia cen jednostkowych i na skutek przeprowadzonego postępowania, po uwzględnieniu kryteriów wynikających z art. 6 ust. 3 ustawy *o informowaniu o cenach* (stopień naruszenia obowiązków, dotychczasową działalność przedsiębiorców, wielkość obrotów i przychodu) postanowił wydać decyzję o nałożeniu stronie kary pieniężnej.

Wykonując dyspozycję art. 6 ust. 3 ustawy *o informowaniu o cenach* Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w wyniku przeprowadzonej oceny kryteriów:

- stopnia naruszenia obowiązków - uznał, że strona nie uwidaczniając w miejscu sprzedaży cen jednostkowych dla 29 % towarów objętych kontrolą naruszyła istotne z punktu widzenia interesów konsumentów przepisy ustawy *o informowaniu o cenach*, gdyż uniemożliwiało to konsumentom dokonanie wyboru produktu w oparciu o to kryterium (konsumenti nie mogli dokonać porównania cen jednostkowych między produktami poszczególnych marek bądź takimi samymi produktami o różnej gramaturze). Należy również podkreślić, że celem regulacji w zakresie informowania o cenach jest poprawa ochrony interesów konsumenta oraz zdrowa konkurencja między przedsiębiorcami [*motyw 1 dyrektywy 98/6 WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 16 lutego 1998 r. w sprawie ochrony konsumenta przez podawanie cen produktów oferowanych konsumentom (Dz. U L 80 z 18.03.1998 r. s. 27)*], tym samym obowiązkiem strony było podanie informacji o cenach jednostkowych w miejscu ogólnodostępnym i dobrze widocznym dla konsumentów, na danym towarze, bezpośrednio przy towarze lub w bliskości towaru, a strona tego obowiązku nie dopełniła,
- dotychczasowej działalności przedsiębiorców - wziął pod uwagę, że strona w okresie ostatnich 12 miesięcy po raz pierwszy naruszyła przepisy *ustawy o informowaniu o cenach* (co wynika z dokumentacji zgromadzonej przez Wojewódzki Inspektorat Inspekcji Handlowej w Łodzi),
- wielkości obrotów i przychodu - wziął pod uwagę przekazaną przez stronę informację na temat wielkości osiągniętych w 2021 roku obrotów oraz przychodu i zakwalifikował je do grupy mikroprzedsiębiorców w rozumieniu art. 7 ust 1 pkt 2 *ustawy z dnia 6 marca 2018 r. Prawo przedsiębiorców (t. j. Dz. U. z 2023 r., poz. 221)*.

W oparciu o powyższe ustalenia faktyczne i prawne dokonane w toku postępowania, a w szczególności o ustalenia odnoszące się do trzech kryteriów wskazanych w art. 6 ust. 3 *ustawy o informowaniu o cenach* oraz ustalenia wynikające z treści art. 6 ust. 1 *ustawy o informowaniu o cenach*, stanowiącego, że jeżeli przedsiębiorca nie wykonuje obowiązków, o których mowa w art. 4 Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej nakłada na niego, w drodze decyzji, karę pieniężną do wysokości 20.000 zł, a także mając na uwadze, stosowany pomocniczo art. 8 *dyrektywy 98/6 WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 16 lutego 1998 r. w sprawie ochrony konsumenta przez podawanie cen produktów oferowanych konsumentom (Dz. U L 80 z 18.03.1998 r. s. 27)* który stanowi, że kary pieniężne za naruszenie obowiązku informowania konsumentów o cenie oferowanych produktów i usług muszą być skuteczne, proporcjonalne

i odstrasżające, Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej orzekł jak w sentencji i nałożył na kontrolowanego przedsiębiorcę karę w wysokości **600,00 zł (słownie złotych: sześćset 00/100)**.

Pouczenie

1. Zgodnie z art. 127 § 1 i 2 kpa, art. 129 § 1 i 2 kpa stronie postępowania służy odwołanie od niniejszej decyzji do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Warszawie (00-950 Warszawa, Plac Powstańców Warszawy 1). Odwołanie należy wnieść za pośrednictwem Łódzkiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej (90 – 730 Łódź, ul. Gdańska 38) w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia [art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (t. j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1706) oraz art. 127 § 1 i 2 kpa, art. 129 § 1 i 2 kpa].
2. Zgodnie z art. 127a § 1 kpa w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna (art. 127a § 2 kpa).
3. Na podstawie art. 7 ust. 1 i 3 ustawy o informowaniu o cenach towarów strony są zobowiązane uiścić karę pieniężną, w wysokości 600,00 zł (słownie złotych: sześćset 00/100) na rachunek Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Łodzi, ul. Gdańska 38, 90 - 730 Łódź nr 91101013710007652231000000 w NBP O/Okręgowy w Łodzi, w terminie 7 dni od dnia, w którym decyzja o nałożeniu kary pieniężnej stała się ostateczna.
4. Kara pieniężna podlega egzekucji w trybie przepisów o postępowaniu egzekucyjnym w administracji w zakresie egzekucji obowiązków o charakterze pieniężnym (art. 8 ust. 2 ustawy o informowaniu o cenach).

Łódzki Wojewódzki Inspektor
Inspekcji Handlowej
Krzysztof Stasiak

.....
(imię i nazwisko, stanowisko służbowe, podpis)

Otrzymują:

1.
.....
ul.
.....
2. a/a