

Łódź, dnia 30.03.2023 r.

Łódzki Wojewódzki Inspektor  
Inspekcji Handlowej  
z siedzibą w Łodzi  
90-730 Łódź, ul. Gdańska 38

.....  
(oznaczenie organu Inspekcji Handlowej)

Nr akt: PU.8361.464.2022

### **DECYZJA Nr PU.KPC.7.2023**

Na podstawie art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 168) i art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 2000 ze zm.) zwanej dalej *kpa*, po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego

#### **Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej**

nakłada na przedsiębiorcę ..... wykonującą działalność gospodarczą pod firmą .....  
..... ze stałym miejscem wykonywania działalności gospodarczej w ..... pod adresem:  
ul. ...., ...-....., karę pieniężną w kwocie **600,00 zł (słownie złotych: sześćset 00/100)** z tytułu niedopełnienia obowiązku uwidocznienia w miejscu sprzedaży detalicznej, tj. w należącym do przedsiębiorcy sklepie zlokalizowanym w ..... przy ul. ...., ...-.....  
....., cen jednostkowych dla **53** rodzajów wyrobów w opakowaniach jednostkowych, oferowanych do sprzedaży według masy, wbrew postanowieniom art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (t. j. Dz. U. z 2023 r. poz. 168).

#### **Uzasadnienie**

Pismem numer PU.8360.156.2022 z dnia 04 sierpnia 2022 r., zgodnie z art. 48 ust. 1 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. Prawo przedsiębiorców (t. j. Dz. U. z 2023 poz. 221) Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej zawiadomił przedsiębiorcę ....., prowadzącą działalność gospodarczą pod firmą ....., ze stałym miejscem wykonywania działalności gospodarczej w ..... pod adresem ul. ...., ...-....., o zamiarze wszczęcia kontroli w zakresie prawidłowości przekazywania konsumentom informacji o cenach produktów oferowanych do sprzedaży w czasie kontroli w należącej do przedsiębiorcy placówce. Pismo zostało przez przedsiębiorcę odebrane w dniu 11 sierpnia 2022 r. co wynikało z pocztowego potwierdzenia odbioru.

W dniach 30, 31 sierpnia i 01 września 2022 r. na podstawie upoważnienia Łódzkiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej nr PU.8361.464.2022 z dnia 30 sierpnia 2022 r. inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Łodzi przeprowadzili kontrolę w sklepie zlokalizowanym w ..... przy ..... , należącym do przedsiębiorcy ..... Kontrolę przeprowadzono na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 1 i 6 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (tj. Dz. U. z 2020 r. poz. 1706) w obecności sprzedawcy - ..... -..... nieupoważnionej do reprezentowania kontrolowanego przedsiębiorcy.

W trakcie kontroli w dniu 30 sierpnia 2022 r. sprawdzono przestrzeganie przez przedsiębiorcę przepisów *ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (t. j. Dz. U. z 2019 r. poz. 178)* – aktualnie (*t. j. Dz. U. z 2023 r., poz. 168*), zwanej dalej „*ustawą o informowaniu o cenach*” oraz *rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług (Dz. U. z 2015 r. poz. 2121)* – aktualnie *Rozporządzenia Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 19 grudnia 2022 r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług (Dz. U. z 2022 r. poz. 2776)* zwanego dalej „*rozporządzeniem w sprawie uwidaczniania cen*”.

Kontrolą objęto **100 rodzajów produktów przeznaczonych dla zwierząt** (m.in. karmy dla zwierząt, zabawki i akcesoria dla zwierząt) w opakowaniach jednostkowych, a także sprzedawanych na sztuki oraz luzem. Dokonane w toku kontroli oględziny miejsca sprzedaży detalicznej wykazały, że przedsiębiorca ..... **nie uwidoczniała cen jednostkowych przy 53 rodzajach wyrobów** w opakowaniach jednostkowych (53 % badanych), tj. przy wyrobach:

1. Karma dla kotów mokra Vitakraft, 85g
2. Karma dla kotów mokra Royal Canin, 85g
3. Karma dla kotów mokra Purina Gourmet, 85g
4. Karma dla kotów mokra Dolina Noteci, 85g
5. Karma dla kotów mokra Bozita, 85g
6. Karma dla kotów mokra w puszcze Carny, 200g
7. Karma dla kotów mokra w puszcze Dolina Noteci, 185g
8. Dolina Noteci Premium "bogata jagnięcina" karma pełnoporcjowa, 150 g
9. Dolina Noteci Premium "bogata w królika z żurawiną" karma pełnoporcjowa, 150 g
10. Dolina Noteci Premium "bogata w kurczaka" karma pełnoporcjowa, 150 g
11. Dolina Noteci Premium "bogata w królika" dla małych ras, karma pełnoporcjowa, 150 g
12. Dolina Noteci Premium "bogata w serca indyka z wątróbką z gęsi" dla małych ras, karma pełnoporcjowa, 150 g
13. Dolina Noteci Premium "bogata w żołądki z kurczaka z wątróbką cielęcą" dla małych ras, karma pełnoporcjowa, 150 g
14. Dolina Noteci Premium "bogata w dziczyznę" karma pełnoporcjowa, 150 g
15. Dolina Noteci Premium "bogata w gęś z ziemniakami" karma pełnoporcjowa, 150 g
16. Dolina Noteci Premium "bogata w kaczkę z dynią" karma pełnoporcjowa, 150 g
17. Dolina Noteci Premium "bogata w wołowinę" karma pełnoporcjowa, 150 g
18. Dolina Noteci Premium "bogata w dorsza z brokułami" karma pełnoporcjowa, 150 g
19. Dolina Noteci Premium "bogata w indyka" karma pełnoporcjowa, 150 g
20. Dolina Noteci Premium "bogata w kaczkę z dynią" karma pełnoporcjowa, 500 g
21. Dolina Noteci Premium "bogata w kurczaka" karma pełnoporcjowa, 500 g
22. Dolina Noteci Premium "bogata w dziczyznę" karma pełnoporcjowa, 500 g
23. Dolina Noteci Superfood MANGO-AVOCADO-ORANGE, 800 g
24. Dolina Noteci Superfood PUMPKIN-SPINACH-PEAR, 800 g
25. Dolina Noteci Superfood PEAR-AVOCADO-BLUEBERRY, 400 g
26. Dolina Noteci Superfood PEAR-BANANA-PEAS, 400 g

27. Pet Republic - Porcja mięsa, wołowina, 400 g
28. Dolina Noteci Superfood PEAR-AVOCADO-BLUEBERRY, 300 g
29. Dolina Noteci Superfood APPLE-BLUEBERRY-BANANA, 300 g
30. Karma RAFI z cielęciną, 400 g
31. Karma RAFI z jagnięciną, 400 g
32. Karma RAFI z dziczyzną, 400 g
33. Karma RAFI z przepiórką, 400 g
34. Karma RAFI z kaczką, 400 g
35. Sianko E-Ryś ziołowe, 400 g
36. Żwirek silikonowy dla kotów, 1,5 kg
37. Żwirek dla kotów CAT LITTER, zielony las, 5 l
38. Żwirek dla kotów CAT LITTER, lawenda, 5 l
39. Żwirek dla kotów CAT LITTER, naturalny, 5 l
40. Dolina Noteci PREMIUM Junior BOGATA W JAGNIĘCINĘ, 400 g
41. Dolina Noteci PREMIUM Junior BOGATA WĄTRÓBKĘ Z KRÓLIKA, 400 g
42. Dolina Noteci PREMIUM Junior BOGATA W DZICZYZNĘ, 400 g
43. Dolina Noteci PREMIUM Junior BOGATA W KURCZAKA, 400 g
44. Dolina Noteci PREMIUM Junior BOGATA W DZICZYZNĘ, 800 g
45. Dolina Noteci PREMIUM dla małych ras Z KRÓLIKIEM, FASOLKĄ, 185 g
46. Dolina Noteci PREMIUM dla małych ras BOGATA W SERCA Z INDYKA Z WĄTRÓBKĄ Z GĘSI, 185 g
47. Dolina Noteci PREMIUM dla małych ras BOGATA W ŻOŁĄDKI Z KURCZAKA Z WĄTRÓBKĄ CIELEĆĄ, 185 g
48. Animonda Karma junior - wołowina+kurczak, 400 g
49. Animonda Karma junior - wołowina+serca indycze, 400 g
50. Animonda Karma adult - wołowina+indyk, 400 g
51. Animonda Karma adult - wołowina, 400 g
52. Animonda Karma adult - wołowina+kurczak, 800 g
53. Karma MEAT LOVERS Menu Duck with Pumpkin, 400 g

Przedsiębiorca ..... poprzez nieuwidocznienie informacji o cenach jednostkowych przy towarach sprzedawanych według masy, podlegających takiemu obowiązkowi, naruszyła stan prawny obowiązujący w terminie kontroli, tj. art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 09 maja 2014 r. *o informowaniu o cenach towarów i usług* (t. j. Dz. U. z 2019 r. poz. 178) w związku z § 3 ust. 2 i § 4 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. w *sprawie uwidaczniania cen towarów i usług* (Dz. U z 2015 r., poz. 2121) ) - aktualnie *rozporządzenie Ministra Rozwoju Technologii z dnia 19 grudnia 2022 r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług* (Dz. U. z 2022 r. poz. 2776).

Przepis art. 4 ust. 1 ustawy o informowaniu o cenach stanowi, że w miejscu sprzedaży detalicznej i świadczenia usług uwidacznia się cenę oraz cenę jednostkową towaru w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości oraz umożliwiający porównanie cen.

Stwierdzone nieprawidłowości zostały udokumentowane w protokole kontroli z dnia 1 września 2022 r. (numer akt PU.8361.464.2022), załączniku nr 1 do protokołu kontroli zatytułowanym *Zestawienie towarów oferowanych do sprzedaży w dniu 30.08.2022r. w sklepie zlokalizowanym w ..... przy ul. ...., -....., należącym do ....., dla których sprawdzano prawidłowość uwidaczniania cen i wyliczania cen jednostkowych oraz na zdjęciach wykonanych w trakcie kontroli.*

W związku z nieuwidocznieniem w miejscu sprzedaży detalicznej cen jednostkowych Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej wszczął z urzędu postępowanie administracyjne w sprawie nałożenia na kontrolowanego przedsiębiorcę ....., zwaną dalej stroną, kary pieniężnej wynikającej z art. 6 ust. 1 *ustawy o informowaniu o cenach*. Strona została poinformowana o wszczęciu postępowania z urzędu oraz o przysługującym prawie do zapoznania się z aktami sprawy, wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów. Strona z tego prawa nie skorzystała.

Zawiadomienie o wszczęciu postępowania administracyjnego numer PU.8361.464.2022 z dnia 7 marca 2023 r. zostało doręczone stronie przez operatora pocztowego w dniu 9 marca 2023 r. Jednocześnie działając w oparciu o przepis art. 6 ust. 3 *ustawy o informowaniu o cenach* w piśmie Organ wniósł o przesłanie informacji na temat wielkości obrotów i przychodu firmy za rok 2021.

Strona udzieliła informacji pismem, które wpłynęło do tutejszego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w dniu 20 marca 2023 r.

### **Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalił i stwierdził**

Pojęcia ceny i ceny jednostkowej towaru zostały zdefiniowane w art. 3 ust. 1 pkt 1 i 2 *ustawy o informowaniu o cenach*. Zgodnie z tym przepisem cena to wartość wyrażona w jednostkach pieniężnych, którą kupujący jest obowiązany zapłacić przedsiębiorcy za towar lub usługę, zaś cena jednostkowa towaru to cena za jednostkę towaru, którego ilość lub liczba jest wyrażona w jednostkach miar.

Mając na uwadze potrzebę zapewnienia dostępności informacji o cenie, a także uwzględniając przypadki, gdy uwidocznienie ceny jednostkowej towaru (usługi) nie byłoby przydatne ze względu na rodzaj lub przeznaczenie towaru (usługi) art. 4 *ustawy o informowaniu o cenach* w ust. 1 wskazuje, że w miejscu sprzedaży detalicznej i świadczenia usług uwidacznia się cenę oraz cenę jednostkową towaru w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości oraz umożliwiający porównanie cen, natomiast *ust. 2*, jest przepisem upoważniającym do wydania aktu wykonawczego. Aktem tym jest *rozporządzenie Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług (Dz. U. z 2015 r. poz. 2121)*.

W § 3 *rozporządzenia w sprawie uwidaczniania cen* określony został sposób uwidocznienia cen i cen jednostkowych. Przepis ten stanowi:

- cenę uwidacznia się w miejscu ogólnodostępnym i dobrze widocznym dla konsumentów, na danym towarze, bezpośrednio przy towarze lub w bliskości towaru, którego dotyczy (ust. 1),
- cenę oraz cenę jednostkową uwidacznia się w szczególności (ust. 2):
  - 1) na wywieszce;
  - 2) w cenniku;
  - 3) w katalogu;

- 4) na obwolucie;
- 5) w postaci nadruku lub napisu na towarze lub opakowaniu.

Zgodnie z § 4 ust. 1 *rozporządzenia w sprawie uwidaczniania cen* cena jednostkowa dotyczy odpowiednio ceny za:

- 1) litr lub metr sześcienny - dla towaru przeznaczonego do sprzedaży według objętości;
- 2) kilogram lub tonę - dla towaru przeznaczonego do sprzedaży według masy;
- 3) metr - dla towaru przeznaczonego do sprzedaży według długości;
- 4) metr kwadratowy - dla towaru przeznaczonego do sprzedaży według powierzchni;
- 5) sztukę - dla towarów przeznaczonych do sprzedaży na sztuki.

W szczególnych przypadkach uzasadnionych rodzajem, przeznaczeniem lub zwyczajowo oferowaną ilością towarów przy uwidacznianiu cen jednostkowych dopuszcza się stosowanie dziesiętnych wielokrotności i podwielokrotności legalnych jednostek miar innych niż określone w ust. 1 (ust. 2), zaś w przypadku towaru pakowanego oznaczonego liczbą sztuk dopuszcza się stosowanie przeliczenia na cenę jednostkową za sztukę lub za dziesiątą wielokrotność liczby sztuk (ust. 3).

Zgodnie z § 6 *rozporządzenia w sprawie uwidaczniania cen* cena jednostkowa pakowanego środka spożywczego w stanie stałym znajdującego się w środku płynnym dotyczy masy netto środka spożywczego po odsączeniu, oznaczonej na opakowaniu jednostkowym, jeżeli płyn ten lub mieszanka płynów stanowi jedynie dodatek do podstawowego składu tego środka spożywczego.

Wymogu uwidaczniania cen jednostkowych, zgodnie z § 7 *rozporządzenia w sprawie uwidaczniania cen*, nie stosuje się do:

- 1) towarów, których cena jednostkowa jest identyczna z ceną sprzedaży;
- 2) towarów sprzedawanych ze względu na ich przeznaczenie w zestawach (kompletach);
- 3) towarów nieżywnościowych sprzedawanych ze względu na ich przeznaczenie lub właściwości wyłącznie w parach;
- 4) produktów leczniczych w rozumieniu *art. 2 pkt 32 ustawy z dnia 6 września 2001 r. - Prawo farmaceutyczne (t. j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2301)*.

Art. 6 ust. 1 *ustawy o informowaniu o cenach* wskazuje, że jeżeli przedsiębiorca nie wykonuje obowiązków, o których mowa w art. 4 wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej nakłada na niego, w drodze decyzji, karę pieniężną do wysokości 20.000 zł. Przepis ten statuuje odpowiedzialność administracyjną podmiotów, wobec których stwierdzono naruszenie wymagań określonych w art. 4 *ustawy o informowaniu o cenach*. Regulacja ta ma na celu wyeliminowanie nieprawidłowości w informowaniu konsumentów o cenach. Odpowiedzialność wynikająca z wyżej wymienionego przepisu ma charakter obiektywny i powstaje z chwilą popełnienia naruszenia. Oznacza to, że przesłanką tej odpowiedzialności jest stwierdzenie nieprzestrzegania przez określony podmiot nałożonych prawem obowiązków.

W niniejszej sprawie, w toku kontroli przeprowadzonej w sklepie zlokalizowanym w ..... przy ul. ...., ...-....., należącym do strony stwierdzono, że dla **53** rodzajów wyrobów w opakowaniach jednostkowych, strona nie uwidoczniała cen jednostkowych, tym samym

naruszyła przepisy *ustawy o informowaniu o cenach* oraz *rozporządzenia w sprawie uwidaczniania cen*. Powyższe informacje służą konsumentom do rozważenia oferty handlowej i podjęcia świadomej decyzji co do zakupu określonego towaru po przeanalizowaniu cen produktów tego samego rodzaju i porównaniu tych cen do obiektywnej jednostki miary tego właśnie produktu. W tym przypadku w odniesieniu do 53 rodzajów wyrobów konsumenci nie mogli dokonać porównania cen między produktami poszczególnych marek bądź takimi samymi produktami o różnej masie, a zatem nie mogli dokonać świadomego wyboru.

Biorąc pod uwagę ustalenia kontroli oraz obowiązujące przepisy Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej nie znalazł uzasadnienia do zastosowania art. 189 f *kpa*. Organ uznał, iż strona nie zrealizowała ciążącego na niej obowiązku ustawowego w zakresie uwidocznienia cen jednostkowych i na skutek przeprowadzonego postępowania, po uwzględnieniu kryteriów wynikających z art. 6 ust. 3 *ustawy o informowaniu o cenach* (stopień naruszenia obowiązków, dotychczasową działalność przedsiębiorcy, wielkość obrotów i przychodu) postanowił wydać decyzję o nałożeniu stronie kary pieniężnej.

Wykonując dyspozycję art. 6 ust. 3 *ustawy o informowaniu o cenach* Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej oceniając:

- stopień naruszenia obowiązków - uznał, że strona nie uwidaczniając w miejscu sprzedaży cen jednostkowych dla 53 % towarów objętych kontrolą naruszyła istotne z punktu widzenia interesów konsumentów przepisy *ustawy o informowaniu o cenach*, gdyż uniemożliwiało to konsumentom dokonanie wyboru produktu w oparciu o to kryterium (konsumenci nie mogli dokonać porównania cen jednostkowych między produktami poszczególnych marek bądź takimi samymi produktami o różnej gramaturze). Należy również podkreślić, że celem regulacji w zakresie informowania o cenach jest poprawa ochrony interesów konsumenta oraz zdrowa konkurencja między przedsiębiorcami [*motyw 1 dyrektywy 98/6 WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 16 lutego 1998 r. w sprawie ochrony konsumenta przez podawanie cen produktów oferowanych konsumentom (Dz. U L 80 z 18.03.1998 r. s. 27)*], tym samym obowiązkiem strony było podanie informacji o cenach jednostkowych w miejscu ogólnodostępnym i dobrze widocznym dla konsumentów, na danym towarze, bezpośrednio przy towarze lub w bliskości towaru, a strona tego obowiązku nie dopełniła,
- dotychczasową działalność przedsiębiorcy - wziął pod uwagę, że strona w okresie ostatnich 12 miesięcy po raz pierwszy naruszyła przepisy *ustawy o informowaniu o cenach* (co wynika z dokumentacji zgromadzonej przez Wojewódzki Inspektorat Inspekcji Handlowej w Łodzi),
- wielkość obrotów i przychodu – strona przekazała informacje na temat wielkości obrotów i przychodu firmy za rok 2021, zakwalifikowana została do grupy mikroprzedsiębiorców w rozumieniu art. 7 ust 1 pkt 2 *ustawy z dnia 6 marca 2018 r. Prawo przedsiębiorców (t. j. Dz. U. z 2023 poz. 221)*.

W oparciu o powyższe ustalenia faktyczne i prawne dokonane w toku postępowania, a w szczególności o ustalenia odnoszące się do trzech kryteriów wskazanych w art. 6 ust. 3 *ustawy o informowaniu o cenach* oraz ustalenia wynikające z treści art. 6 ust. 1 *ustawy o informowaniu o cenach*, stanowiącego, że jeżeli przedsiębiorca nie wykonuje obowiązków, o których mowa w art. 4 Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej nakłada na niego, w drodze decyzji, karę pieniężną do wysokości 20 000 zł, a także mając na uwadze, stosowany pomocniczo

art. 8 dyrektywy 98/6 WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 16 lutego 1998 r. w sprawie ochrony konsumenta przez podawanie cen produktów oferowanych konsumentom (Dz. U. L 80 z 18.03.1998 r. s. 27) który stanowi, że kary pieniężne za naruszenie obowiązku informowania konsumentów o cenie oferowanych produktów i usług muszą być skuteczne, proporcjonalne i odstrasżające Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej orzekł jak w sentencji i nałożył na kontrolowanego przedsiębiorcę ..... , **karę pieniężną** w wysokości **600,00 zł (słownie złotych: sześćset 00/100)**.

### Pouczenie

1. Zgodnie z art. 127 § 1 i 2 kpa, art. 129 § 1 i 2 kpa stronie postępowania służy odwołanie od niniejszej decyzji do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Warszawie (00-950 Warszawa, Plac Powstańców Warszawy 1). Odwołanie należy wnieść za pośrednictwem Łódzkiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej (90 – 730 Łódź, ul. Gdańska 38) w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia [art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (tj. Dz. U. z 2020 r. poz. 1706) oraz art. 127 § 1 i 2 kpa, art. 129 § 1 i 2 kpa].
2. Zgodnie z art. 127a § 1 kpa w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna (art. 127a § 2 kpa).
3. Na podstawie art. 7 ust. 1 i 3 ustawy o informowaniu o cenach towarów strony są zobowiązane uiścić karę pieniężną, w wysokości **600,00 zł (słownie złotych: sześćset 00/100)** na rachunek Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Łodzi, ul. Gdańska 38, 90 - 730 Łódź nr 91101013710007652231000000 w NBP O/Okręgowy w Łodzi, w terminie 7 dni od dnia, w którym decyzja o nałożeniu kary pieniężnej stała się ostateczna.
4. Kara pieniężna podlega egzekucji w trybie przepisów o postępowaniu egzekucyjnym w administracji w zakresie egzekucji obowiązków o charakterze pieniężnym (art. 8 ust. 2 ustawy o informowaniu o cenach).

Łódzki Wojewódzki Inspektor  
Inspekcji Handlowej  
Krzysztof Stasiak

.....  
(imię i nazwisko, stanowisko służbowe, podpis)

#### Otrzymują:

1. ....  
ul. ....  
.....
2. a/a