

Łódzki Wojewódzki Inspektor
Inspekcji Handlowej
z siedzibą w Łodzi
90-730 Łódź, ul. Gdańska 38

.....
(oznaczenie organu Inspekcji Handlowej)

Nr akt: PU.8361.226.2023

DECYZJA Nr PU.KPK.1.2023

Na podstawie art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *kodeks postępowania administracyjnego* (t. j. Dz. U. z 2023 r., poz. 775 ze zm.) zwanej dalej „*kpa*” oraz art. 36 ust.1 i art. 46 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 04 października 2018 r. *o produktach kosmetycznych* (t. j. Dz. U. z 2018 r. poz. 2227 ze zm.) zwanej dalej *ustawą o produktach kosmetycznych* po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego

Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej

nakłada na przedsiębiorcę prowadzącą działalność gospodarczą pod firmą
..... – „.....”
ze stałym miejscem prowadzenia działalności,
..... nr, ...-.....

karę pieniężną w kwocie **500,00 zł** (słownie złotych: pięćset 00/100) z tytułu udostępnienia na rynku, tj. w należącym do przedsiębiorcy sklepie zlokalizowanym w pod adresem: ul. nr, ...-....., **2 partii** produktów kosmetycznych, o łącznej wartości 75,00 zł, , tj.:

- 1) Konturówka wodoodporna do ust U1, kod EAN 5904341932165, w cenie sprzedaży 12,50 zł, w ilości 3 sztuk, wartości 37,50 zł,
- 2) Konturówka wodoodporna do oczu 0-2, kod EAN: 5904341930895, w cenie sprzedaży 12,50 zł, w ilości 3 sztuk, wartości 37,50 zł,

bez spełnienia wymogów w zakresie oznakowania określonych w artykule 19 ust. 1 litera g rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1223/2009 z dnia 30 listopada 2009 r. *dotyczącego produktów kosmetycznych* (Dz. Urz. UE. L z dnia 22 grudnia 2009r., nr 342, str. 59 ze zm.), co na podstawie art. 36 ust. 1 ustawy z dnia 4 października 2018 r. *o produktach kosmetycznych* (Dz. U. z 2018 r. poz. 2227 ze zm.) zwanej dalej *ustawą o produktach kosmetycznych* podlega karze pieniężnej w wysokości do 70 000 zł, którą na podstawie art. 46 ust. 2 tejże ustawy w drodze decyzji nakłada wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej.

Uzasadnienie

Pismem numer Nr PU.8360.25.2023 z dnia 15.03.2023 r. zgodnie z art. 48 ust. 1 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. *Prawo przedsiębiorców* (t. j. Dz. U. z 2023 r., poz. 221 ze zm.)

Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej zawiadomił przedsiębiorcę
prowadzącą działalność gospodarczą pod firmą – „.....”, ze stałym
miejscem prowadzenia działalności: nr ..., ...-....., o zamiarze
przeprowadzenia kontroli w zakresie prawidłowości oznakowania i obrotu produktami
kosmetycznymi oferowanymi do sprzedaży w okresie prowadzenia kontroli. Przedmiotowe
zawiadomienie zostało odebrane przez przedsiębiorcę 20.03.2023 r.

W dniach 17, 18 oraz 25.04.2023 r. na podstawie upoważnienia Łódzkiego
Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej numer PU.8361.226.2023 z dnia
17.04.2023r. inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Łodzi
przeprowadzili kontrolę w sklepie zlokalizowanym w pod adresem: ul.
nr, ...-....., należącym do przedsiębiorcy prowadzącej działalność
gospodarczą pod firmą – „.....”. Kontrolę przeprowadzono w obecności
kontrolowanego przedsiębiorcy

Kontrolę oznakowania produktów kosmetycznych przeprowadzono w oparciu
o następujące akty prawne:

- rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady nr 1223/2009 z dnia 30 listopada
2009 r. *dotyczące produktów kosmetycznych* (Dz. Urz. UE L z dnia 22 grudnia 2009r.,
nr 342, s. 59 ze zm.), zwane dalej *rozporządzeniem 1223/2009*,
- ustawę z dnia 4 października 2018 r. *o produktach kosmetycznych* (t. j. Dz. U.
z 2018 r. poz. 2227 ze zm.), zwaną dalej *ustawą o produktach kosmetycznych*,
- rozporządzenie Komisji (UE) nr 655/2013 z dnia 10 lipca 2013 r. *określające kryteria
dotyczące uzasadniania oświadczeń stosowanych w związku z produktami
kosmetycznymi* (Dz. Urz. UE L z dnia 11 lipca 2013 r., nr 190, s. 31).

Podczas kontroli stwierdzono udostępnianie na rynku, w rozumieniu art. 2 pkt 10 *ustawy
o produktach kosmetycznych*, 2 partii produktów kosmetycznych, tj.:

- Konturówka wodoodporna do ust U1, kod EAN 5904341932165, w cenie sprzedaży
12,50 zł, w ilości 3 sztuk, wartości 37,50 zł,
- Konturówka wodoodporna do oczu 0-2, kod EAN: 5904341930895, w cenie
sprzedaży 12,50 zł, w ilości 3 sztuk, wartości 37,50 zł.

o łącznej wartości 75 zł, niewłaściwie oznakowanych.

W wyniku oceny oznakowania ww. produktów kosmetycznych stwierdzono
nieprawidłowość polegającą na niepodaniu wykazu składników poprzedzonych określeniem
„ingredients”, co naruszało artykuł 19 ust. 1 lit. g *rozporządzeniem 1223/2009*.
W oznakowaniu kwestionowanych partii produktów kosmetycznych znajdował się symbol
„odesłanie do załączonej informacji”, podany w załączniku VII pkt 1 do rozporządzenia
1223/2009, natomiast do produktów nie zostały dołączone ulotki, etykiety, taśmy, metki ani
karty z wykazem składników. W trakcie trwania kontroli przedsiębiorca
otrzymała od dostawcy ulotki z wykazem składników, które dołączyła do zakwestionowanych
produktów kosmetycznych.

Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej

ustalił i stwierdził:

Zgodnie z artykułem 2 ust. 1 lit a *rozporządzenia 1223/2009* produkt kosmetyczny oznacza każdą substancję lub mieszaninę przeznaczoną do kontaktu z zewnętrznymi częściami ciała ludzkiego (naskórkiem, owłosieniem, paznokciami, wargami oraz zewnętrznymi narządami płciowymi) lub z zębami oraz błonami śluzowymi jamy ustnej, którego wyłącznym lub głównym celem jest utrzymanie ich w czystości, perfumowanie, zmiana ich wyglądu, ochrona, utrzymanie w dobrej kondycji lub korygowanie zapachu ciała.

W oparciu o artykuł 19 ust 1 lit g *rozporządzenia 1223/2009* bez uszczerbku dla innych przepisów niniejszego artykułu, na rynku udostępniane są wyłącznie produkty kosmetyczne, na których pojemnikach i opakowaniach zewnętrznych znajdują się następujące, nieusuwalne, łatwe do odczytania i widoczne informacje w tym wykaz składników, który może być podany tylko na opakowaniu zewnętrznym. Wykaz poprzedzony jest określeniem „ingredients”. Artykuł 19 ust. 2 *rozporządzenia 1223/2009* stanowi, iż jeżeli ze względów praktycznych nie jest możliwe zamieszczenie informacji wymienionych m.in. w ust. 1 lit. g *rozporządzenia 1223/2009* w opisany sposób, stosuje się następujące zasady:

- informacje umieszcza się na załączonej lub doczepionej ulotce, etykiecie, taśmie, metce lub karcie;
- jeżeli jest to możliwe ze względów praktycznych, odniesienie do wspomnianych informacji podaje się w postaci informacji skróconej lub symbolu podanego w załączniku VII pkt 1 *rozporządzenia 1223/2009*. W wypadku informacji, o których mowa w ust. 1 lit. g *rozporządzenia 1223/2009*, na opakowaniu zewnętrznym.

Według zapisu artykułu 19 ust. 3 *rozporządzenia 1223/2009* w przypadku mydła, kulek do kąpieli i innych małych produktów kosmetycznych, gdzie ze względów praktycznych nie jest możliwe umieszczenie informacji, o których mowa w ust. 1 lit. g *rozporządzenia 1223/2009*, na etykiecie, metce, taśmie lub karcie lub w załączonej ulotce, informacje te umieszcza się w informacji umieszczonej w bezpośredniej bliskości pojemnika, w którym dany produkt kosmetyczny wystawiony jest do sprzedaży.

Stosownie do art. 36 ust. 1 *ustawy o produktach kosmetycznych*, kto wprowadza do obrotu lub udostępnia na rynku produkt kosmetyczny bez spełnienia wymogów w zakresie oznakowania, o których mowa w artykule 19 ust. 1–3, 5 i 6 *rozporządzenia 1223/2009*, podlega karze pieniężnej w wysokości do 70 000 zł.

Zgodnie z art. 46 ust. 1 pkt 2 ww. *ustawy o produktach kosmetycznych*, kary pieniężne, o których mowa m.in. w art. 36, te same ustawy nakłada, w drodze decyzji, wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej.

Mając powyższe na uwadze Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uznał, iż kontrolowany przedsiębiorca prowadząca działalność gospodarczą pod firmą – „.....” ze stałym miejscem prowadzenia działalności pod adresem nr ..., ...-....., zwany dalej stroną, poprzez udostępnianie na rynku 2 partii produktów kosmetycznych bez zamieszczenia w ich oznakowaniu wymaganych informacji, narusza artykuł 19 ust. 1 ust. 3 *rozporządzenia 1223/2009*.

W związku z powyższym pismem z dnia 30.05.2023 r. odebranych przez przedsiębiorcę w dniu 06.06.2023 r. organ działając na podstawie art. 61 § 1 i § 4 *kpa*, zawiadomił stronę o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w sprawie wymierzenia kary pieniężnej wynikającej z art. 36 ust. 1 *ustawy o produktach kosmetycznych*. W zawiadomieniu stronę pouczone o przysługującym jej prawie do zapoznania się z aktami sprawy i wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów. Strona z tego prawa nie skorzystała.

Zgodnie z art. 189a § 1 *kpa*, w sprawach nakładania lub wymierzania administracyjnej kary pieniężnej lub udzielania ulg w jej wykonaniu stosuje się przepisy działu IVA Administracyjne kary pieniężne.

Stosownie do art. 189d *kpa*, wymierzając administracyjną karę pieniężną, organ administracji publicznej bierze pod uwagę:

- 1) wagę i okoliczności naruszenia prawa, w szczególności potrzebę ochrony życia lub zdrowia, ochrony mienia w znacznych rozmiarach lub ochrony ważnego interesu publicznego lub wyjątkowo ważnego interesu strony oraz czas trwania tego naruszenia;
- 2) częstotliwość niedopełniania w przeszłości obowiązku albo naruszania zakazu tego samego rodzaju co niedopełnienie obowiązku albo naruszenie zakazu, w następstwie którego ma być nałożona kara;
- 3) uprzednie ukaranie za to samo zachowanie za przestępstwo, przestępstwo skarbowe, wykroczenie lub wykroczenie skarbowe;
- 4) stopień przyczynienia się strony, na którą jest nakładana administracyjna kara pieniężna, do powstania naruszenia prawa;
- 5) działania podjęte przez stronę dobrowolnie w celu uniknięcia skutków naruszenia prawa;
- 6) wysokość korzyści, którą strona osiągnęła, lub straty, której uniknęła;
- 7) w przypadku osoby fizycznej – warunki osobiste strony, na którą administracyjna kara pieniężna jest nakładana.

Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalając wysokość kary wziął pod uwagę przesłanki zawarte w art. 189d *kpa* i zważył, co następuje:

- Wagę i okoliczności naruszenia prawa, w szczególności potrzebę ochrony życia lub zdrowia, ochrony mienia w znacznych rozmiarach lub ochrony ważnego interesu publicznego lub wyjątkowo ważnego interesu strony oraz czas trwania tego naruszenia
Strona nie spełniła obowiązku udostępniania na rynku produktów kosmetycznych z wymaganymi informacjami określonymi w artykule 19 ust 1 lit g *rozporządzenia 1223/2009*. Narusza to interes konsumenta, gdyż brak podania składu utrudnia konsumentowi świadomy wybór i pozbawia go istotnych informacji o danym produkcie. Przedsiębiorca w trakcie trwania kontroli usunął naruszenie poprzez dołączenie do zakwestionowanych produktów kosmetycznych ulotek z wykazami składników otrzymanej od dostawcy.

- Częstotliwość niedopełniania w przeszłości obowiązku albo naruszania zakazu tego samego rodzaju co niedopełnienie obowiązku albo naruszenie zakazu
Inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Łodzi nie stwierdzili wcześniejszego naruszenia przez stronę art. 36 ust. 1 *ustawy o produktach kosmetycznych*, ani innych przepisów z tego zakresu.
- Uprzednie ukaranie za to samo zachowanie
Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w odniesieniu do przedsiębiorcy nie stwierdził wcześniej okoliczności uzasadniających nałożenia administracyjnej kary pieniężnej z tytułu naruszenia art. 36 ust. 1 *ustawy o produktach kosmetycznych*, ani innych przepisów z tego zakresu.
- Stopień przyczynienia się strony do powstania naruszenia prawa
Naruszenie prawa powstało w wyniku działania przedsiębiorcy, który winien był dokonać sprawdzenia uwidocznienia informacji wymaganych przepisami art. 19 *rozporządzenia 1223/2009* i nie udostępniać kosmetyku wobec którego nie spełniono wymogów w zakresie oznakowania. Strona przyczyniła się do powstania naruszenia.
- Działania podjęte przez stronę dobrowolnie w celu uniknięcia skutków naruszenia praw
W trakcie trwania kontroli przedsiębiorca otrzymała od dostawcy ulotki z wykazami składników, które dołączyła do zakwestionowanych produktów kosmetycznych.
- Wysokość korzyści, którą strona osiągnęła, lub straty, której uniknęła
Strona z tytułu sprzedaży zakwestionowanych produktów kosmetycznych uzyskałaby korzyść w wysokości 75 zł.

W ocenie organu, pomimo zaprzestania naruszania prawa w przedmiotowej sprawie, waga naruszenia prawa nie może zostać uznana za znikomą. Tym samym niespełnione są przesłanki określone w art. 189f § 1 pkt 1 *kpa*. Nie zachodzą również okoliczności określone w art. 189f § 1 pkt 2 *kpa*, tj. na stronę nie została nałożona sankcja za to samo zachowanie. Tym samym brak jest podstaw do odstąpienia od wymierzenia kary pieniężnej na podstawie powyższych regulacji.

Biorąc pod uwagę powyżej wymienione okoliczności faktyczne i prawne, Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Łodzi uznał, iż przedsiębiorcy prowadzącej działalność gospodarczą pod firmą – „.....” ze stałym miejscem prowadzenia działalności: nr ..., ...-....., z uwagi na niewykonanie obowiązku informacyjnego określonego w artykule 19 ust. 1 lit g *rozporządzenia 1223/2009*, należy wymierzyć karę pieniężną przewidzianą w art. 36 ust. 1 *ustawy o produktach kosmetycznych* w wysokości **500,00 zł** (słownie złotych: pięćset 00/100). W związku z powyższym Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej orzekł jak w sentencji.

Pouczenie:

1. Zgodnie z *art. 127 § 1 i 2 kpa, art. 129 § 1 i 2 kpa* stronie postępowania służy odwołanie od niniejszej decyzji do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Warszawie (00-950 Warszawa, Plac Powstańców Warszawy 1). Odwołanie należy wnieść za pośrednictwem Łódzkiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej (90-730 Łódź, ul. Gdańska 38) w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia [*art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej* (t. j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1706 ze zm.) oraz *art. 127 § 1 i 2 kpa, art. 129 § 1 i 2 kpa*].
2. Zgodnie z *art. 127a § 1 kpa* przed upływem biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna (*art. 127a § 2 kpa*).
3. **Strona jest zobowiązana uiścić karę pieniężną, w wysokości 500,00 zł** (słownie złotych: pięćset 00/100) na rachunek **Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Łodzi, ul. Gdańska 38, 90-730 Łódź nr 91101013710007652231000000 w NBP O/Okręgowy w Łodzi**, w terminie 7 dni od dnia, w którym decyzja o nałożeniu kary pieniężnej stała się ostateczna.
4. Do należności pieniężnych ustalonych niniejszą decyzją nie uiszczonych w terminie stosuje się przepisy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji – *art. 30 ust. 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej* (t. j. Dz. U. z 2020 r., poz. 1706 ze zm.).
5. Wpływy z kar pieniężnych określonych w *art. 26–45* stanowią dochód budżetu państwa (*art. 46 ust. 2 ustawy o produktach kosmetycznych*)

w z. ŁÓDZKIEGO WOJEWÓDZKIEGO
INSPEKTORA
INSPEKCJI HANDLOWEJ
w Łodzi
Barbara Warzywoda
Zastępca
Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej

.....
(imię i nazwisko, stanowisko służbowe, podpis)

Otrzymują:

1. – „.....”
..... nr ...
.....-.....,
2. a/a.