

Łódź, dnia 22.09.2023 r.

Łódzki Wojewódzki Inspektor  
Inspekcji Handlowej  
z siedzibą w Łodzi  
90-730 Łódź, ul. Gdańska 38

.....  
(oznaczenie organu Inspekcji Handlowej)

Nr akt: PU.8361.381.2023

### **DECYZJA Nr PU.KPK.2.2023**

Na podstawie art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *kodeks postępowania administracyjnego* (t. j. Dz. U. z 2023 r., poz. 775 ze zm.) zwanej dalej „*kpa*” oraz art. 36 ust. 1 i art. 46 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 4 października 2018 r. *o produktach kosmetycznych* (t. j. Dz. U. z 2018 r. poz. 2227 ze zm.) zwanej dalej *ustawą o produktach kosmetycznych*, po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego

### **Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej**

nakłada na ..... „.....”

.....

z siedzibą w .....,

**ul. .... nr ..., ...-.....**

karę pieniężną w kwocie **900,00 zł** (słownie złotych: dziewięćset 00/100) z tytułu udostępnienia na rynku, tj. w należącym do ..... sklepie zlokalizowanym w ..... pod adresem: ul. .... nr ..., ...-..... ..... **2 partii** produktów kosmetycznych, o łącznej wartości 3228,00 zł, tj.:

- 1) Mascara 01.Noir, 7,8 ml, 88471, kod EAN: 3660005884714, w cenie sprzedaży 89,00 zł, w ilości 31 sztuk, wartości 2759,00 zł,
- 2) Róż do policzków, 02.Camelia, 88737, 3,2g, kod EAN: 3660005887371, w cenie sprzedaży 46,90 zł, w ilości 10 sztuk, wartości 469,00 zł,

bez spełnienia wymogów w zakresie oznakowania określonych w artykule 19 ust. 1 litera g rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1223/2009 z dnia 30 listopada 2009 r. *dotyczącego produktów kosmetycznych* (Dz. Urz. UE. L z dnia 22 grudnia 2009 r., nr 342, str. 59 ze zm.), co na podstawie art. 36 ust. 1 ustawy z dnia 4 października 2018 r. *o produktach kosmetycznych* (Dz. U. z 2018 r. poz. 2227 ze zm.) zwanej dalej *ustawą o produktach kosmetycznych* podlega karze pieniężnej w wysokości do 70 000 zł, którą na podstawie art. 46 ust. 2 tejże ustawy w drodze decyzji nakłada wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej.

## Uzasadnienie

Pismem numer Nr PU.8360.125.2023 z dnia 9.06.2023 r. zgodnie z art. 48 ust. 1 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. *Prawo przedsiębiorców* (t. j. Dz. U. z 2023 r., poz. 221 ze zm.) Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej zawiadomił ..... „.....” .....” ..... z siedzibą w ....., ul. .... nr ..., ...-....., o zamiarze przeprowadzenia kontroli w zakresie prawidłowości oznakowania i obrotu produktami kosmetycznymi oferowanymi do sprzedaży w okresie prowadzenia kontroli. Przedmiotowe zawiadomienie zostało odebrane przez przedsiębiorcę 14.06.2023 r.

W dniach 27, 29.06.2023 oraz 03.07.2023 r. na podstawie upoważnienia Łódzkiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej numer PU.8361.381.2023 z dnia 27.06.2023r. inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Łodzi przeprowadzili kontrolę w sklepie zlokalizowanym w ..... pod adresem: ul. .... nr ..., ...-....., należącym do ..... „.....” ..... . Kontrolę przeprowadzono w obecności ..... - pracownika firmy, osoby czynnej w miejscu prowadzenia działalności w dniu 27.06.2023 r. oraz ..... - kierownika sklepu, osoby czynnej w miejscu prowadzenia działalności w dniach 29.06.2023 r. oraz 03.07.2023 r.

Kontrolę oznakowania produktów kosmetycznych przeprowadzono w oparciu o następujące akty prawne:

- rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady nr 1223/2009 z dnia 30 listopada 2009 r. *dotyczące produktów kosmetycznych* (Dz. Urz. UE L z dnia 22 grudnia 2009r., nr 342, s. 59 ze zm.), zwane dalej *rozporządzeniem 1223/2009*,
- ustawę z dnia 4 października 2018 r. *o produktach kosmetycznych* (t. j. Dz. U. z 2018 r. poz. 2227 ze zm.), zwaną dalej *ustawą o produktach kosmetycznych*,
- rozporządzenie Komisji (UE) nr 655/2013 z dnia 10 lipca 2013 r. *określające kryteria dotyczące uzasadniania oświadczeń stosowanych w związku z produktami kosmetycznymi* (Dz. Urz. UE L z dnia 11 lipca 2013 r., nr 190, s. 31).

Podczas kontroli stwierdzono udostępnianie na rynku, w rozumieniu art. 2 pkt 10 *ustawy o produktach kosmetycznych*, 2 partii produktów kosmetycznych, tj.:

- Mascara 01.Noir, 7,8 ml, 88471, kod EAN: 3660005884714, w cenie sprzedaży 89,00 zł, w ilości 31 sztuk, wartości 2759,00 zł,

– Róż do policzków, 02.Camelia, 88737, 3,2g, kod EAN: 3660005887371, w cenie sprzedaży 46,90 zł, w ilości 10 sztuk, wartości 469,00 zł o łącznej wartości 3228,00 zł, niewłaściwie oznakowanych.

W wyniku oceny oznakowania ww. produktów kosmetycznych stwierdzono nieprawidłowość polegającą na niepodaniu wykazu składników poprzedzonych określeniem „ingredients”, co naruszało artykuł 19 ust. 1 lit. g *rozporządzeniem 1223/2009*. W oznakowaniu kwestionowanych partii produktów kosmetycznych znajdował się symbol „odesłanie do załączonej informacji”, podany w załączniku VII pkt 1 do rozporządzenia 1223/2009, natomiast do produktów nie zostały dołączone ulotki, etykiety, taśmy, metki ani karty z wykazem składników. W trakcie trwania kontroli ..... - kierownik sklepu wycofała ze sprzedaży zakwestionowane 2 partie produktów kosmetycznych do czasu ich prawidłowego oznakowania.

**Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej  
ustalił i stwierdził:**

Zgodnie z artykułem 2 ust. 1 lit a *rozporządzenia 1223/2009* produkt kosmetyczny oznacza każdą substancję lub mieszaninę przeznaczoną do kontaktu z zewnętrznymi częściami ciała ludzkiego (naskórkiem, owłosieniem, paznokciami, wargami oraz zewnętrznymi narządami płciowymi) lub z zębami oraz błonami śluzowymi jamy ustnej, którego wyłącznym lub głównym celem jest utrzymanie ich w czystości, perfumowanie, zmiana ich wyglądu, ochrona, utrzymanie w dobrej kondycji lub korygowanie zapachu ciała.

W oparciu o artykuł 19 ust 1 lit g *rozporządzenia 1223/2009* bez uszczerbku dla innych przepisów niniejszego artykułu, na rynku udostępniane są wyłącznie produkty kosmetyczne, na których pojemnikach i opakowaniach zewnętrznych znajdują się nieusuwalne, łatwe do odczytania i widoczne informacje, w tym wykaz składników, który może być podany tylko na opakowaniu zewnętrznym. Wykaz poprzedzony jest określeniem „ingredients”. Artykuł 19 ust. 2 *rozporządzenia 1223/2009* stanowi, iż jeżeli ze względów praktycznych nie jest możliwe zamieszczenie informacji wymienionych m.in. w ust. 1 lit. g *rozporządzenia 1223/2009* w opisany sposób, stosuje się następujące zasady:

- informacje umieszcza się na załączonej lub doczepionej ulotce, etykietce, taśmie, metce lub karcie;
- jeżeli jest to możliwe ze względów praktycznych, odniesienie do wspomnianych informacji podaje się w postaci informacji skróconej lub symbolu podanego w załączniku VII pkt 1 *rozporządzenia 1223/2009*. W wypadku informacji, o których mowa w ust. 1 lit. g *rozporządzenia 1223/2009*, na opakowaniu zewnętrznym.

Według zapisu artykułu 19 ust. 3 *rozporządzenia 1223/2009* w przypadku mydła, kulek do kąpieli i innych małych produktów kosmetycznych, gdzie ze względów

praktycznych nie jest możliwe umieszczenie informacji, o których mowa w ust. 1 lit. g *rozporządzenia 1223/2009*, na etykiecie, metce, taśmie lub karcie lub w załączonej ulotce, informacje te umieszcza się w informacji umieszczonej w bezpośredniej bliskości pojemnika, w którym dany produkt kosmetyczny wystawiony jest do sprzedaży.

Stosownie do art. 36 ust. 1 *ustawy o produktach kosmetycznych*, kto wprowadza do obrotu lub udostępnia na rynku produkt kosmetyczny bez spełnienia wymogów w zakresie oznakowania, o których mowa w artykule 19 ust. 1–3, 5 i 6 *rozporządzenia 1223/2009*, podlega karze pieniężnej w wysokości do 70 000 zł.

Zgodnie z art. 46 ust. 1 pkt 2 *ww. ustawy o produktach kosmetycznych*, kary pieniężne, o których mowa m.in. w art. 36, te same ustawy nakłada, w drodze decyzji, wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej.

Mając powyższe na uwadze Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uznał, iż kontrolowana ..... „.....” .....  
....., z siedzibą w ....., ul. .... nr ...., ...-..... ....., zwana dalej stroną, poprzez udostępnianie na rynku 2 partii produktów kosmetycznych bez zamieszczenia w ich oznakowaniu wymaganych informacji, narusza artykuł 19 ust. 1 ust. 3 *rozporządzenia 1223/2009*.

W związku z powyższym pismem z dnia 23.08.2023 r. odebrany przez przedsiębiorcę w dniu 28.08.2023 r. organ, działając na podstawie art. 61 § 1 i § 4 *kpa*, zawiadomił stronę o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w sprawie wymierzenia kary pieniężnej wynikającej z art. 36 ust. 1 *ustawy o produktach kosmetycznych*. W zawiadomieniu stronę pouczono o przysługującym jej prawie do zapoznania się z aktami sprawy i wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów. Strona skorzystała z przysługującego jej prawa i w piśmie z dnia 5.09.2023 r. poinformowała, o niezwłocznym podjęciu po kontroli działań naprawczych, tj. umieszczeniu w widocznym miejscu na sali sprzedażowej, w bezpośredniej bliskości produktów, informacji wymaganych obowiązującymi przepisami prawa. Organ uwzględnił pismo strony przy rozważaniu wymierzenia kary administracyjnej.

Zgodnie z art. 189a § 1 *kpa*, w sprawach nakładania lub wymierzania administracyjnej kary pieniężnej lub udzielania ulg w jej wykonaniu stosuje się przepisy działu IVA Administracyjne kary pieniężne.

Stosownie do art. 189d *kpa*, wymierzając administracyjną karę pieniężną, organ administracji publicznej bierze pod uwagę:

- 1) wagę i okoliczności naruszenia prawa, w szczególności potrzebę ochrony życia lub zdrowia, ochrony mienia w znacznych rozmiarach lub ochrony ważnego interesu publicznego lub wyjątkowo ważnego interesu strony oraz czas trwania tego naruszenia;

- 2) częstotliwość niedopełniania w przeszłości obowiązku albo naruszania zakazu tego samego rodzaju co niedopełnienie obowiązku albo naruszenie zakazu, w następstwie którego ma być nałożona kara;
- 3) uprzednie ukaranie za to samo zachowanie za przestępstwo, przestępstwo skarbowe, wykroczenie lub wykroczenie skarbowe;
- 4) stopień przyczynienia się strony, na którą jest nakładana administracyjna kara pieniężna, do powstania naruszenia prawa;
- 5) działania podjęte przez stronę dobrowolnie w celu uniknięcia skutków naruszenia prawa;
- 6) wysokość korzyści, którą strona osiągnęła, lub straty, której uniknęła;
- 7) w przypadku osoby fizycznej – warunki osobiste strony, na którą administracyjna kara pieniężna jest nakładana.

Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalając wysokość kary wziął pod uwagę przesłanki zawarte w art. 189d *kpa* i zważył, co następuje:

- Wagę i okoliczności naruszenia prawa, w szczególności potrzebę ochrony życia lub zdrowia, ochrony mienia w znacznych rozmiarach lub ochrony ważnego interesu publicznego lub wyjątkowo ważnego interesu strony oraz czas trwania tego naruszenia  
Strona nie spełniła obowiązku udostępniania na rynku produktów kosmetycznych z wymaganymi informacjami określonymi w artykule 19 ust 1 lit g *rozporządzenia 1223/2009*. Narusza to interes konsumenta, gdyż brak podania składu utrudnia konsumentowi świadomy wybór i pozbawia go istotnych informacji o danym produkcie. Strona w trakcie trwania kontroli wycofała zakwestionowane produkty do czasu ich prawidłowego oznakowania.
- Częstotliwość niedopełniania w przeszłości obowiązku albo naruszania zakazu tego samego rodzaju co niedopełnienie obowiązku albo naruszenie zakazu  
Inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Łodzi nie stwierdzili wcześniejszego naruszenia przez stronę art. 36 ust. 1 *ustawy o produktach kosmetycznych*, ani innych przepisów z tego zakresu.
- Uprzednie ukaranie za to samo zachowanie  
Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w odniesieniu do przedsiębiorcy nie stwierdził wcześniej okoliczności uzasadniających nałożenia administracyjnej kary pieniężnej z tytułu naruszenia art. 36 ust. 1 *ustawy o produktach kosmetycznych*, ani innych przepisów z tego zakresu.
- Stopień przyczynienia się strony do powstania naruszenia prawa  
Naruszenie prawa powstało w wyniku działania strony, która winna była dokonać sprawdzenia uwidocznienia informacji wymaganych przepisami art. 19 *rozporządzenia*

1223/2009 i nie udostępniać kosmetyku wobec którego nie spełniono wymogów w zakresie oznakowania. Strona przyczyniła się do powstania naruszenia.

- Działania podjęte przez stronę dobrowolnie w celu uniknięcia skutków naruszenia praw  
W trakcie trwania kontroli strona wycofała ze sprzedaży zakwestionowane 2 partie produktów kosmetycznych do czasu ich prawidłowego oznakowania.
  
- Wysokość korzyści, którą strona osiągnęła, lub straty, której uniknęła  
Strona z tytułu sprzedaży zakwestionowanych produktów kosmetycznych uzyskałaby korzyść w wysokości 3228,00 zł.

Ustalony stan faktyczny i prawny w ocenie organu nie daje podstaw do odstąpienia od wymierzenia kary pieniężnej na podstawie art. 189f Kpa. Zgodnie z art. 189f §1 Kpa organ administracji publicznej, w drodze decyzji, odstępuje od nałożenia administracyjnej kary pieniężnej i poprzestaje na pouczeniu, jeżeli:

- 1) waga naruszenia prawa jest znikoma, a Strona zaprzestała naruszania prawa, lub
- 2) za to samo zachowanie prawomocną decyzją na Stronę została uprzednio nałożona administracyjna kara pieniężna przez inny uprawniony organ administracji publicznej lub Strona została prawomocnie ukarana za wykroczenie lub wykroczenie skarbowe, lub prawomocnie skazana za przestępstwo lub przestępstwo skarbowe i uprzednia kara spełnia cele, dla których miałaby być nałożona administracyjna kara pieniężna.

Zgromadzony w sprawie materiał wskazuje, że waga naruszenia nie jest znikoma natomiast ewentualne usunięcie stwierdzonego naruszenia prawa nie spełni celów kary, która spełnia nie tylko rolę dyscyplinująco-represyjną, ale również prewencyjną. Z zebranego materiału nie wynika również, by na Stronę były wcześniej nakładane administracyjne kary pieniężne za to samo zachowanie przez inny organ. W związku z powyższym organ pierwszej instancji uznał, iż nie zachodzą podstawy do odstąpienia od wymierzenia kary na podstawie art. 189f § 1 Kpa.

Biorąc pod uwagę powyżej wymienione okoliczności faktyczne i prawne, Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Łodzi uznał, iż ..... „.....  
.....” ..... z siedzibą  
w ....., ul. .... nr ..., ...-....., z uwagi na niewykonanie obowiązku informacyjnego określonego w artykule 19 ust. 1 lit g rozporządzenia 1223/2009, należy wymierzyć karę pieniężną przewidzianą w art. 36 ust. 1 ustawy o produktach kosmetycznych w wysokości **900,00 zł** (słownie złotych: dziewięćset 00/100).

W związku z powyższym Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej orzekł jak w sentencji.

#### **Pouczenie:**

1. Zgodnie z *art. 127 § 1 i 2 kpa, art. 129 § 1 i 2 kpa* stronie postępowania służy odwołanie od niniejszej decyzji do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Warszawie (00-950 Warszawa, Plac Powstańców Warszawy 1). Odwołanie należy wnieść za pośrednictwem Łódzkiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej (90-730 Łódź, ul. Gdańska 38) w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia [*art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej* (t. j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1706 ze zm.) oraz *art. 127 § 1 i 2 kpa, art. 129 § 1 i 2 kpa*].
2. Zgodnie z *art. 127a § 1 kpa* przed upływem biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna (*art. 127a § 2 kpa*).
3. **Strona jest zobowiązana uiścić karę** pieniężną, w wysokości **900,00 zł** (słownie złotych: dziewięćset 00/100) na rachunek **Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Łodzi, ul. Gdańska 38, 90-730 Łódź nr 91101013710007652231000000 w NBP O/Okręgowy w Łodzi**, w terminie 7 dni od dnia, w którym decyzja o nałożeniu kary pieniężnej stała się ostateczna.
4. Do należności pieniężnych ustalonych niniejszą decyzją nie uiszczonych w terminie stosuje się przepisy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji – *art. 30 ust. 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej* (t. j. Dz. U. z 2020 r., poz. 1706 ze zm.).
5. Wpływy z kar pieniężnych określonych w *art. 26–45* stanowią dochód budżetu państwa (*art. 46 ust. 2 ustawy o produktach kosmetycznych*)

Łódzki Wojewódzki Inspektor  
Inspekcji Handlowej  
Krzysztof Stasiak

.....  
(imię i nazwisko, stanowisko służbowe, podpis)

Otrzymują:

1. „.....”  
.....  
ul. .... nr ..., ...-.....
2. a/a.