

Łódź, dnia 11.08.2023 r.

Łódzki Wojewódzki Inspektor  
Inspekcji Handlowej  
z siedzibą w Łodzi  
90-730 Łódź, ul. Gdańska 38

.....  
(oznaczenie organu Inspekcji Handlowej)

Nr akt: **PU.8361.242.2023**

### **DECYZJA Nr PU.KPO.1.2023**

Na podstawie art. 56 ust. 1 pkt 10c, art. 57 pkt 4 i 58 ust. 2 ustawy z dnia 13 czerwca 2013 r. *o gospodarce opakowaniami i odpadami opakowaniowymi* (t. j. Dz. U. z 2023 r. poz. 160 ze zm.), zwanej dalej *ustawą o gospodarce opakowaniami i odpadami opakowaniowymi* i art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (t. j. Dz. U. z 2023 r. poz. 775), zwanej dalej „*kpa*” po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego

#### **Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej**

**wymierza**

**przedsiębiorcy „.....” .....**

**... .., ul. .... /...., ...-.....,**

**NIP .....**

**administracyjną karę pieniężną w wysokości 500,00 zł** (słownie złotych: pięćset 00/100) z tytułu niedopełnienia obowiązku wynikającego z art. 40 a ust. 1 w związku z art. 8 pkt 15a *ustawy o gospodarce opakowaniami i odpadami opakowaniowymi*.

#### **Uzasadnienie**

Zgodnie z art. 48 ust. 1 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. *Prawo przedsiębiorców* (t. j. Dz. U. 2023 r. poz. 221 ze zm.) przedsiębiorca „.....” .....

..... „.....” ... .., z siedzibą w ....., ul. .... /...., ...-..... ....., pismem numer PU.8360.48.2023 z dnia 27 marca 2023 r. został zawiadomiony o zamiarze przeprowadzenia kontroli. Przedmiotowe zawiadomienie o zamiarze

wszczęcia kontroli zostało odebrane przez przedsiębiorcę, zwanego dalej stroną, w dniu 29 marca 2023 r.

W dniach 24, 25, 28 kwietnia 2023 r. oraz 4 maja 2023 r. na podstawie upoważnienia Łódzkiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej numer PU.8361.242.2023 z dnia 24.04.2023 r. inspektorzy przeprowadzili kontrolę u przedsiębiorcy: „.....”  
..... „.....” ... .. . Kontrola odbyła się na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 1, 2h i 6 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1706 ze zm.), art. 54 ustawy o gospodarce opakowaniami i odpadami opakowaniowymi oraz art. 11 ust. 3 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/1020 z dnia 20 czerwca 2019 r. w sprawie nadzoru rynku i zgodności produktów oraz zmieniającego dyrektywę 2004/42/WE oraz rozporządzenia (WE) nr 765/2008 i (UE) nr 305/2011 (Dz.U. UE L 169 z 25.06.2019, str.1).

Na podstawie art. 54 ustawy o gospodarce opakowaniami i odpadami nadzór nad przestrzeganiem przepisów art. 40 a, 41 oraz 42 ww. ustawy sprawuje Inspekcja Handlowa.

W toku kontroli inspektorzy sprawdzili przestrzeganie przez przedsiębiorcę przepisów m.in. art. 40 a ust. 1 ustawy o gospodarce opakowaniami i odpadami opakowaniowymi, stwierdzając, iż kontrolowany przedsiębiorca prowadząc jednostkę handlu detalicznego nie pobrał opłaty recyklingowej od nabywającego torbę na zakupy z tworzywa sztucznego przeznaczoną do pakowania produktów oferowanych w tej jednostce. Zakupione przez inspektorów podczas zakupu kontrolnego produkty były w opakowaniach jednostkowych (nie na wagę), zatem powinna zostać pobrana opłata recyklingowa za bardzo lekkie torby z tworzywa sztucznego (o grubości materiału poniżej 15 mikrometrów, które są wymagane ze względów higienicznych lub oferowane jako podstawowe opakowanie żywności luzem, gdy pomaga to w zapobieganiu marnowaniu żywności - art. 8 pkt 15a ustawy o gospodarce opakowaniami i odpadami opakowaniowymi).

Stwierdzone nieprawidłowości zostały opisane w protokole kontroli (Nr akt PU.8361.242.2023), który bez uwag został podpisany i odebrany w dniu 04.05.2023 r. przez .....  
..... – ..... i ..... – ..... - osoby upoważnione do wspólnej reprezentacji .....

W związku z naruszeniem przepisów art. 40a ust. 1 ustawy o gospodarce opakowaniami i odpadami opakowaniowymi Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej wszczął z urzędu postępowanie administracyjne w sprawie nałożenia na kontrolowanego przedsiębiorcę „.....”  
..... „.....” ... .. z siedzibą w ....., ul. .... /..., .....  
administracyjnej kary pieniężnej.

Pismem nr PU.8361.242.2023 z dnia 10 lipca 2023 r. strona została poinformowana o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego oraz o przysługującym jej prawie do zapoznania się z aktami sprawy i wypowiedzenia się co do zebranych dowodów

i materiałów. Strona z przysługującego jej prawa nie skorzystała. Przedmiotowe zawiadomienie o wszczęciu postępowania administracyjnego zostało odebrane przez stronę w dniu 13 lipca 2023 r.

### **Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalił i stwierdził:**

Stosownie do art. 56 ust. 1 pkt 10 c *ustawy o gospodarce opakowaniami i odpadami opakowaniowymi* administracyjnej karze pieniężnej, , podlega ten, kto: wbrew przepisowi art. 40a ust. 1 ww. *ustawy* nie pobiera opłaty recyklingowej od nabywającego torbę na zakupy z tworzywa sztucznego. W przedmiotowej sprawie przedsiębiorca nie powinien wydawać klientowi bardzo lekkiej torby na zakupy z tworzywa sztucznego (o grubości materiału poniżej 15 mikrometrów, która jest wymagana ze względów higienicznych lub oferowana jako podstawowe opakowanie żywności luzem, gdy pomaga to w zapobieganiu marnowaniu żywności - art. 8 pkt 15a *ustawy o gospodarce opakowaniami i odpadami opakowaniowymi*) **„za darmo”, tj. bez pobrania opłaty recyklingowej.**

Zgodnie z art. 57 pkt 4 *ustawy o gospodarce opakowaniami i odpadami opakowaniowymi* kary pieniężne wynoszą: w przypadku, o których mowa w art. 56 ust. 1 pkt 10 c - 12 od 500 zł do 20 000 zł.

Ustalenia w toku kontroli jednoznacznie potwierdziły, iż strona jest odpowiedzialna za niepobieranie opłaty recyklingowej od nabywającego bardzo lekkie torby z tworzywa sztucznego (o grubości materiału poniżej 15 mikrometrów, które są wymagane ze względów higienicznych lub oferowane jako podstawowe opakowanie żywności luzem, gdy pomaga to w zapobieganiu marnowaniu żywności) na zakupy produktów spożywczych w opakowaniach jednostkowych, nie sprzedawanych luzem lub na wagę.

Zgodnie z art. 189a § 1 *kpa*, w sprawach nakładania lub wymierzania administracyjnej kary pieniężnej lub udzielania ulg w jej wykonaniu stosuje się przepisy działu IVA Administracyjne kary pieniężne.

Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalając wysokość administracyjnej kary pieniężnej wziął pod uwagę przesłanki zawarte w art. 189d *kpa* i zważył, co następuje:

- Wagę i okoliczności naruszenia prawa, w szczególności potrzebę ochrony życia lub zdrowia, ochrony mienia w znacznych rozmiarach lub ochrony ważnego interesu publicznego lub wyjątkowo ważnego interesu strony oraz czas trwania tego naruszenia
- Częstotliwość niedopełniania w przeszłości obowiązku albo naruszania zakazu tego samego rodzaju co niedopełnienie obowiązku albo naruszenie zakazu

Inspektorzy WIIH w Łodzi nie stwierdzili wcześniejszego naruszenia przez stronę art. 40 a ust. 1 *ustawy o gospodarce opakowaniami i odpadami opakowaniowymi* ani innych przepisów z tego zakresu.

– Uprzednie ukaranie za to samo zachowanie

Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej nie nakładał uprzednio kary administracyjnej na przedsiębiorcę z tytułu naruszenia art. 40 a ust. 1 *ustawy o gospodarce opakowaniami i odpadami opakowaniowymi*, ani innych przepisów z tego zakresu.

– Stopień przyczynienia się strony do powstania naruszenia prawa

Strona była świadoma ciężącego na niej obowiązku wynikającego z art. 40 a ust. 1 w związku z art. 8 pkt 15a *ustawy o gospodarce opakowaniami i odpadami opakowaniowymi*, co wynikało z uwidoczniionych przy bardzo lekkich torbach z tworzywa sztucznego informacji dotyczących zasad wydawania i pobierania opłaty za tego typu torby i nie dopilnowała, aby opłata recyklingowa za bardzo lekkie torby z tworzywa sztucznego do pakowania towarów innych niż artykuły spożywcze luzem na zakupy w opakowaniach jednostkowych została pobrana.

Strona przyczyniła się do powstania naruszenia.

– Działania podjęte przez stronę dobrowolnie w celu uniknięcia skutków naruszenia praw

W trakcie trwania kontroli przedsiębiorca przeprowadził ponowne szkolenie personelu w zakresie pobierania opłaty od klientów nabywających bardzo lekkie torby z tworzywa sztucznego.

– Wysokość korzyści, którą strona osiągnęła, lub straty, której uniknęła

Strona z tytułu sprzedaży 2 sztuk bardzo lekkich toreb z tworzywa sztucznego o grubości materiału poniżej 15 mikrometrów, które są wymagane ze względów higienicznych lub oferowane jako podstawowe opakowanie żywności luzem, gdy pomaga to w zapobieganiu marnowaniu żywności, uzyskałaby kwotę w wysokości 0,60 zł, z czego byłaby zobowiązana odprowadzić do budżetu państwa wymaganą opłatę recyklingową od 2 sztuk ww. toreb w kwocie łącznej 0,40 zł.

– W przypadku osoby fizycznej – warunki osobiste strony, na którą administracyjna kara pieniężna jest nakładana.

Nie dotyczy. Strona jest ....., która z chwilą wpisania jej do Krajowego Rejestru Sądowego nabyła osobowość prawną.

Oceniając wagę i okoliczności naruszenia prawa oraz stopień przyczynienia się Strony do powstania naruszenia, Łódzki WIIH uznał, iż administracyjna kara pieniężna w najniższej przewidzianej ustawowo wysokości jest w niniejszej sprawie wystarczająca i skłoni Stronę do przestrzegania obowiązków wynikających z art. 40 a *ustawy o gospodarce opakowaniami i odpadami opakowaniowymi* w przyszłości. Na łagodny wymiar kary ma wpływ fakt, iż Strona dotychczas nie była karana za brak pobierania opłaty recyklingowej od nabywającego bardzo lekkie torby z tworzywa sztucznego oraz podjęła dodatkowe działania aby nie powtórzyła się podobna sytuacja.

Po uwzględnieniu opisanych wyżej przesłanek Łódzki WIIH wymierzył administracyjną karę pieniężną w wysokości **500,00 zł** (słownie złotych: pięćset 00/100). Organ uznał, iż kara pieniężna w kwocie określonej w sentencji decyzji mieści się w ustawowo wyznaczonych granicach i jest adekwatna do stwierdzonych naruszeń.

Ustalony stan faktyczny i prawny w ocenie organu nie daje podstaw do odstąpienia od wymierzenia kary pieniężnej na podstawie art. 189f *kpa*.

### **Pouczenie**

1. Zgodnie z art. 127 § 1 i 2 oraz art. 129 § 1 i 2 *kpa* stronie postępowania służy odwołanie od niniejszej decyzji do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Warszawie (00-950 Warszawa, Plac Powstańców Warszawy 1). Odwołanie należy wnieść za pośrednictwem Łódzkiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej (90 – 730 Łódź, ul. Gdańska 38) w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia [art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o *Inspekcji Handlowej* (t. j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1706 ze zm.)].
2. Zgodnie z art. 127a § 1 *kpa* przed upływem terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna (art. 127a § 2 *kpa*).
3. Na podstawie art. 58 ust. 5 *ustawy o gospodarce opakowaniami i odpadami opakowaniowymi* w sprawach dotyczących kar pieniężnych stosuje się odpowiednio przepisy działu III ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. *Ordynacja podatkowa* (t. j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2651 ze zm.) zwanej dalej *Ordynacją podatkową*, z tym że uprawnienia organów podatkowych przysługują m.in. wojewódzkiemu inspektorowi inspekcji handlowej.
4. Na podstawie art. 58 ust. 4, 5 *ustawy o gospodarce opakowaniami i odpadami opakowaniowymi* należności z tytułu kar pieniężnych stanowią dochód budżetu państwa, art. 47 § 1 *Ordynacji podatkowej* (t. j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2651 ze zm.) oraz art. 16 § i art. 130 § 1 i 2 *kpa* karę pieniężną, stanowiącą dochód budżetu państwa, Strona zobowiązana jest uiścić na rachunek Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Łodzi, ul. Gdańska 38, 90-730 Łódź nr 91101013710007652231000000 w NBP O/Okręgowy, w terminie 14 dni od dnia, w którym decyzja o wymierzeniu administracyjnej kary pieniężnej stała się ostateczna.

5. Do należności pieniężnej ustalonej niniejszą decyzją nie uiszczoną w terminie stosuje się przepisy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji – art. 30 ust. 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o *Inspekcji Handlowej* (Dz. U. z 2020 r., poz. 1706 ze zm.).

w z. ŁÓDZKIEGO WOJEWÓDZKIEGO  
INSPEKTORA  
INSPEKCJI HANDLOWEJ  
w Łodzi  
Barbara Warzywoda  
Zastępca  
Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej  
.....  
(imię i nazwisko, stanowisko służbowe, podpis)

Otrzymują:

- „.....” .....
- „.....” .....
- ul. .... / ....., ..-..... .....
- a/a