

Łódź, dnia 20.09.2023 r.

Łódzki Wojewódzki Inspektor
Inspekcji Handlowej
z siedzibą w Łodzi
90-730 Łódź, ul. Gdańska 38

.....
(oznaczenie organu Inspekcji Handlowej)

Nr akt: **PU.8361.260.2023**

DECYZJA Nr PU.KPO.2.2023

Na podstawie art. 56 ust. 1 pkt 10c, art. 57 pkt 4 i 58 ust. 2 ustawy z dnia 13 czerwca 2013 r. *o gospodarce opakowaniami i odpadami opakowaniowymi* (t. j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1658), zwanej dalej *ustawą o gospodarce opakowaniami i odpadami opakowaniowymi* i art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (t. j. Dz. U. z 2023 r. poz. 775 ze zm.), zwanej dalej „*Kpa*” po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego

Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej

wymierza

przedsiębiorcy "....."

....., ul., ...-.....

NIP

administracyjną karę pieniężną w wysokości 800,00 zł (słownie złotych: osiemset 00/100) z tytułu niedopełnienia obowiązku określonego w art. 40 a ust. 1 *ustawy o gospodarce opakowaniami i odpadami opakowaniowymi*, a polegającego na pobraniu opłaty recyklingowej od nabywającego torbę na zakupy z tworzywa sztucznego.

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 48 ust. 1 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. *Prawo przedsiębiorców* (t. j. Dz. U. 2023 r. poz. 221 ze zm.) przedsiębiorca "....." z siedzibą w, przy ul., ...-....., pismem numer PU.8360.66.2023 z dnia 14.04.2023 r. został zawiadomiony

o zamiarze przeprowadzenia kontroli. Przedmiotowe zawiadomienie o zamiarze wszczęcia kontroli zostało odebrane przez przedsiębiorcę, zwanego dalej stroną, w dniu 19.04.2023 r.

W dniach 05, 08, 15 maja 2023 r. na podstawie upoważnienia Łódzkiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej numer PU.8361.260.2023 z dnia 05.05.2023 r. inspektorzy przeprowadzili kontrolę w sklepie w, przy ul.,-....., należącym do przedsiębiorcy: "....." Kontrola odbyła się na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 1, 2h i 6 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1706 ze zm.), art. 54 ustawy o gospodarce opakowaniami i odpadami opakowaniowymi oraz art. 11 ust. 3 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/1020 z dnia 20 czerwca 2019 r. w sprawie nadzoru rynku i zgodności produktów oraz zmieniającego dyrektywę 2004/42/WE oraz rozporządzenia (WE) nr 765/2008 i (UE) nr 305/2011 (Dz.U. UE L 169 z 25.06.2019, str.1).

Na podstawie art. 54 ustawy o gospodarce opakowaniami i odpadami nadzór nad przestrzeganiem przepisów art. 40 a, 41 oraz 42 ww. ustawy sprawuje Inspekcja Handlowa.

W toku kontroli inspektorzy sprawdzili przestrzeganie przez przedsiębiorcę przepisów m.in. art. 40 a ust. 1 ustawy o gospodarce opakowaniami i odpadami opakowaniowymi, stwierdzając, iż kontrolowany przedsiębiorca prowadząc jednostkę handlu detalicznego nie pobrał opłaty recyklingowej od nabywającego torbę na zakupy z tworzywa sztucznego przeznaczoną do pakowania produktów oferowanych w tej jednostce. Zakupione przez inspektorów podczas zakupu kontrolnego produkty były w opakowaniach jednostkowych (nie na wagę), zatem powinna zostać pobrana opłata recyklingowa za bardzo lekką torbę z tworzywa sztucznego (o grubości materiału poniżej 15 mikrometrów, które są wymagane ze względów higienicznych lub oferowane jako podstawowe opakowanie żywności luzem, gdy pomaga to w zapobieganiu marnowaniu żywności - art. 8 pkt 15a ustawy o gospodarce opakowaniami i odpadami opakowaniowymi).

Stwierdzone nieprawidłowości zostały opisane w protokole kontroli (Nr akt PU.8361.260.2023), który bez uwag został podpisany i odebrany w dniu 15.05.2023 r. przez – regionalnego kierownika operacyjnego - osobę upoważnioną do reprezentowania

W związku z naruszeniem przepisów art. 40a ust. 1 ustawy o gospodarce opakowaniami i odpadami opakowaniowymi Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej wszczął z urzędu postępowanie administracyjne w sprawie nałożenia na kontrolowanego przedsiębiorcę: "....." z siedzibą w, przy ul., administracyjnej kary pieniężnej.

Pismem nr PU.8361.260.2023 z dnia 16 sierpnia 2023 r. strona została poinformowana o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego oraz o przysługującym jej prawie

do zapoznania się z aktami sprawy i wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów. Strona z przysługującego jej prawa nie skorzystała. Przedmiotowe zawiadomienie o wszczęciu postępowania administracyjnego zostało odebrane przez stronę w dniu 21 sierpnia 2023 r.

Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalił i stwierdził:

Stosownie do art. 56 ust. 1 pkt 10 c *ustawy o gospodarce opakowaniami i odpadami opakowaniowymi* administracyjnej karze pieniężnej, podlega ten, kto: wbrew przepisowi art. 40a ust. 1 ww. *ustawy* nie pobiera opłaty recyklingowej od nabywającego torbę na zakupy z tworzywa sztucznego. W przedmiotowej sprawie przedsiębiorca nie powinien wydawać klientowi bardzo lekkiej torby na zakupy z tworzywa sztucznego (o grubości materiału poniżej 15 mikrometrów, która jest wymagana ze względów higienicznych lub oferowana jako podstawowe opakowanie żywności luzem, gdy pomaga to w zapobieganiu marnowaniu żywności - art. 8 pkt 15a lit. b *ustawy o gospodarce opakowaniami i odpadami opakowaniowymi*) **„za darmo”, tj. bez pobrania opłaty recyklingowej.**

Zgodnie z art. 57 pkt 4 *ustawy o gospodarce opakowaniami i odpadami opakowaniowymi* kary pieniężne wynoszą: w przypadku, o których mowa w art. 56 ust. 1 pkt 10 c - 12 od 500 zł do 20 000 zł.

Ustalenia w toku kontroli jednoznacznie potwierdziły, iż strona jest odpowiedzialna za niepobieranie opłaty recyklingowej od nabywającego bardzo lekkie torby z tworzywa sztucznego (o grubości materiału poniżej 15 mikrometrów, które są wymagane ze względów higienicznych lub oferowane jako podstawowe opakowanie żywności luzem, gdy pomaga to w zapobieganiu marnowaniu żywności) na zakupy produktów spożywczych w opakowaniach jednostkowych, nie sprzedawanych luzem lub na wagę.

Zgodnie z art. 189a § 1 *Kpa*, w sprawach nakładania lub wymierzania administracyjnej kary pieniężnej lub udzielania ulg w jej wykonaniu stosuje się przepisy działu IVA *Kpa* -Administracyjne kary pieniężne.

Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalając wysokość administracyjnej kary pieniężnej wziął pod uwagę przesłanki zawarte w art. 189d *Kpa* i zważył, co następuje:

- Wagę i okoliczności naruszenia prawa, w szczególności potrzebę ochrony życia lub zdrowia, ochrony mienia w znacznych rozmiarach lub ochrony ważnego interesu publicznego lub wyjątkowo ważnego interesu strony oraz czas trwania tego naruszenia
- Łódzki WIIH uznał, że nie wypełnienie przez stronę obowiązku wynikającego z artykułu 40 a ust. 1 *ustawy o gospodarce opakowaniami i odpadami opakowaniowymi* nie prowadzi do trwałego zmniejszenia zużycia toreb na zakupy z tworzywa sztucznego, co powoduje negatywny wpływ na środowisko (art. 40 b ust. 2 ww. *ustawy*).
- Częstotliwość niedopełniania w przeszłości obowiązku albo naruszania zakazu tego samego rodzaju co niedopełnienie obowiązku albo naruszenie zakazu

Inspektorzy WIIH w Łodzi nie stwierdzili wcześniejszego naruszenia przez stronę art. 40 a ust. 1 *ustawy o gospodarce opakowaniami i odpadami opakowaniowymi* ani innych przepisów z tego zakresu.

– Upřednie ukaranie za to samo zachowanie

Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej nie nakładał upřednio kary administracyjnej na przedsiębiorcę z tytułu naruszenia art. 40 a ust. 1 *ustawy o gospodarce opakowaniami i odpadami opakowaniowymi*, ani innych przepisów z tego zakresu.

– Stopień przyczynienia się strony do powstania naruszenia prawa

Strona była świadoma ciężącego na niej obowiązku wynikającego z art. 40 a ust. 1 w związku z art. 8 pkt 15a *ustawy o gospodarce opakowaniami i odpadami opakowaniowymi*, co wynikało z uwidocznionych przy bardzo lekkich torbach z tworzywa sztucznego informacji dotyczących zasad wydawania i pobierania opłaty za tego typu torby i nie dopilnowała, aby opłata recyklingowa za bardzo lekkie torby z tworzywa sztucznego do pakowania towarów innych niż artykuły spożywcze luzem na zakupy w opakowaniach jednostkowych została pobrana.

Strona przyczyniła się do powstania naruszenia.

– Działania podjęte przez stronę dobrowolnie w celu uniknięcia skutków naruszenia prawa

W trakcie trwania kontroli osoba uczestnicząca w kontroli, upoważniona do reprezentowania przedsiębiorcy zobowiązała się pisemnie do dokładnego przeszkolenia wszystkich pracowników w temacie recyklingu i zasad postępowania z odpadami oraz do poinformowania ich o konieczności pobierania opłat za reklamówki.

Oceniając wagę i okoliczności naruszenia prawa oraz stopień przyczynienia się Strony do powstania naruszenia, Łódzki WIIH uznał, iż administracyjna kara pieniężna w kwocie **800,00 zł** (słownie złotych: osiemset 00/100) jest w niniejszej sprawie wystarczająca i skłoni Stronę do przestrzegania obowiązków wynikających z art. 40 a *ustawy o gospodarce opakowaniami i odpadami opakowaniowymi* w przyszłości. Na łagodny wymiar kary ma wpływ fakt, iż Strona dotychczas nie była karana za brak pobierania opłaty recyklingowej od nabywającego bardzo lekkie torby z tworzywa sztucznego oraz podjęła dodatkowe działania aby nie powtórzyła się podobna sytuacja.

Po uwzględnieniu opisanych wyżej przesłanek Łódzki WIIH wymierzył administracyjną karę pieniężną w wysokości **800,00 zł** (słownie złotych: osiemset 00/100). Organ uznał, iż kara pieniężna w kwocie określonej w sentencji decyzji mieści się w ustawowo wyznaczonych granicach i jest adekwatna do stwierdzonych naruszeń.

Ustalony stan faktyczny i prawny w ocenie organu nie daje podstaw do odstąpienia od wymierzenia kary pieniężnej na podstawie art. 189f *Kpa*. Zgodnie z art. 189f § 1 *Kpa* organ administracji publicznej, w drodze decyzji, odstępuje od nałożenia administracyjnej kary pieniężnej i poprzestaje na pouczeniu, jeżeli: 1) waga naruszenia prawa jest znikoma, a

Strona zaprzestała naruszania prawa lub 2) za to samo zachowanie prawomocną decyzją na Stronę została uprzednio nałożona administracyjna kara pieniężna przez inny uprawniony organ administracji publicznej lub Strona została prawomocnie ukarana za wykroczenie lub wykroczenie skarbowe, lub prawomocnie skazana za przestępstwo lub przestępstwo skarbowe i uprzednia kara spełnia cele, dla których miałyby być nałożona administracyjna kara pieniężna.

Zgromadzony w sprawie materiał wskazuje, że waga naruszenia nie jest znikoma, natomiast ewentualne usunięcie stwierdzonego naruszenia prawa nie spełni celów kary, która spełnia nie tylko rolę dyscyplinująco-represyjną, ale również prewencyjną. Z zebranego materiału nie wynika również, by na Stronę były wcześniej nakładane administracyjne kary pieniężne za to samo zachowanie przez inny organ. W związku z powyższym organ pierwszej instancji uznał, iż nie zachodzą podstawy do odstąpienia od wymierzenia kary na podstawie art. 189f § 1 *Kpa*.

Pouczenie

1. Zgodnie z art. 127 § 1 i 2 oraz art. 129 § 1 i 2 *Kpa* stronie postępowania służy odwołanie od niniejszej decyzji do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Warszawie (00-950 Warszawa, Plac Powstańców Warszawy 1). Odwołanie należy wnieść za pośrednictwem Łódzkiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej (90 – 730 Łódź, ul. Gdańska 38) w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia [art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o *Inspekcji Handlowej* (t. j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1706 ze zm.)].
2. Zgodnie z art. 127a § 1 *Kpa* przed upływem terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna (art. 127a § 2 *Kpa*).
3. Na podstawie art. 58 ust. 5 *ustawy o gospodarce opakowaniami i odpadami opakowaniowymi* w sprawach dotyczących kar pieniężnych stosuje się odpowiednio przepisy działu III ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. *Ordynacja podatkowa* (t. j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2651 ze zm.) zwanej dalej *Ordynacją podatkową*, z tym że uprawnienia organów podatkowych przysługują m.in. wojewódzkiemu inspektorowi inspekcji handlowej.
4. Na podstawie art. 58 ust. 4, 5 *ustawy o gospodarce opakowaniami i odpadami opakowaniowymi* należności z tytułu kar pieniężnych stanowią dochód budżetu państwa, art. 47 § 1 *Ordynacji podatkowej* (t. j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2651 ze zm.) oraz art. 16 § 1 i art. 130 § 1 i 2 *Kpa* karę pieniężną, stanowiącą dochód budżetu państwa, Strona

zobowiązana jest uiścić na rachunek Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Łodzi, ul. Gdańska 38, 90-730 Łódź nr 91101013710007652231000000 w NBP O/Okręgowy, w terminie 14 dni od dnia, w którym decyzja o wymierzeniu administracyjnej kary pieniężnej stała się ostateczna.

5. Do należności pieniężnej ustalonej niniejszą decyzją nie uiszczoną w terminie stosuje się przepisy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji – art. 30 ust. 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o *Inspekcji Handlowej* (Dz. U. z 2020 r., poz. 1706 ze zm.).

Łódzki Wojewódzki Inspektor
Inspekcji Handlowej
Krzysztof Stasiak

.....
(imię i nazwisko, stanowisko służbowe, podpis)

Otrzymują:

- „.....”
- ul., ..-.....
- a/a