

Łódź, 09.06.2022 r.

Łódzki Wojewódzki Inspektor  
Inspekcji Handlowej  
z siedzibą w Łodzi  
90-730 Łódź, ul. Gdańska 38  
.....  
(oznaczenie organu Inspekcji Handlowej)

Nr akt: PU.8361.663.2021

### **DECYZJA nr PU.KPS.3.2022**

Na podstawie art. 35a pkt 9 lit. a, art. 35c ust. 5 pkt 1 oraz art. 35d ust. 1 pkt 1 i ust. 4 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw (Dz. U. z 2021 r. poz. 133 ze zm.) zwanej dalej ustawą o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw oraz w związku z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2021 r. poz. 735 ze zm.) zwanej dalej kpa, oraz w związku z art. 366 i art. 864 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny (Dz.U. z 2020 r. poz. 1740 ze zm.), zwanej dalej kc, po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego,

#### **Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej**

Nakłada solidarnie na przedsiębiorców:

- 1) ..... - przedsiębiorcę ze stałym miejscem wykonywania działalności gospodarczej - ul. ...., ..-.....
- 2) ..... - przedsiębiorcę ze stałym miejscem wykonywania działalności gospodarczej - ul. ...., ..-.....
- 3) ..... - przedsiębiorcę ze stałym miejscem wykonywania działalności gospodarczej - ul. ...., ..-.....

wspólników ..... „.....-.....”, NIP: ....., zwanych dalej Stronami wprowadzających do obrotu paliwo stałe (w rozumieniu definicji określonej w art. 2 ust. 1 pkt 14a ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw) z tytułu nie wykonania obowiązku, o którym mowa w art. 6c ust. 1 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw, (nie wystawiania świadectw jakości potwierdzających spełnienie wymagań jakościowych przez wprowadzany do obrotu w ramach prowadzonego składu opału w ....., ul. .... węgiel kamienny (ekogroszek)) tj. popełnienia czynu, który na podstawie art. 35a pkt 9 lit. a podlega karze pieniężnej określonej w art. 35c ust. 5 pkt 1 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw - **karę pieniężną w wysokości: 11 000,00 zł (słownie złotych: jedenaście tysięcy 00/100).**

#### **Uzasadnienie**

W dniu 23.11.2021 r. inspektorzy reprezentujący Łódzkiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, na podstawie upoważnienia nr PU.8361.663.2021 z dnia 23.11.2021 r., przeprowadzili kontrolę w składzie opału położonym w ..... przy ul. ....

....., należącym do przedsiębiorców: ..... „.....-.....”  
wspólników ..... „.....-.....”.

Zakres przedmiotowy kontroli obejmował sprawdzenie:

- spełniania przez wprowadzane do obrotu paliwo stałe wymagań jakościowych określonych w *rozporządzeniu Ministra Energii z dnia 27 września 2018 r. w sprawie wymagań jakościowych dla paliw stałych (Dz.U. 2018 poz. 1890)*, zwanym dalej „*rozporządzeniem w sprawie wymagań jakościowych dla paliw stałych*”;
- wypełniania przez kontrolowanego przedsiębiorcę obowiązków wskazanych w art. 6c i 6d *ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw*, t.j.:
  - wystawiania zgodnie z wzorem wynikającym z *rozporządzenia Ministra Energii z dnia 27 września 2018 r. w sprawie wzoru świadectwa jakości paliw stałych (Dz.U. 2018 poz. 1892)*, zwanego dalej „*rozporządzeniem w sprawie wzoru świadectwa jakości paliw stałych*” dokumentu zwanego dalej „świadectwem jakości”, potwierdzającego spełnianie przez wprowadzane do obrotu paliwo stałe wymagań jakościowych określonych w *rozporządzeniu w sprawie wymagań jakościowych dla paliw stałych*, zwanego dalej *rozporządzeniem w sprawie wzoru świadectwa jakości paliw stałych*,
  - przechowywania świadectw jakości przez okres 2 lat, licząc od dnia jego wystawienia,
  - wydawania nabywcom paliwa stałego kopii świadectwa jakości poświadczonej za zgodność z oryginałem,
- przestrzegania zakazu wprowadzania do obrotu paliw stałych, o których mowa w art. 7 ust. 7a *ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw* (mułów węglowych, flotokoncentratów, mieszanin paliw zawierających mniej niż 85% węgla kamiennego, węgla brunatnego, paliw niesortowanych, paliw, dla których nie wystawiono wymaganego przepisami świadectwa jakości, paliw niespełniających wymagań jakościowych określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 3a ust. 2 *ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw*;
- wypełniania przez przedsiębiorcę obowiązków, o których mowa w art. 6b *ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw*, tj. przechowywania przez okres 5 lat licząc od dnia przekazania przez nabywców paliwa stałego z przeznaczeniem innym niż określone potrzeby gospodarstwa domowego lub prowadzących instalacje spalania o nominalnej mocy cieplnej mniejszej niż 1 MW, kopii zaświadczeń potwierdzających prowadzenie instalacji spalania innej niż o nominalnej mocy cieplnej mniejszej niż 1 MW, dokumentów potwierdzających prowadzenie działalności polegającej na sprzedaży paliwa stałego oraz kopii faktur VAT wystawionych na rzecz podmiotów, które nabyły paliwo stałe.

Zgodnie z art. 48 ust. 11 pkt 3 *ustawy z dnia 6 marca 2018 r. Prawo przedsiębiorców (Dz. U. z 2021 r. poz. 162 ze zm.)* w przedmiotowej sprawie nie było wymagane zawiadomienie w/w przedsiębiorców ..... o zamiarze wszczęcia kontroli.

Kontrolę we wskazanym składzie opału rozpoczęto po ujawnieniu charakteru służbowego, tj. po okazaniu wspólnikowi ..... legitymacji służbowych, wręczeniu wydanego przez Łódzkiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej upoważnienia do przeprowadzenia kontroli wraz z klauzulą informacyjną o zasadach

przetwarzania danych osobowych przez Wojewódzki Inspektorat Inspekcji Handlowej w Łodzi.

Do kontroli jakości zostało wytypowane paliwo stałe - węgiel kamienny ekogroszek, którego próbki (podstawową i kontrolną) pobrali i odpowiednio zabezpieczyli pracownicy laboratorium SGS Polska Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, posiadającego akredytację w zakresie badania jakości paliw.

Przybliżoną wartość paliwa wytypowanego do badań laboratoryjnych wynoszącą 57 400,00 zł, ustalono na podstawie pisemnego oświadczenia współnika ..... , która określiła ilość węgla kamiennego na około 41 ton oraz wskazała cenę jednej tony 1400,00 zł.

W trakcie czynności pobierania i pakowania próbek był obecny ....., który nie zgłosił zastrzeżeń w tym zakresie.

Zakres przedmiotowy kontroli obejmował również weryfikację przestrzegania zakazu wprowadzania do obrotu paliw stałych wymienionych w art. 7 ust. 7a *ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw* (mułów węglowych, flotokoncentratów, mieszanin paliw zawierających mniej niż 85% węgla kamiennego, węgla brunatnego, paliw niesortowanych, paliw, dla których nie wystawiono wymaganego świadectwa jakości, niespełniających wymagań jakościowych określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 3a ust. 2 *ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw* oraz *rozporządzenia w sprawie wzoru świadectwa jakości paliw stałych*) a także ustalenie, czy kontrolowani przedsiębiorcy sprzedają paliwa stałe do instalacji spalania innych niż o nominalnej mocy cieplnej mniejszej niż 1 MW.

Według ustnego oświadczenia ..... ustalono, że kontrolowani współnicy ..... przestrzegają ww. zakazu i nie wprowadzają do obrotu paliw stałych do instalacji spalania innych niż o nominalnej mocy cieplnej mniejszej niż 1 MW.

W ramach czynności kontrolnych, inspektorzy sprawdzili również, czy kontrolowani ..... „.....-.....” przestrzegają obowiązków wynikających z art. 6c i art. 6d *ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw*. Na podstawie oświadczenia współnika ....., ustalono, że Strony wprowadzając do obrotu paliwo stałe w ramach prowadzonego składu opału nie wystawiali świadectwa jakości dla sprzedawanej partii węgla kamiennego pobranego do badań laboratoryjnych,

Z czynności kontrolnych przeprowadzonych w dniu 23.11.2021 r. w składzie opałowym prowadzonym przez współników ..... „.....-.....” sporządzono Protokół kontroli nr PU.8361.663.2021 i Protokół pobrania próbek paliwa stałego nr PU.8361.663.2021, z którymi współnik ..... został zapoznany, co potwierdził, opatrując każdy z nich podpisem.

Inspektorzy współnikowi ..... wręczyli po jednym egzemplarzu ww. dokumentów.

W wyniku badań próbki podstawowej pobranego paliwa stałego, przeprowadzonych przez SGS Polska Sp. z o. o., przedstawionych w sporządzonym w dniu 29.11.2021 r. Protokole z badań Nr 20/2008107/1450-025A, ustalono, że paliwo spełniało wymagania jakościowe określone w *rozporządzeniu w sprawie wymagań jakościowych dla paliw stałych*.

Pismem z dnia 08.12.2021 r. ..... „.....-.....” została poinformowana, że parametry jakościowe badanego paliwa stałego - węgla kamiennego ekogroszek spełniają wymagania jakościowe.

Wobec stwierdzenia w toku przeprowadzonej kontroli naruszenia przepisu art. 6c ust. 1 *ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw*, tj. popełnienia czynu, który na podstawie art. 35a pkt. 9 lit. a podlega administracyjnej karze pieniężnej określonej w art. 35c ust. 5 pkt 1 ww. *ustawy Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej* w oparciu o art. 35d ust. 1 pkt 1 wszczął z urzędu postępowanie administracyjne w przedmiocie nałożenia na Strony kary pieniężnej, o czym wspólnicy ..... zostali poinformowani w skutecznie doręczonych zawiadomieniach o wszczęciu postępowania administracyjnego (odebranych w dniu 27.05.2022 r. – co stwierdzono na podstawie pocztowego dokumentu zwrotnego).

W piśmie informującym o wszczęciu postępowania administracyjnego Organ jednocześnie zwrócił się do wspólników ..... o przesłanie na adres Inspektoratu informacji o wielkości uzyskanego ze sprzedaży paliw obrotu lub wartości paliw stałych wprowadzonych do obrotu w roku 2020.

W dniu 07.06.2022 r. do Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Łodzi wpłynęła odpowiedź Stron informująca o wartości paliw stałych wprowadzonych do obrotu oraz wyjaśnienia odnośnie przeprowadzonej kontroli paliw stałych.

**Uwzględniając stan faktyczny przedmiotowej sprawy  
oraz obowiązujące przepisy prawa regulujące obrót paliwami stałymi,  
Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej  
ustalił, co następuje.**

Przedsiębiorcy ....., ..... wspólnicy ..... „.....-.....”, prowadząc w ramach składu opałowego działalność gospodarczą w zakresie wprowadzania do obrotu paliw stałych, dopuścili się wynikającego z art. 6c ust. 1 naruszenia *ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw* normy prawnej nakazującej sporządzanie przez przedsiębiorców sprzedających węgiel kamienny świadectw jakości, których treść ma odzwierciedlać faktyczne parametry jakościowe oferowanego paliwa.

Świadectwa jakości pełnią istotną rolę w systemie monitorowania i kontroli jakości paliw stałych, wpływając na zwiększenie u uczestników obrotu paliwami stałymi (sprzedawców i nabywców detalicznych) świadomości w kwestii jakości węgla kamiennego. Rzetelnie sporządzone świadectwo jakości ukazuje stosunek jakości do ceny oferowanego przez przedsiębiorcę paliwa, a co za tym idzie - wpływa na decyzję zainteresowanego klienta, u którego sprzedawcy nabędzie węgiel kamienny.

Nałożenie kary administracyjnej na Stronę odbywa się na podstawie decyzji związanej, czyli takiej, której konieczność wydania oraz treść są precyzyjnie określone przepisami prawa, w tym przypadku *ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw*, więc proces oceny organu państwa - Łódzkiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej - został ograniczony do sprawdzenia, czy są spełnione przesłanki wydania decyzji – jeśli tak, to decyzja podlega wydaniu.

Wskazana w art. 35a *ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw* odpowiedzialność ma charakter obiektywny – jest stosowana każdorazowo w przypadku



postępowania prowadzonego przez Inspektorat, uznał, iż jest zasadne wymierzenie kary w wysokości powyżej dolnej granicy określonej w art. 35c ust. 5 pkt 1 *ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw*, tj. 11 000,00 zł.

Strony zostały poinformowane o przysługującym im na podstawie art. 10 §1 *kpa* oraz art. 73 §1 *kpa* prawie czynnego udziału w każdym stadium postępowania, wglądu w akta sprawy, sporządzania z nich notatek, kopii lub odpisów, wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów. W dniu 07.06.2022 r. do Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Łodzi wpłynęły wyjaśnienia odnośnie przeprowadzonej kontroli paliw stałych, w których Strony informowały o wygaszaniu działalności związanej ze sprzedażą paliw, a także o trudnościach finansowych, które wynikną z konieczności zapłacenia wymierzonej kary.

Biorąc powyższe pod uwagę, Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej stwierdził jak w sentencji.

#### **Pouczenie:**

1. Zgodnie z art. 127 § 1 i 2 *kpa*, art. 129 § 1 i 2 *kpa* stronie postępowania służy odwołanie od niniejszej decyzji do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Warszawie (00-950 Warszawa, Plac Powstańców Warszawy 1). Odwołanie należy wnieść za pośrednictwem Łódzkiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej (90-730 Łódź, ul. Gdańska 38) w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.
2. Zgodnie z art. 127a § 1 *kpa* w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna (art. 127a § 2 *kpa*).
3. Strona jest zobowiązana uiścić należność pieniężną w wysokości **11 000,00 zł (słownie złotych: jedenaście tysięcy 00/100)** na rachunek Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Łodzi, ul. Gdańska 38, 90-730 Łódź, **nr 91101013710007652231000000 NBP O/Okręgowy** w Łodzi **w terminie 14 dni od dnia, w którym decyzja stała się ostateczna.**
4. Do egzekucji kary pieniężnej wymierzonej niniejszą decyzją, nieuiszczonej w terminie, stosuje się przepisy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji – art.35e ust. 2 *ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw*

Łódzki Wojewódzki Inspektor  
Inspekcji Handlowej  
w Łodzi  
Krzysztof Stasiak

.....  
(imię i nazwisko, stanowisko służbowe, podpis)

Otrzymują:

1. .... współnika ..... „.....-.....”  
adres do doręczeń: ul. ....-.....;
2. .... współnik ..... „.....-.....”  
adres do doręczeń: ul. ...., .....-.....;
3. .... współnik ..... „.....-.....”  
Adres do doręczeń: ul. ...., .....-.....