

Łódź, dnia 12.10.2022 r.

Łódzki Wojewódzki Inspektor  
Inspekcji Handlowej  
z siedzibą w Łodzi  
90-730 Łódź, ul. Gdańska 38  
.....  
(oznaczenie organu Inspekcji Handlowej)

Nr akt: PU.8361.272.2022

### **DECYZJA nr PU.KPS.6.2022**

Na podstawie art. 13 ust. 13 *ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego (Dz. U. z 2022 r. poz. 835)* zwanej dalej *ustawą o przeciwdziałaniu wspierania agresji na Ukrainę* w związku z art. 104 oraz art. 189f § 1 pkt. 1 *ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego* (t. j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2000 ) zwanej dalej *kpa*, po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego

#### **Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej odstępuje**

od wymierzenia przedsiębiorcy .....  
..... **siedzibą w** ....., .....  
prowadzącego market ..... w ..... przy ul. ...., .....  
kary pieniężnej z tytułu niewykonania obowiązku określonego w art. 13 ust. 2 *ww. ustawy o przeciwdziałaniu wspierania agresji na Ukrainę*, tj. nieprzekazania kontrolującym podczas zakupu kontrolnego w dniu 19 maja 2022 r. w placówce handlowej w ..... przy ul. ....  
....., sporządzonego przez przedsiębiorcę .....  
....., oświadczenia dotyczącego kraju pochodzenia węgla.

**Jednocześnie pouczam przedsiębiorcę** .....  
... z siedzibą w ....., o obowiązku bezwzględnego przestrzegania przepisów *ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego (Dz. U. z 2022 r. poz. 835)*.

### **Uzasadnienie**

W dniach 19, 20, 25 i 30.05.2022 r. inspektorzy reprezentujący Łódzkiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej na podstawie wydanego w oparciu o art. 13 ust. 7 *ustawy o przeciwdziałaniu wspierania agresji na Ukrainę* upoważnienia do przeprowadzenia kontroli nr PU.8361.272.2022 z dnia 19.05.2022 r. przeprowadzili kontrolę w ..... w ..... przy ul. ....  
....., należącym do .....  
..... z siedzibą w ..... . Celem kontroli było m.in. sprawdzenie wykonywania przez przedsiębiorcę obowiązków wynikających z art. 13 ust. 2 *ustawy*

o przeciwdziałaniu wspierania agresji na Ukrainę, tj. prawidłowość sporządzenia oraz przekazywanie nabywcom informacji o kraju pochodzenia nabywanego przez nich węgla.

W dniu rozpoczęcia kontroli (19.05.2022 r.) tj. w okresie obowiązywania *ustawy o przeciwdziałaniu wspierania agresji na Ukrainę*, która weszła w życie od 16 kwietnia 2022 r., inspektorzy występując w charakterze nabywców dokonali zakupu kontrolnego 1 worka węgla kamiennego Orzech 25 kg. Osoba obsługująca kasę zarejestrowała zakup w kasie, pobrała należność i wydała inspektorom paragon fiskalny wraz ze świadectwem jakości paliw stałych. Podczas zakupu nie zostało wydane inspektorom oświadczenie o kraju pochodzenia zakupionego węgla. Po dokonaniu zakupu w dniu 19.05.2022 r. inspektorzy po ujawnieniu charakteru służbowego stwierdzili, że przy stanowisku kasowym, przy którym dokonali zakupu kontrolnego, były przygotowane druki oświadczeń o pochodzeniu węgla, przeznaczone do przekazywania klientom. Treść informacji zawarta w oświadczeniu o pochodzeniu węgla była zgodna z wytycznymi *ustawy o przeciwdziałaniu wspierania agresji na Ukrainę* zawartymi w art. 13 ust. 4 i ust. 5 ww. ustawy i podpisana przez osobę upoważnioną do reprezentowania przedsiębiorcy.

W dniu 23.05.2022 r. do Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Łodzi wpłynęła drogą elektroniczną informacja o ilości zawartych przez przedsiębiorcę transakcji sprzedaży węgla w okresie od 27.04.2022 r. do 19.05.2022 r. oraz oświadczenie członków zarządu ..... z dnia 18.05.2022 r. w którym wyjaśnili przebieg sprzedaży węgla w ..... . Z pisma zarządu ..... wynika, iż w dniach między 16 a 22 kwietnia 2022 r. w ..... do sprzedawanego węgla nie były wydawane oświadczenia dotyczące jego pochodzenia. W dniu 22.04.2022 r. (do dnia 27.04.2022 r.) sprzedaż węgla została wstrzymana. Sprzedawany w ..... węgiel został zakupiony przez ..... przed dniem 16.04.2022 r.

W dniu 27.05.2022 r. wpłynęło do inspektoratu drogą elektroniczną pisemne wyjaśnienie (z dnia 25.05.2022 r.) ..... – dyrektora ....., w którym oświadczył, że „nieprawidłowość w postaci niewydania oświadczenia na temat kraju pochodzenia węgla kontrolującym” była „zdarzeniem incydentalnym”. Zapewnił jednocześnie, iż podjęte zostały „działania [...] aby podobne sytuacje w przyszłości się nie pojawiały. Pracownicy zostali ponownie przeszkoleni i na bieżąco jest weryfikowane stosowanie się do aktualnych zobowiązań”.

Wobec ustalonego stanu faktycznego Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej wszczął z urzędu postępowanie administracyjne w sprawie nałożenia na kontrolowaną ..... , zwaną dalej stroną, kary pieniężnej z tytułu niewykonania obowiązku określonego w art. 13 ust. 2 ww. *ustawy o przeciwdziałaniu wspierania agresji na Ukrainę*, tj. nieprzekazaniu kontrolującym podczas zakupu kontrolnego w dniu 19 maja 2022 r. w placówce handlowej w ..... przy ul. ...., sporządzonego przez kontrolowanego przedsiębiorcę oświadczenia dotyczącego kraju pochodzenia węgla.

Strona została poinformowana pismem nr PU.8361.272.2022 z dnia 06.09.2022 r. o wszczęciu postępowania administracyjnego z urzędu. Jednocześnie zawiadomiono stronę o przysługującym prawie do złożenia odpowiedzi na pismo wszczynające postępowanie, czynnego udziału w każdym stadium postępowania, wglądu w akta sprawy, sporządzania z nich notatek, kopii lub odpisów, wypowiedzenia się co do zebranych dowodów

i materiałów, składania wyjaśnień i wniosków dowodowych w nieprzekraczalnym terminie 7 dni od daty otrzymania przedmiotowego pisma (art. 10 § 1, art. 40 § 5 oraz art. 73 § 1 *kpa*).

W piśmie wnioskowano również o przekazanie informacji na temat wielkości obrotu uzyskanego ze sprzedaży paliw stałych w 2021 r. Przedmiotowe pismo zostało doręczone ww. .... w dniu 12.09.2022 r.

Strona skorzystała z prawa udzielenia odpowiedzi na pismo wszczynające postępowanie.

W dniu 22.09.2022 r. do Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Łodzi wpłynęło „pismo wykonawcze kontrolowanego” z dnia 19.09.2022 r., w którym strona przekazała informację na temat wielkości przychodu netto uzyskanego ze sprzedaży węgla w 2021 r. W piśmie jednocześnie ..... oświadczyła, iż podjęła czynności mające na celu wyjaśnienia zaistniałej sytuacji.

W dniu 30.09.2022 r. do tutejszego inspektoratu w Łodzi wpłynęło „pismo wyjaśniające kontrolowanej” z dnia 26.09.2022 r. w którym strona poinformowała o usunięciu wszelkich nieprawidłowości i wniosła o zrozumienie.

W dniu 04.10.2022 r. wpłynęło do inspektoratu w Łodzi pismo przewodnie nawiązujące do pisma z dnia 26.09.2022 r. do którego załączono oryginały oświadczeń o podjętych działaniach.

### **Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalił i stwierdził**

Na podstawie przepisu art. 13 *ustawy o przeciwdziałaniu wspieraniu agresji na Ukrainę*, która weszła w życie w dniu 16 kwietnia 2022 r., przedsiębiorca wprowadzający do obrotu węgiel, w rozumieniu art. 13 ust. 2 ww. ustawy ma obowiązek przekazania nabywcom oświadczeń dotyczących kraju pochodzenia węgla.

Przedsiębiorca dokonujący obrotu węglem, przez co rozumie się sprzedaż lub inną formę zbycia węgla na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, jest obowiązany sporządzić i przekazać nabywcy informację o kraju pochodzenia węgla, a także:

- 1) dacie wprowadzenia lub przemieszczenia na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, w przypadku węgla, którego krajem pochodzenia nie jest Rzeczpospolita Polska;
- 2) regionie wydobycia węgla i dacie wprowadzenia lub przemieszczenia na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, w przypadku węgla, którego krajem pochodzenia jest Ukraina;
- 3) dacie nabycia od kopalni, w przypadku węgla, którego krajem pochodzenia jest Rzeczpospolita Polska.”

Informacja, o której mowa powyżej powinna być sporządzona w formie oświadczenia, wydanego pod rygorem odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych oświadczeń i zawierać informacje wskazane w art. 13 ust. 5 *ustawy o przeciwdziałaniu wspierania agresji na Ukrainę*.

Zgodnie z art. 13 ust. 12 *ustawy o przeciwdziałaniu wspierania agresji na Ukrainę* niewykonanie wyżej wskazanych obowiązków przez przedsiębiorcę wprowadzającego do obrotu węgiel, podlega karze pieniężnej. W niniejszej sprawie zgodnie z art. 13 ust. 13 *ustawy o przeciwdziałaniu wspierania agresji na Ukrainę* organem właściwym do wymierzenia kary pieniężnej do wysokości 10 000 000 zł jest Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej.

Zgodnie z art. 189f § 1 pkt. 1 *kpa* Organ administracji publicznej, w drodze decyzji, odstępuje od nałożenia administracyjnej kary pieniężnej i poprzestaje na pouczeniu, jeżeli waga naruszenia prawa jest znikoma, a strona zaprzestała naruszania prawa.

W niniejszej sprawie ustalono, że przedsiębiorca w ..... w ..... przy ul. ...., wprowadzający do obrotu węgiel w dniu 19.05.2022 r. nie przekazał inspektorom występującym w charakterze nabywców oświadczenia dotyczącego kraju pochodzenia węgla.

Strona, jako podmiot prowadzący przedsiębiorstwo od kilku lat (*ustalono to na podstawie daty rejestracji w Krajowym Rejestrze Sądowym*) była świadoma obowiązków nakładanych przez przepisy, w tym również *ustawy o przeciwdziałaniu wspierania agresji na Ukrainę*, o czym świadczy przygotowanie i skierowanie do kas sklepu oświadczeń dotyczących kraju pochodzenia węgla. Przedsiębiorca częściowo wypełnił obowiązek sporządzając oświadczenia, jednakże zaistniał jednokrotny przypadek niewydania oświadczenia nabywcom.

Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w toku prowadzonego postępowania administracyjnego po rozważeniu wszystkich okoliczności sprawy, tj.:

- podjęcia przez ..... w trakcie trwania kontroli natychmiastowych działań naprawczych, które wyeliminowały stwierdzoną nieprawidłowość polegającą na jednorazowym niewydaniu oświadczenia dotyczącego kraju pochodzenia węgla,
- krótkiego okresu obowiązywania przepisów regulujących sprzedaż węgla w obowiązywania *ustawy o przeciwdziałaniu wspierania agresji na Ukrainę*,

**na podstawie art. 189f § 1 pkt. 1 kpa odstępuje od wymierzenia kary pieniężnej poprzestając na pouczeniu przedsiębiorcy ..... z siedzibą w ....., o obowiązku bezwzględnego przestrzegania przepisów *ustawy o przeciwdziałaniu wspierania agresji na Ukrainę*.**

#### **Pouczenie:**

1. Zgodnie z art. 127 § 1 i 2 *kpa*, art. 129 § 1 i 2 *kpa* stronie postępowania służy odwołanie od niniejszej decyzji do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Warszawie (00-950 Warszawa, Plac Powstańców Warszawy 1). Odwołanie należy wnieść za pośrednictwem Łódzkiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej (90-730 Łódź, ul. Gdańska 38) w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.
2. Zgodnie z art. 127a § 1 *kpa* w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna (art. 127a § 2 *kpa*).

w.z. Łódzkiego Wojewódzkiego Inspektora  
Inspekcji Handlowej  
w Łodzi  
Barbara Warzywoda  
Zastępca  
Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej  
.....  
(imię i nazwisko, stanowisko służbowe, podpis)

Otrzymują:

1. ....  
ul. ...., ..-.....
2. a/a