



**ŁÓDZKI  
WOJEWÓDZKI INSPEKTOR  
INSPEKCJI HANDLOWEJ**

Łódź, dnia 20.02.2025 r.

**Nr akt: DP.8361.274.2024**

**Decyzja DP.KB.3.2025**

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2024 r. poz. 572), zwanej dalej „kpa” oraz art. 5 ust. 2 i art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (Dz. U. z 2024 r., poz. 312 ze zm.) zwanej dalej „ustawą o Inspekcji Handlowej” w związku z § 9 ust. 4 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 27 kwietnia 2012 r. w sprawie szczegółowego trybu pobierania i badania próbek produktów przez organy Inspekcji Handlowej (Dz. U. z 2012 r., poz. 496) zwanego dalej „Rozporządzeniem w sprawie szczegółowego trybu pobierania i badania próbek produktów przez organy Inspekcji Handlowej”, po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego

**Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej**

**zobowiązuje  
przedsiębiorcę**

..... z siedzibą w miejscowości .....,  
ul. .... nr ..., ...-..... do uiszczenia kwoty w wysokości **819,00 zł**  
(słownie: osiemset dziewiętnaście złotych <sup>00</sup>/100) stanowiącej równowartość kosztów badań laboratoryjnych próbki wyrobu włókienniczego — Skarpet męskich i damskich rozmiar: 35/39, EAN 6931727223547 przeprowadzonych przez Laboratorium Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Łodzi, ul. Skłodowskiej-Curie 19/27, 90-570 Łódź.



Wojewódzki Inspektorat Inspekcji Handlowej w Łodzi  
ul. Gdańska 38, 90-730 Łódź  
Adres skrytki e-PUAP: /k6a3s4uq15/SkrytkaESP

tel. (42) 636-03-57  
fax. (42) 636-85-50  
sekretariat@wiih.lodz.pl

## UZASADNIENIE

W dniach od 24 września do 27 września 2024 r. na podstawie upoważnienia nr DP.8361.274.2024 z dnia 24 września 2024 r. inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Łodzi, Delegatury w Piotrkowie Trybunalskim przeprowadzili kontrolę w sklepie ..... zlokalizowanym w ....., ul. .... nr ....., ...-..... należącym do ..... z siedzibą w miejscowości ....., ul. .... nr ..., ...-..... .....

Kontrolę przeprowadzono na podstawie art. 3 ust.1 pkt 2 ustawy o Inspekcji Handlowej w obecności Pani ..... – przedsiębiorcy.

W toku kontroli w dniu 25.09. 2024 r. na podstawie art. 16 ust. 1 pkt 10 i postanowień Rozdziału 6 ustawy o Inspekcji Handlowej pobrano do badań laboratoryjnych **próbkę podstawową i próbkę kontrolną produktu: skarpet męskich i damskich rozmiar: 35/39, EAN 6931727223547** o składzie surowcowym deklarowanym przez producenta: 80% modal, 15% bawełna, 5% elastan będącego w ofercie handlowej sklepu ..... zlokalizowanym w ..... ul. ...., ...-..... należącym do kontrolowanego przedsiębiorcy.

Próbkę podstawową skarpet męskich i damskich rozmiar: 35/39, EAN 6931727223547 pobrano za protokołem pobrania próbki nr 06161 i przekazano do Laboratorium w Łodzi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (ul. Skłodowskiej-Curie 19/27, 90-570 Łódź), zwanego dalej „Laboratorium w Łodzi”, celem przeprowadzenia badań fizycznych i chemicznych.

W trakcie powyższej kontroli została również pobrana próbka kontrolna skarpet męskich i damskich rozmiar: 35/39, EAN 6931727223547 za protokołem pobrania próbki nr 06161, którą zabezpieczono i pozostawiono w kontrolowanej placówce Pani ..... - przedsiębiorcy.

Powyższe czynności zostały opisane w protokole kontroli DP.8361.274.2024.

Przeprowadzone w *Laboratorium w Łodzi* badania skarpet męskich i damskich rozmiar: 35/39, EAN 6931727223547 z zastosowaniem przepisów *Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) Nr 1007/2011 z dnia 27.09.2011 r. w sprawie nazewnictwa włókien tekstylnych oraz etykietowania i oznakowywania składu surowcowego*



wyrobów włókienniczych, a także uchYLENIA dyrektywy rady 73/44/EWG oraz dyrektyw Parlamentu Europejskiego i Rady 96/73/WE i 2008/121/WE (Dz. Urz. UE L 272/1 ze zm.), zwanego dalej „Rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE)”, wykazały brak zgodności rzeczywistego składu surowcowego ze składem surowcowym zadeklarowanym przez producenta w oznakowaniu wyrobu, co udokumentowano sprawozdaniem z badań nr 739/2024 z dnia 22.10.2024 r.

Ustalony laboratoryjnie skład surowcowy wynosił: **100%-(modal, bawełna, poliester, poliamid, elastan),** natomiast deklarowany na etykiecie jednostkowej to: **80% modal, 15% bawełna, 5% elastan.**

W dniu 31.10.2024 r., inspektorzy Inspekcji Handlowej doręczyli przedsiębiorcy sprawozdanie z badań nr 739/2024 z dnia 22.10.2024 r., wraz z pisemnym pouczeniem o prawie złożenia wniosku o zbadanie próbki kontrolnej na stwierdzone niezgodności w badanej próbce podstawowej (art. 29 ust. 3 ustawy o Inspekcji Handlowej).

Kontrolowany przedsiębiorca nie skorzystał z przysługującego prawa zbadania próbki kontrolnej skarpet męskich i damskich rozmiar: 35/39, EAN 6931727223547.

**Laboratorium w Łodzi ustaliło wysokość kosztów badań skarpet męskich i damskich rozmiar: 35/39, EAN 6931727223547, na kwotę 819,00 zł i udokumentowało je w piśmie „Ustalenie wysokości kosztów badań (nr 142/2024)” z dnia 22.10.2024 r.**

W związku z wprowadzeniem do obrotu produktu, który nie spełnia wymagań określonych w deklaracji producenta, w dniu 20.01.2025 roku zostało wszczęte z urzędu postępowanie administracyjne w sprawie zobowiązania do uiszczenia przez kontrolowanego przedsiębiorcę ..... z siedzibą w miejscowości ....., kwoty stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań laboratoryjnych skarpet męskich i damskich rozmiar: 35/39, EAN 6931727223547 (art. 30 ust. Ustawy o Inspekcji Handlowej).

Strona została poinformowana o wszczęciu postępowania z urzędu oraz o prawie do zapoznania się z aktami sprawy, wypowiedzenia się, co do zebranych materiałów, lecz z tego uprawnienia nie skorzystała.

Przedmiotowe pismo z dnia 20.01.2025 r. zostało odebrane przez stronę w dniu 27.01.2025 roku.



**Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej  
ustalił i stwierdził**

*Ustawa o Inspekcji Handlowej w art. 30 ust. 1* stanowi, że **jeżeli przeprowadzone badania wykazały, że produkt nie spełnia wymagań określonych w przepisach odrębnych lub w deklaracji, kontrolowany jest zobowiązany do uiszczenia** na wskazany przez odpowiedni organ Inspekcji rachunek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów albo wojewódzkiego inspektoratu, **kwoty stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań**, którą następnie przekazuje się na rachunek dochodów budżetu państwa, o ile przepisy odrębne nie stanowią inaczej.

**W niniejszej sprawie, badania laboratoryjne wykonane przez Laboratorium w Łodzi, jednoznacznie wskazują, że skarpety męskie i damskie rozmiar: 35/39, EAN 6931727223547, nie spełniały wymagań określonych w deklaracji producenta w zakresie składu surowcowego.**

Jak wynika z treści *art. 30 ust. 1 ustawy o Inspekcji Handlowej*, obowiązek pokrycia kosztów przeprowadzonych badań laboratoryjnych powstaje zawsze w przypadku stwierdzenia, że produkt **nie spełnia** wymagań określonych w przepisach odrębnych lub w deklaracji i ciąży wyłącznie na kontrolowanym podmiocie, którego działalność jest kontrolowana (*art. 2 pkt 8 ustawy o Inspekcji Handlowej*).

Należy jednocześnie zauważyć, że przepis ten nie stanowi podstawy prawnej do przypisania kontrolowanemu odpowiedzialności za to, że badany produkt był niezgodny z wymaganiami, nie mniej jednak nakłada na niego w takim przypadku obowiązek pokrycia kosztów przeprowadzonych badań laboratoryjnych.

W niniejszej sprawie zobowiązanym do uiszczenia wskazanej należności pieniężnej na rachunek Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Łodzi na podstawie *art. 30 ust. 1 ustawy o Inspekcji Handlowej* oraz *§ 9 ust. 4 rozporządzenia w sprawie szczegółowego trybu pobierania i badania próbek produktów przez organy Inspekcji Handlowej* jest przedsiębiorca ..... z siedzibą w miejscowości .....

Mając powyższe na uwadze, Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej postanowił jak w sentencji zobowiązać przedsiębiorcę ..... z siedzibą w miejscowości ....., ul. .... nr ..., ...-..... do uiszczenia kwoty w wysokości 819,00 zł (słownie: osiemset dziewiętnaście



złotych 00/100) stanowiącej równowartość kosztów badań laboratoryjnych reprezentatywnej próbki wyrobu włókienniczego — Skarpet męskich i damskich rozmiar: 35/39, EAN 6931727223547 przeprowadzonych przez Laboratorium Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Łodzi, ul. Skłodowskiej-Curie 19/27, 90-570 Łódź.

### Pouczenie

1. Od niniejszej decyzji przysługuje stronie odwołanie do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Warszawie (00-950 Warszawa, Plac Powstańców Warszawy 1) składane na piśmie za pośrednictwem Łódzkiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej (90-730 Łódź, ul. Gdańska 38), w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia (*art. 5 ust 2 ustawy o Inspekcji Handlowej oraz art. 127 § 1 i 2 art. 129 § 1 i 2 kpa*).
2. Na podstawie *art. 127a §1 kpa* przed upływem terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna (*art. 127 a § 2 kpa*).
3. Zgodnie z *art. 30 ust. 1 ustawy o Inspekcji Handlowej* w związku z *§ 9 ust 4 rozporządzenia w sprawie szczegółowego trybu pobierania i badania próbek produktów przez organy Inspekcji Handlowej* oraz *art. 130 kpa*, **strona jest zobowiązana uiścić należność pieniężną w wysokości 819,00 zł (słownie: osiemset dziewiętnaście złotych <sup>00/100</sup>) na rachunek Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Łodzi, ul. Gdańska 38, 90-730 Łódź, nr 91 1010 1371 0007 6522 3100 0000 w NBP O/Okręgowy w Łodzi w terminie 14 dni od dnia w którym, decyzja określająca wysokość należności pieniężnej stała się ostateczna.**

Łódzki Wojewódzki Inspektor  
Inspekcji Handlowej  
w Łodzi  
Agnieszka Hermel

.....  
(imię i nazwisko, stanowisko służbowe, podpis)

### Otrzymuje:

1. ....  
....., ul. .... nr ...  
.....
2. a/a



Wojewódzki Inspektorat Inspekcji Handlowej w Łodzi  
ul. Gdańska 38, 90-730 Łódź  
Adres skrytki e-PUAP: /k6a3s4uq15/SkrytkaESP

tel. (42) 636-03-57  
fax. (42) 636-85-50  
sekretariat@wiih.lodz.pl