

Łódzki Wojewódzki Inspektor
Inspekcji Handlowej
z siedzibą w Łodzi
90-730 Łódź, ul. Gdańska 38

.....

(oznaczenie organu Inspekcji Handlowej)

Piotrków Trybunalski, dnia 15.06.2022 r.

Nr akt: **DP.8361.108.2022**

DECYZJA DP.KC.15.2022

Na podstawie art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (Dz. U. z 2019 r. poz. 178) i art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 ze zm.), zwanej dalej „kpa”, po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego

Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej

nakłada na

przedsiębiorcę: w z siedzibą
w miejscowości nr,

karę pieniężną w kwocie 1000,00 zł (słownie: jeden tysiąc złotych ⁰⁰/₁₀₀) z tytułu niedopełnienia obowiązku **uwidocznienia**, w miejscu sprzedaży detalicznej, **cen i cen jednostkowych dla 18 asortymentów artykułów spożywczych** w opakowaniach jednostkowych **oraz cen dla 2 asortymentów artykułów spożywczych** w opakowaniach jednostkowych oferowanych do sprzedaży w czasie trwania kontroli, wbrew postanowieniom art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 09 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (Dz. U. z 2019 r. poz. 178).

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 48 ust. 1 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. Prawo przedsiębiorców (Dz. U. z 2021 r., poz. 162 ze zm.) przedsiębiorca:
..... w z siedzibą w miejscowości nr, pismem nr DP.8360.42.2022 z dnia 22.04.2022 r. został zawiadomiony o zamiarze wszczęcia kontroli. Przedmiotowe zawiadomienie o zamiarze wszczęcia kontroli zostało odebrane przez przedsiębiorcę w dniu 29 kwietnia 2022 r.

W dniach 11.05.2022 r. i 13.05.2022 r. na podstawie upoważnienia Łódzkiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej numer DP.8361.135.2022 z dnia 11 maja 2022 r. inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Łodzi Delegatura w Piotrkowie Trybunalskim przeprowadzili kontrolę w sklepie spożywczo-przemysłowym nr zlokalizowanym w, ul.,,, należącym do przedsiębiorcy z siedzibą w miejscowości nr,

Kontrolę przeprowadzono na podstawie przepisów *art. 3 ust. 1 pkt 1 i 6 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (Dz. U. z 2020 r., poz. 1706)*, zwanej dalej „ustawą o IH”, w obecności osoby czynnej w przedsiębiorstwie p. – kierownik sklepu.

W trakcie kontroli sprawdzono m.in. przestrzeganie przez przedsiębiorcę przepisów *ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (Dz. U. z 2019 r. poz. 178)* zwanej dalej „ustawą o informowaniu o cenach towarów i usług” oraz *rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług (Dz. U. z 2015 r., poz. 2121)*, zwanego dalej „rozporządzeniem w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług”.

Kontrolą objęto **100** asortymentów towarów. W wyniku dokonania powyższych czynności stwierdzono, że **dla 18 asortymentów artykułów spożywczych** w opakowaniach jednostkowych oferowanych do sprzedaży w czasie kontroli przedsiębiorca nie uwidoczniał **cen i cen jednostkowych**, a dla **2 asortymentów artykułów spożywczych** w opakowaniach jednostkowych oferowanych do sprzedaży w czasie kontroli przedsiębiorca nie uwidoczniał **cen**, wbrew postanowieniom *art. 4 ust. 1 ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług w związku z § 3 ust. 1 i 2 i § 4 ust. 1 rozporządzenia w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług*.

Zakwestionowane towary należały do grupy artykułów spożywczych: tj.:

- **brak cen i cen jednostkowych** na 18 partiach:
 - *Majeranek suszony Prymat 8g, EAN:5901135000543, data minimalnej trwałości: 02.2025, nr partii: 1365351;*
 - *Liść laurowy suszony Prymat 6g, EAN:5901135000482, data minimalnej trwałości: 03.2025, nr partii: 1368155;*
 - *Pieprz kolorowy ziarnisty Prymat 15g, EAN:5901135011723, data minimalnej trwałości: 01.2025, nr partii: 1363034;*
 - *Papryka ostra mielona Prymat 20g, EAN:5901135000475, data minimalnej trwałości: 02.2025, nr partii: 1364702;*
 - *Papryka słodka mielona Prymat 20g, EAN: 5901135000437, data minimalnej trwałości: 03.2025, nr partii: 1366070;*
 - *Pieprz czarny mielony Prymat 20g, EAN: 5901135000376, data minimalnej trwałości: 03.2025, nr partii: 1367495;*

- *Natka pietruszki suszona Prymat 6g, EAN:5901135000390, data minimalnej trwałości:03.2025, nr partii:1367282;*
- *Kminek cały Prymat 20g, EAN:5901135000512, data minimalnej trwałości: 01.2025, nr partii:1363196;*
- *Cynamon mielony Prymat 15g, EAN:5901135000178, data minimalnej trwałości: 12.2024, nr partii: L3516015;*
- *Pieprz czarny ziarnisty Prymat 20g, EAN:5901135000291, data minimalnej trwałości: 02.2025, nr partii:1365080;*
- *Przyprawa do ryb Kamis 20g, EAN:5900084235198, data minimalnej trwałości:27.08.2024, nr partii:L2364874 C;*
- *Przyprawa do rosolu Kamis 12g, EAN:5900084271257, data minimalnej trwałości: 25.02.2025, nr partii:L2429512 B;*
- *Przyprawa do grzańca Kamis 40g, EAN:5900084191906, data minimalnej trwałości:04.11.2022, nr partii:L2097561 A;*
- *Przyprawa do papryki konserwowej Kamis 30g, EAN:5900084254618, data minimalnej trwałości:21.07.2022, nr partii: L2052637 B;*
- *Rozmaryn Kamis 15g, EAN:5900084034012, data minimalnej trwałości:10.10.2024, nr partii:L2379987 A;*
- *Sól czosnkowa Kamis 35g, EAN:5900084043014, data minimalnej trwałości:16.09.2023, nr partii:L2371782 A;*
- *Jałowiec owoce Kamis 15g, EAN:5900084192606, data minimalnej trwałości:08.12.2024, nr partii:L2396560 B;*
- *Sól zmiękczejająca mięso Kamis 30g, EAN:5900084081016, data minimalnej trwałości: 17.09.2022, nr partii:L2371779 C,*

● **brak cen** na 2 partiach:

- *Ziła prowansalskie suszone Prymat 10g, EAN:5901135000239, data minimalnej trwałości: 02.2025, nr partii: 1365022;*
- *Goździki całe Prymat 10g, EAN:5901135000185, data minimalnej trwałości: 02.2025, nr partii: 1365439.*

W związku z niewidocznieniem w **miejscu sprzedaży detalicznej cen i cen jednostkowych dla 18 asortymentów artykułów spożywczych** w opakowaniach jednostkowych oraz **cen dla 2 asortymentów artykułów spożywczych** w opakowaniach jednostkowych w dniu 27 maja 2022 r. zostało wszczęte z urzędu postępowanie administracyjne w sprawie nałożenia na kontrolowanego przedsiębiorcę: w z siedzibą w miejscowości nr,, zwanego dalej „stroną”, kary pieniężnej wynikającej z *art. 6 ust. 1 ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług*. Strona została poinformowana o wszczęciu postępowania z urzędu oraz o przysługującym prawie do zapoznania się z aktami sprawy i wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów. Jednocześnie, działając w oparciu o przepis *art. 6 ust. 3 ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług*, wniesiono o przesłanie informacji na temat wielkości obrotów i przychodu strony za 2021 rok. Zawiadomienie o wszczęciu postępowania strona odebrała w dniu 30 maja 2022 r. W dniu 07.06.2022 r. strona przekazała dane o wielkości przychodu i obrotów za rok 2021 przekazując również wyjaśnienia, w których wskazała, iż działając od r. i

zatrudniając ponad osób, nie korzystając z żadnych dotacji, boryka się z trudnościami na rynku z uwagi na wysokie koszty związane z prowadzoną działalnością, podatkami, konkurencją oraz skutkami pandemii covid-19.

Dodatkowo strona wskazała, iż podjęła działania mające zapewnić w ich placówkach skuteczne przestrzeganie wymogów określonych w *ustawie o informowaniu o cenach towarów i usług*.

Są to argumenty, które zdaniem strony stanowią podstawę do prośby o uwzględnienie opisanych trudności oraz niestosowanie dalszych konsekwencji finansowych.

Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej po zapoznaniu się z materiałami ustalił i stwierdził co następuje.

Zgodnie z *art. 4 ust. 1 ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług* w miejscu sprzedaży detalicznej i świadczenia usług uwidacznia się **cenę oraz cenę jednostkową towaru** (usługi) w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości oraz umożliwiający porównanie cen.

Pojęcia ceny i ceny jednostkowej towaru zostały zdefiniowane w *art. 3 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług*. **Cena oznacza wartość wyrażoną w jednostkach pieniężnych, którą kupujący jest obowiązany zapłacić przedsiębiorcy za towar lub usługę. Cena jednostkowa towaru to cena za jednostkę towaru, którego ilość lub liczba jest wyrażona w jednostkach miar.**

Uwidacznianie cen jest ujawnieniem informacji wymaganych ustawą w taki sposób, aby były one czytelne, widoczne, łatwo i bezpośrednio dostępne dla nabywców i aby przeciętny konsument mógł się samodzielnie zaznajomić z danymi na temat ceny i ceny jednostkowej. Sposób uwidaczniania cen jest określony w *rozporządzeniu w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług*.

Zgodnie z *§ 3 ust. 1 rozporządzenia w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług* cenę uwidacznia się w miejscu ogólnodostępnym i dobrze widocznym dla konsumentów, na danym towarze, bezpośrednio przy towarze lub w bliskości towaru, którego dotyczy.

Ponadto w myśl *§ 3 ust. 2 rozporządzenia w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług* cenę i cenę jednostkową uwidacznia się w szczególności na wywieszce, w cenniku, katalogu, na obwolicie, w postaci nadruku lub napisu na towarze i opakowaniu. **Cena jednostkowa natomiast, zgodnie z § 4 rozporządzenia w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług** dotyczy odpowiednio ceny za:

- 1) litr lub metr sześcienny - dla towarów przeznaczonych do sprzedaży według objętości,
- 2) kilogram lub tonę - dla towarów przeznaczonych do sprzedaży według masy,
- 3) metr - dla towarów przeznaczonych do sprzedaży według długości,
- 4) metr kwadratowy - dla towarów przeznaczonych do sprzedaży według powierzchni,
- 5) sztukę - dla towarów sprzedawanych na sztuki.

W szczególnych przypadkach uzasadnionych rodzajem, przeznaczeniem lub zwyczajowo oferowaną ilością towarów **przy uwidacznianiu cen jednostkowych dopuszcza się stosowanie dziesiętnych wielokrotności i podwielokrotności legalnych jednostek miar** innych niż określone w *ust. 1 (ust. 2)*, zaś w przypadku towaru pakowanego oznaczonego liczbą sztuk dopuszcza się stosowanie przeliczenia na cenę jednostkową za sztukę lub za dziesiętną wielokrotność liczby sztuk (*ust.3*).

Wymogu uwidaczniania cen jednostkowych, zgodnie z § 7 rozporządzenia w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług, **nie stosuje się do:**

- 1) towarów, których cena jednostkowa jest identyczna z ceną sprzedaży;
- 2) towarów sprzedawanych ze względu na ich przeznaczenie w zestawach (kompletach);
- 3) towarów nieżywnościowych sprzedawanych ze względu na ich przeznaczenie lub właściwości wyłącznie w parach;
- 4) produktów leczniczych w rozumieniu art. 2 pkt 32 ustawy z dnia 6 września 2001 r. – Prawo farmaceutyczne (Dz. U. z 2008 r., Nr 45 poz. 271 z późn. zm.).

Art. 6 ust. 1 ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług wskazuje, że jeżeli **przedsiębiorca nie wykonuje obowiązków**, o których mowa w art. 4 wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej **nakłada na niego, w drodze decyzji, karę pieniężną do wysokości 20.000 zł**. Przepis ten statuuje odpowiedzialność administracyjną podmiotów, wobec których stwierdzono naruszenie wymagań określonych w art. 4 ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług. Regulacja ta ma na celu wyeliminowanie nieprawidłowości w informowaniu konsumentów o cenach towarów i usług. Odpowiedzialność wynikająca z wyżej wymienionego przepisu ma charakter obiektywny i powstaje z chwilą popełnienia naruszenia.

W niniejszej sprawie, w toku kontroli przeprowadzonej w sklepie nr ... zlokalizowanym w, ul., należącym do strony stwierdzono, że dla 18 asortymentów spożywczych w opakowaniach jednostkowych, dla których istniał obowiązek podania cen i cen jednostkowych (*zakwestionowane wyroby o masie różnej od 1 kg lub jego dziesiętnych wielokrotności i podwielokrotności*), oraz 2 asortymentów spożywczych w opakowaniach jednostkowych, dla których istniał obowiązek podania cen, strona tych wymaganych informacji nie podała, tym samym naruszyła przepisy ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług oraz rozporządzenia w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług. W toku kontroli ceny i ceny jednostkowe zostały uzupełnione.

Odnosząc się do pisma strony z dnia 02.06.2022 r. (wpłynęło 07.06.2022 r.) przekazującego dane na temat wielkości obrotów i przychodu oraz wyjaśnienia strony, w którym to piśmie Prezes Zarządu i Wiceprezes Zarządu proszą o uwzględnienie opisanych trudności oraz niestosowanie dalszych konsekwencji finansowych. Należy wskazać, iż uwidacznianie cen jest ujawnieniem informacji wymaganych ustawą w taki sposób, aby były one **czytelne, widoczne, łatwo i bezpośrednio dostępne** dla nabywców i aby przeciętny konsument mógł się **samodzielnie** zaznajomić z danymi na temat **ceny i ceny jednostkowej**. Sposób uwidaczniania cen jest określony w rozporządzeniu w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług. Brak informacji o cenach i cenach jednostkowych w sposób **istotny narusza** interesy konsumentów, gdyż uniemożliwia im (**bez podejmowania dodatkowych działań**) **samodzielne poznanie ceny i ceny jednostkowej** oraz **dokonanie porównania cen oferowanych towarów**, a tym samym podjęcie właściwej dla nich decyzji o zakupie danego towaru. Art. 6 ust. 1 ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług wskazuje, że jeżeli **przedsiębiorca nie wykonuje obowiązków**, o których mowa w art. 4 Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej **nakłada na niego, w drodze decyzji, karę pieniężną do wysokości 20.000 zł**. Przepis ten statuuje **odpowiedzialność administracyjną podmiotów, wobec których stwierdzono naruszenie**

wymagań określonych w art. 4 ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług. Regulacja ta ma na celu wyeliminowanie nieprawidłowości w informowaniu konsumentów o cenach towarów i usług. **Odpowiedzialność wynikająca z wyżej wymienionego przepisu ma charakter obiektywny i powstaje z chwilą popełnienia naruszenia.** Oznacza to, że przesłanką tej odpowiedzialności jest stwierdzenie nieprzestrzegania przez określony podmiot nałożonych prawem obowiązków. Wobec powyższego, organ po stwierdzeniu faktu naruszenia obowiązku, o którym mowa w art. 4 ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług, może jedynie wydać decyzję administracyjną nakładającą karę pieniężną przewidzianą w tej ustawie.

Przy miarkowaniu wysokości kary za stwierdzone nieprawidłowości, Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uwzględnił niektóre argumenty strony wskazane w piśmie z dnia 02.06.2022 r. (wpłynęło 07.06.2022 r.).

Jednak w myśl przepisów cytowanej ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług oraz uwzględniając orzecznictwo organ, po stwierdzeniu faktu naruszenia obowiązku, o którym mowa w art. 4 ustawy może jedynie wydać decyzję administracyjną nakładającą karę pieniężną przewidzianą w tej ustawie.

Jednocześnie Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej analizując sprawę nie znalazł przesłanek do odstąpienia od nałożenia kary pieniężnej określonej w art. 189f §1 kpa. Waga naruszenia prawa nie jest znikoma, a za to samo zachowanie na stronę nie nałożono prawomocnej decyzji o ukaraniu w trybie administracyjnej kary pieniężnej lub nie ukarano w inny sposób określony w przepisach prawa.

Biorąc pod uwagę ustalenia kontroli oraz obowiązujące przepisy Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uznał, iż strona nie zrealizowała ciężącego na niej obowiązku ustawowego w zakresie uwidocznienia **w miejscu sprzedaży detalicznej cen i cen jednostkowych** i na skutek przeprowadzonego postępowania, po uwzględnieniu kryteriów wynikających z art. 6 ust. 3 ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług (stopień naruszenia obowiązków, dotychczasową działalność przedsiębiorcy, wielkość obrotów i przychodu) wydał decyzję o wymierzeniu przedsiębiorcy
..... w z siedzibą w miejscowości nr ..., kary pieniężnej.

Wykonując dyspozycję art. 6 ust. 3 ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej oceniając:

- **stopień naruszenia obowiązków** uznał, że kontrolowany przedsiębiorca nie uwidaczniając w miejscu sprzedaży detalicznej **ceny i ceny jednostkowej** dla **18** asortymentów towarów w opakowaniach jednostkowych oraz **ceny** dla **2** asortymentów towarów w opakowaniach jednostkowych (na 100 partii objętych kontrolą, co stanowi 20%) naruszył przepisy art. 4 ust. 1 ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług. Przepisy te zostały ustanowione w celu przekazywania konsumentom pełnych i nie budzących wątpliwości informacji o cenach towarów i

usług oraz ułatwienia porównywania tych cen. Brak informacji o cenach i cenach jednostkowych w sposób istotny narusza interesy konsumentów, gdyż uniemożliwia im (bez podejmowania dodatkowych działań) samodzielnie poznanie ceny i ceny jednostkowej oraz dokonanie porównania cen oferowanych towarów, a tym samym podjęcie właściwej dla nich decyzji o zakupie danego towaru;

- **dotychczasową działalność przedsiębiorcy** wziął pod uwagę, że kontrolowany przedsiębiorca w okresie ostatnich 12 miesięcy **po raz pierwszy naruszył przepisy ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług** (co wynika z dokumentacji zgromadzonej przez Wojewódzki Inspektorat Inspekcji Handlowej w Łodzi). Ponadto uwzględnił, iż przedsiębiorca niezwłocznie, jeszcze w toku kontroli, usunął nieprawidłowości oraz dostarczył organowi niezbędne dane do przeprowadzenia postępowania administracyjnego;
- **wielkość jego obrotów i przychodu** wziął pod uwagę przekazaną przez stronę informację na temat wielkości osiągniętego przychodu i obrotów w roku 2021 i zakwalifikował kontrolowanego przedsiębiorcę zgodnie z *art. 7 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. Prawo przedsiębiorców (Dz. U. z 2021 r. poz. 162)*, do grupy średnich przedsiębiorców.

W oparciu o powyższe ustalenia faktyczne i prawne dokonane w toku postępowania, a w szczególności o ustalenia odnoszące się do trzech kryteriów wskazanych w *art. 6 ust. 3 ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług* oraz wynikające z treści *art. 6 ust. 1 ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług* stanowiącego, że jeżeli przedsiębiorca nie wykonuje obowiązków, o których mowa w *art. 4* Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej nakłada na niego, w drodze decyzji, karę pieniężną do wysokości 20.000 zł, a także mając na uwadze, że kary za naruszenie przepisów ustawy muszą być skuteczne, proporcjonalne i odstrasżające (*art. 8 dyrektywy 98/6 WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 16 lutego 1998 r. w sprawie ochrony konsumenta przez podawanie cen produktów oferowanych konsumentom - Dz. U L 80 z 18.03.1998 r. s. 27*) Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej orzekł jak w sentencji i nałożył na przedsiębiorcę
..... w z siedzibą w miejscowości nr,
..... **karę pieniężną w wysokości 1000,00 zł.**

Pouczenie:

1. Od niniejszej decyzji przysługuje stronie odwołanie do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Warszawie (00-950 Warszawa, Plac Powstańców Warszawy 1) składane na piśmie za pośrednictwem Łódzkiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej (90 – 730 Łódź, ul. Gdańska 38), w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia (*art. 5 ust. 2 ustawy o Inspekcji Handlowej oraz art. 127 § 1 i 2 kpa, art. 129 § 1 i 2 kpa*).

2. Zgodnie z *art.127a §1 kpa* w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania decyzja staje się ostateczna i prawomocna (*art. 127a §2 kpa*).
3. Na podstawie *art. 7 ust. 1 i 3 ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług* **strona jest zobowiązana uiścić karę** pieniężną, w wysokości **1000,00 zł** na rachunek **Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Łodzi, ul. Gdańska 38, 90-730 Łódź nr 91101013710007652231000000** w NBP O/Okręgowy w Łodzi, w terminie **7 dni od dnia**, w którym decyzja o nałożeniu kary pieniężnej stała się ostateczna.
4. Kara pieniężna podlega egzekucji w trybie przepisów o postępowaniu egzekucyjnym w administracji w zakresie obowiązków o charakterze pieniężnym (*art. 8 ust. 2 ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług*).

*z up. Łódzkiego Wojewódzkiego
Inspektora Inspekcji Handlowej
mgr Sebastian Skulski
Dyrektor Delegatury
w Piotrkowie Trybunalskim*

Otrzymują:

1.
.....
.....
.....

2. a/a