



**ŁÓDZKI
WOJEWÓDZKI INSPEKTOR
INSPEKCJI HANDLOWEJ**

Piotrków Trybunalski, 26.06.2025 r.

Nr akt: DP.8361.127.2025

DECYZJA DP.KC.15.2025

Na podstawie *art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (Dz. U. z 2023 r. poz. 168)* i *art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r., poz. 572)*, zwanej dalej „kpa”, po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego

Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej

nakłada na

przedsiębiorcę z siedzibą w, ul. nr lok., ...-..... karę pieniężną w kwocie **3 500,00 zł** (słownie: trzy tysiące pięćset złotych^{00/100}) z tytułu **niedopełnienia obowiązku uwidocznienia** w miejscu sprzedaży detalicznej **cen jednostkowych dla 35 partii towarów** w opakowaniach jednostkowych oferowanych do sprzedaży w czasie trwania kontroli, wbrew postanowieniom *art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (Dz. U. z 2023 r. poz. 168)*.

Uzasadnienie

Zgodnie z *art. 48 ust. 1 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. Prawo przedsiębiorców (Dz. U. z 2024 r., poz. 236 ze zm.)* przedsiębiorcę z siedzibą w, pismem nr DP.8360.34.2025 z dnia 15.04.2025 r. zawiadomiono o zamiarze wszczęcia kontroli (e-doręczenia). Przedmiotowe zawiadomienie o zamiarze wszczęcia kontroli nie zostało odebrane przez przedsiębiorcę. Zgodnie z *art. 42 ust. 2 ustawy z dnia 18 listopada 2020 r. o doręczeniach elektronicznych (Dz. U. z 2024 r., poz. 1045 ze zm.)*, zwanej dalej „ustawa o doręczeniach elektronicznych” w przypadku, o którym mowa w *art. 41 ust. 1 pkt 3 ww. ustawy*, korespondencję uznaje się za doręczoną w dniu następującym po upływie 14 dni od wskazanego w dowodzie otrzymania dnia wpłynięcia korespondencji na adres do doręczeń elektronicznych podmiotu niepublicznego. Stosownie do *art. 41 ust. 1 pkt 3 ustawy*



Wojewódzki Inspektorat Inspekcji Handlowej w Łodzi
Delegatura w Piotrkowie Trybunalskim
Ul. Młynarska 2, 97-300 Piotrków Trybunalski
Adres skrytki e-PUAP: /k6a3s4uq15/SkrytkaESP
Adres do e-Doręczeń: AE:PL-81737-54490-CBVBA-31

tel. (44) 647-00-47
fax. (42) 636-85-50
piotrkow@wiih.lodz.pl

o doręczeniach elektronicznych dowód otrzymania jest wystawiany po upływie 14 dni od dnia wpłynięcia korespondencji przesłanej przez podmiot publiczny na adres do doręczeń elektronicznych podmiotu niepublicznego, jeżeli adresat nie odebrał go przed upływem tego terminu.

W dniach 09.05. i 15.05.2025 r. na podstawie upoważnienia Łódzkiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej numer DP.8361.127.2025 inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Łodzi Delegatura w Piotrkowie Trybunalskim przeprowadzili kontrolę w sklepie, ul. nr ..., ...-..... należącym do kontrolowanego przedsiębiorcy.

Kontrolę przeprowadzono na podstawie przepisów *art. 3 ust. 1 pkt 1 i 6 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (t.j. Dz.U. z 2025 r. poz. 229)*, zwanej dalej „ustawą o Inspekcji Handlowej”, w obecności: w pierwszym dniu kontroli 09.05.2025 r. - osoby czynnej w przedsiębiorstwie, w drugim dniu kontroli 15.05.2025 r. - osoby czynnej w przedsiębiorstwie.

W trakcie kontroli sprawdzono m.in. przestrzeganie przez przedsiębiorców przepisów *ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (Dz. U. z 2023 r., poz. 168)*, zwanej dalej „ustawą o informowaniu o cenach towarów i usług” oraz *rozporządzenia Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 19 grudnia 2022 r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług (Dz.U. z 2022 r., poz. 2776)*, zwanego dalej „rozporządzeniem w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług”.

Kontrolą objęto **100** partii towarów. W wyniku kontroli stwierdzono, że **dla 35 partii towarów** w opakowaniach jednostkowych oferowanych do sprzedaży w czasie kontroli przedsiębiorca nie uwidoczniał **cen jednostkowych**, wbrew postanowieniom *art. 4 ust. 1 ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług w związku z § 3 ust. 1 i § 4 ust. 1 rozporządzenia w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług*.

Zakwestionowane towary to:

- Piwo Garage Seth&Riley's strawberry margarita 4,5%, 400 ml, EAN: 5900014003583, 22.03.2026, LPL03K/086;
- Piwo Tatra mocne 7,0%, 500 ml, EAN: 5901559930006, 04.10.2025, L4278616L0459;
- Piwo Żywiec Apa 5,0%, 500 ml, EAN: 5901559953883, 11.01.2026, LS011616D0246;
- Piwo Żywiec Malinaż & nuta trawy cytrynowej 0,0%, 500 ml, EAN: 5900699108801, 26.12.2025, L5086616D2158;
- Piwo Heineken silver 4,0%, 500 ml, EAN: 5900699105824, 03.09.2025, L4247616B0452;
- Piwo Warka radler wiśnia z cytryną 0,0%, 500 ml, EAN: 5900699109280, 14.02.2026, L5045616N0749;
- Piwo Garage Seth&Riley's hard lemon 4,5%, 400 ml, EAN: 5900014003552, 31.12.2025, LPL03K/005;



Wojewódzki Inspektorat Inspekcji Handlowej w Łodzi
Delegatura w Piotrkowie Trybunalskim
Ul. Młynarska 2, 97-300 Piotrków Trybunalski
Adres skrytki e-PUAP: /k6a3s4uq15/SkrytkaESP
Adres do e-Doręczeń: AE:PL-81737-54490-CBVBA-31

tel. (44) 647-00-47
fax. (42) 636-85-50
piotrkow@wiih.lodz.pl

- Piwo Garage Seth&Riley's lemon & lemongrass explosion 0,0%, 400 ml, EAN: 5900014230354, 24.11.2025, LPL03K/058;
- Piwo Garage Seth&Riley's orange spritz 4,5%, 400 ml, EAN: 5900014003996, 08.10.2025, LPL03K/012;
- Piwo Warka radler cytryna 0,0%, 500 ml, EAN: 5900699106487, 14.03.2026, L5073616N1146;
- Piwo Żywiec białe 0,0%, 500 ml, EAN: 5900699103219, 26.02.2026, L5057616D0822;
- Piwo Żywiec 0,0%, 500 ml, EAN: 5900699102731, 05.01.2026, L5096616D2352;
- Piwo Namysłów Pils jasne należy do otwartych 5,8%, 500 ml, EAN: 5903870005241, 05.03.2026, L5064616U1651;
- Piwo Warka strong 6,3%, 500 ml, EAN: 5902746110010, 10.01.2026, L5010616L2151;
- Piwo Heineken 5%, 500 ml, EAN: 5901559951162, 05.03.2026, L5064616V1536;
- Piwo Żywiec Lemonż & nuta cola 0,0%, 500 ml, EAN: 5900699107460, 06.02.2026, L5037616D1528;
- Piwo Heineken 0,0%, 500 ml, EAN: 5900699102663, 27.02.2026, L5058616B0400;
- Piwo Żywiec miętaz & nuta bergamotki 0,0%, 500 ml, EAN: 5900699108887, 31.10.2025, L4305616D0818;
- Piwo Hardmade citrus ice tea crush 0,0%, 400 ml, EAN: 5901359164076, 26.01.2026, 2150262 22;
- Piwo Hardmade creamy mango 0,0%, 400 ml, EAN: 5901359204031, 12.03.2026, 2150713 02;
- Piwo Hardmade strawberry very 0,0%, 400 ml, EAN: 5901359164038, 05.08.2025, 2142192 22;
- Piwo Żywiec białe 4,9%, 500 ml, EAN: 5901559953531, 08.01.2026, L5008616D1236;
- Piwo PRL polski chmiel filtrowane 5,5%, 500 ml, EAN: 5903021500526, 04.03.2026;
- Likier Bottega Latte Macchiato 15%, 500 ml EAN: 8005829120818, L00725;
- Likier Bottega Pistacchio 17%, 500 ml EAN: 8005829981037, L35224;
- Likier Bottega Raspberry 15%, 500 ml, EAN: 8005829120962, L34524;
- Piwo Raciborskie rżnięte 4,8%, 500 ml, EAN: 5907506252146, 24.12.2025;
- Piwo Raciborskie ciemne 6,3%, 500 ml, EAN: 5907506252207, 05.11.2025;
- Piwo Ciechan miodowe 4,7%, 500 ml, EAN: 5905912650259, 06.09.2025;
- Piwo pszeniczne Jan Olbracht Śmietanka 5,6%, 500 ml, EAN: 5904730284035, 07.10.2025, 12:17 102;
- Piwo pszeniczne Jan Olbracht American Pale Ale Powrót Króla 5,6%, 500 ml, EAN: 5904730284028, 20.12.2025, 09:51 134;
- Piwo piernikowe Jan Olbracht Piernikowy Foch 5,6%, 500 ml, EAN: 5904730284561, 25.11.2025, 11:34 127_128;
- Sok 100% pomidor z dodatkiem soli morskiej Tarczyn, 300 ml, EAN: 5901067402484, 02.2026, 1202 L502111AQ;
- Sok pomarańczowy Tarczyn, 300 ml, EAN: 5901067409186, 02.2026, 1057 L502101AQ;
- Piwo jasne PRL niefiltrowane 4,7%, 500 ml, EAN: 5905669086257, 13.01.2026.



Wojewódzki Inspektorat Inspekcji Handlowej w Łodzi
 Delegatura w Piotrkowie Trybunalskim
 Ul. Młynarska 2, 97-300 Piotrków Trybunalski
 Adres skrytki e-PUAP: /k6a3s4uq15/SkrytkaESP
 Adres do e-Doręczeń: AE:PL-81737-54490-CBVBA-31

tel. (44) 647-00-47
 fax. (42) 636-85-50
 piotrkow@wiih.lodz.pl

Ustalenia kontroli zawarte zostały w protokole kontroli nr akt DP.8361.127.2025 wraz z załącznikami.

W związku z nieuwidocznieniem w miejscu sprzedaży detalicznej cen jednostkowych dla 35 partii towarów w opakowaniach jednostkowych w dniu 05.06.2025 r. zostało wszczęte z urzędu postępowanie administracyjne w sprawie nałożenia na kontrolowanego przedsiębiorcę z siedzibą w zwanego dalej „stroną”, kary pieniężnej wynikającej z art. 6 ust. 1 ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług. Strona została poinformowana o wszczęciu postępowania z urzędu oraz o przysługującym jej prawie do zapoznania się z aktami sprawy i wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów, lecz z tego prawa nie skorzystała. Jednocześnie, działając w oparciu o przepis art. 6 ust. 3 ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług, wniesiono o przenieśnię informacji na temat wielkości obrotów i przychodu strony za 2024 rok. Zawiadomienie o wszczęciu postępowania strona odebrała w dniu 12.06.2025 r. W dniu 23.06.2025 r. przekazała dane o wielkości przychodu i obrotów za rok 2024.

Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej po zapoznaniu się z materiałami ustalił i stwierdził co następuje.

Pojęcia ceny i ceny jednostkowej towaru zostały zdefiniowane w art. 3 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług. ***Cena oznacza wartość wyrażoną w jednostkach pieniężnych, którą kupujący jest obowiązany zapłacić przedsiębiorcy za towar lub usługę. Cena jednostkowa towaru to cena za jednostkę towaru, którego ilość lub liczba jest wyrażona w jednostkach miar.***

Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług w miejscu sprzedaży detalicznej i świadczenia usług uwidacznia się ***cenę oraz cenę jednostkową*** towaru lub usługi w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości oraz umożliwiający porównanie cen.

Natomiast art. 4 ust. 6 pkt 1 ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług wskazuje, iż Minister właściwy do spraw gospodarki, po zasięgnięciu opinii Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów określi, w drodze rozporządzenia sposób uwidaczniania cen towarów i usług, w tym cen jednostkowych towarów lub usług oraz informacji o obniżonej cenie.

Uwidacznianie cen jest ujawnieniem informacji wymaganych ustawą w taki sposób, aby były one czytelne, widoczne, łatwo i bezpośrednio dostępne dla nabywców i aby przeciętny konsument mógł się samodzielnie zaznajomić z danymi na temat ceny i ceny jednostkowej oraz informacji o obniżonej cenie.

W myśl § 3 ust. 1 rozporządzenia w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług ***cenę, cenę jednostkową lub informację o obniżonej cenie uwidacznia się na danym towarze, bezpośrednio przy towarze lub w bliskości towaru, którego dotyczy cena, cena***



Wojewódzki Inspektorat Inspekcji Handlowej w Łodzi
Delegatura w Piotrkowie Trybunalskim
Ul. Młynarska 2, 97-300 Piotrków Trybunalski
Adres skrytki e-PUAP: /k6a3s4uq15/SkrytkaESP
Adres do e-Doręczeń: AE:PL-81737-54490-CBVBA-31

tel. (44) 647-00-47
fax. (42) 636-85-50
piotrkow@wiih.lodz.pl

jednostkowa lub informacja o obniżonej cenie, w miejscu ogólnodostępnym i dobrze widocznym dla konsumentów.

Dodatkowo zgodnie z § 3 ust. 2 rozporządzenia w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług cenę i cenę jednostkową lub informację o obniżonej cenie uwidacznia się w szczególności: na wywieszce, w cenniku, katalogu, na obwolucie, w postaci nadruku lub napisu na towarze lub opakowaniu.

Cena jednostkowa natomiast, zgodnie z § 4 ust. 1 rozporządzenia w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług dotyczy odpowiednio ceny za:

- 1) litr lub metr sześcienny - dla towarów przeznaczonych do sprzedaży według objętości,
- 2) kilogram lub tonę - dla towarów przeznaczonych do sprzedaży według masy,
- 3) metr - dla towarów przeznaczonych do sprzedaży według długości,
- 4) metr kwadratowy - dla towarów przeznaczonych do sprzedaży według powierzchni,
- 5) sztukę - dla towarów sprzedawanych na sztuki.

W szczególnych przypadkach uzasadnionych rodzajem, przeznaczeniem lub zwyczajowo oferowaną ilością towarów przy uwidacznianiu cen jednostkowych dopuszcza się stosowanie dziesiętnych wielokrotności i podwielokrotności legalnych jednostek miar innych niż określone w ust. 1 (ust. 2), zaś w przypadku towaru pakowanego oznaczonego liczbą sztuk dopuszcza się stosowanie przeliczenia na cenę jednostkową za sztukę lub za dziesiętną wielokrotność liczby sztuk (ust.3).

Wymogu uwidaczniania cen jednostkowych, zgodnie z § 7 rozporządzenia w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług, nie stosuje się do:

- 1) towarów, których cena jednostkowa jest identyczna z ceną sprzedaży;
- 2) towarów sprzedawanych ze względu na ich przeznaczenie w zestawach (kompletach);
- 3) towarów nieżywnościowych sprzedawanych ze względu na ich przeznaczenie lub właściwości wyłącznie w parach;
- 4) produktów leczniczych w rozumieniu art. 2 pkt 32 ustawy z dnia 6 września 2001 r. - Prawo farmaceutyczne (Dz. U. z 2022 r., poz. 2301).

W niniejszej sprawie, w toku kontroli przeprowadzonej w sklepie zlokalizowanym w, ul. nr, należącym do strony stwierdzono, że dla **35 partii** towarów w opakowaniach jednostkowych, dla których istniał obowiązek podania cen jednostkowych (zakwestionowane wyroby o masie różnej od 1l lub ich dziesiętnych wielokrotności i podwielokrotności), strona tych cen nie podała.

Brak uwidaczniania cen jednostkowych narusza przepisy zarówno ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług jak i rozporządzenia w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług, które stanowią, że ceny i ceny jednostkowe powinny być podane w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości, a do tego czytelny, widoczny, łatwo i bezpośrednio dostępny dla nabywców, tak aby przeciętny konsument mógł się z nimi samodzielnie zaznajomić i podjąć decyzję o zakupie.

W toku kontroli w kontrolowanej placówce uwidoczniono na wywieszkach prawidłowo podane ceny jednostkowe.



Wojewódzki Inspektorat Inspekcji Handlowej w Łodzi
Delegatura w Piotrkowie Trybunalskim
Ul. Młynarska 2, 97-300 Piotrków Trybunalski
Adres skrytki e-PUAP: /k6a3s4uq15/SkrytkaESP
Adres do e-Doręczeń: AE:PL-81737-54490-CBVBA-31

tel. (44) 647-00-47
fax. (42) 636-85-50
piotrkow@wiih.lodz.pl

Art. 6 ust. 1 ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług wskazuje, że jeżeli przedsiębiorca nie wykonuje obowiązków, o których mowa w art. 4 ust. 1-5 wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej nakłada na niego, w drodze decyzji, karę pieniężną do wysokości 20.000 zł.

Przepis ten statuuje odpowiedzialność administracyjną podmiotów, wobec których stwierdzono naruszenie wymagań określonych w art. 4 ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług. Regulacja ta ma na celu wyeliminowanie nieprawidłowości w informowaniu konsumentów o cenach towarów i usług. Odpowiedzialność wynikająca z wyżej wymienionego przepisu ma charakter obiektywny i powstaje z chwilą popełnienia naruszenia.

Oznacza to, że przesłanką tej odpowiedzialności jest stwierdzenie nieprzestrzegania przez określony podmiot nałożonych prawem obowiązków. Wobec powyższego, organ po stwierdzeniu faktu naruszenia obowiązku, o którym mowa w art. 4 ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług, wydaje decyzję administracyjną nakładającą karę pieniężną przewidzianą w tej ustawie.

Należy tu podkreślić, że cechą charakterystyczną sankcji administracyjnych, a taką jest kara pieniężna nakładana na podstawie wyżej wymienionej ustawy jest jej automatyczne stosowanie wobec podmiotu ponoszącego przypisaną mu obiektywną odpowiedzialność za naruszenie ciążących na nim obowiązków. Udowodnienie faktu braku uwidocznienia w miejscu sprzedaży detalicznej cen jednostkowych towarów uniemożliwiającego porównanie cen jest wystarczającą przesłanką do nałożenia kary pieniężnej.

Samo stwierdzenie w wyniku kontroli, że podmiot nie zrealizował ciążącego na nim obowiązku ustawowego powoduje konieczność nałożenia kary pieniężnej, którą jest kara administracyjna, bez możliwości badania winy lub jej braku. Również bez znaczenia pozostają okoliczności, w wyniku których strona dopuściła się nieprawidłowości.

Poprzez brak uwidocznienia w miejscu sprzedaży detalicznej cen jednostkowych towarów, co uniemożliwiało porównanie cen, strona bezsprzecznie naruszyła przepisy art. 4 ust. 1 ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług w związku z § 3 ust. 1 i § 4 ust. 1 rozporządzenia w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług, co nakazuje wojewódzkiemu inspektorowi Inspekcji Handlowej wymierzenie kary pieniężnej.

Analizując zgromadzony materiał Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uznał, że strona była odpowiedzialna za przekazanie konsumentom informacji o cenie jednostkowej towaru w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości oraz umożliwiający porównanie cen i strona tym obowiązkiem uchybiła, naruszając tym samym wymagania przepisów określone w art. 4 ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług.

Wskazać należy, że brak uwidocznienia cen jednostkowych powoduje istotne i poważne naruszenie interesów konsumentów.

Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej przeanalizował zgromadzony w sprawie materiał dowodowy w zakresie możliwości zastosowania art. 189f § 1 kpa. Przepis ten wskazuje wprost, jakie podstawowe przesłanki muszą zostać spełnione, aby organ



Wojewódzki Inspektorat Inspekcji Handlowej w Łodzi
Delegatura w Piotrkowie Trybunalskim
Ul. Młynarska 2, 97-300 Piotrków Trybunalski
Adres skrytki e-PUAP: /k6a3s4uq15/SkrytkaESP
Adres do e-Doręczeń: AE:PL-81737-54490-CBVBA-31

tel. (44) 647-00-47
fax. (42) 636-85-50
piotrkow@wiih.lodz.pl

mógł odstąpić od nałożenia administracyjnej kary pieniężnej i poprzestać na pouczeniu. Są to:

- pkt 1) waga naruszenia prawa jest znikoma, a strona zaprzestała naruszania prawa lub
- pkt 2) za to samo zachowanie prawomocną decyzją na stronę została uprzednio nałożona administracyjna kara pieniężna przez inny uprawniony organ administracji publicznej lub strona została prawomocnie ukarana za wykroczenie lub wykroczenie skarbowe, lub prawomocnie skazana za przestępstwo lub przestępstwo skarbowe i uprzednia kara spełnia cele, dla których miałyby być nałożona administracyjna kara pieniężna.

Obydwie przesłanki wymienione w *pkt 1) art. 189f § 1 kpa* powinny być spełnione kumulatywnie, czyli jedynie znikoma waga naruszenia wraz z zaprzestaniem działań niezgodnych z prawem może być podstawą do odstąpienia od wymierzenia kary pieniężnej. Zaistnienie jednej z powyższych przesłanek jest niewystarczające.

Kontrolowany przedsiębiorca dla zakwestionowanych produktów, dla których stwierdzono brak cen jednostkowych usunął nieprawidłowości, dlatego też przesłanka zaprzestania naruszenia prawa została spełniona.

Mimo tego, że strona ostatecznie zaprzestała naruszania prawa, to nie można w danej sprawie uznać wagi naruszenia za znikomą. O znikomości mówić można w sytuacji, gdy naruszenie wywołało jednostkowe i nieznacznie negatywne skutki w obszarze dóbr prawnie chronionych (A. Cebera, J.G. Firlus, *Komentarz do art. 189f Kodeksu postępowania administracyjnego*, [w:] red. H. Knysiak-Sudyka, *Kodeks postępowania administracyjnego. Komentarz.*, Warszawa 2019). W toku kontroli ustalono, że konsumenci zostali pozbawieni jednoznacznych, niebudzących wątpliwości oraz umożliwiających porównanie cen informacji o cenach jednostkowych dla 35 partii towarów.

Zatem oceniając zgromadzony w sprawie materiał Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uznał, że nie ma podstaw, aby brak uwidocznienia w miejscu sprzedaży detalicznej cen jednostkowych, uznać za znikome naruszenie prawa. Brak uwidocznienia cen jednostkowych uniemożliwiał porównanie cen i mógł wpłynąć na podjęcie przez konsumenta niewłaściwej decyzji zakupowej. Powyższe narusza przepisy zarówno *ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług* jak i *rozporządzenia w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług*, które stanowią, że ceny powinny być podane w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości oraz umożliwiający porównanie cen, a do tego czytelny, widoczny, łatwo i bezpośrednio dostępny dla nabywców, tak aby przeciętny konsument mógł się z nim samodzielnie zaznajomić.

Dlatego mimo podjęcia działań przez stronę i usunięcia nieprawidłowości organ nie może odstąpić od ukarania, ponieważ w sprawie nie zaistniało kumulatywne spełnienie przesłanek umocowujących organ administracji publicznej do odstąpienia od wymierzenia kary pieniężnej.

Brak jest również podstaw do odstąpienia od wymierzenia kary pieniężnej na gruncie *art. 189f §1 pkt 2 kpa*. Organ w toku postępowania nie stwierdził, aby za to samo zachowanie na stronę została uprzednio nałożona administracyjna kara pieniężna lub została prawomocnie ukarana w inny sposób określony w przepisach prawa. Strona, prawidłowo



Wojewódzki Inspektorat Inspekcji Handlowej w Łodzi
Delegatura w Piotrkowie Trybunalskim
Ul. Młynarska 2, 97-300 Piotrków Trybunalski
Adres skrytki e-PUAP: /k6a3s4uq15/SkrytkaESP
Adres do e-Doręczeń: AE:PL-81737-54490-CBVBA-31

tel. (44) 647-00-47
fax. (42) 636-85-50
piotrkow@wiih.lodz.pl

pouczona o możliwości wypowiedzenia się w sprawie, również nie podniosła żadnej z powyższych okoliczności.

Dodatkowo Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej przeanalizował zgromadzony w sprawie materiał dowodowy w zakresie możliwości zastosowania *art. 189f § 2 kpa*. Przepis ten wskazuje, że w przypadkach innych niż wymienione w *art. 189f §1 kpa*, jeżeli pozwoli to na spełnienie celu, dla których miałyby być nałożona administracyjna kara pieniężna, organ w drodze postanowienia, może wyznaczyć stronie termin do przedstawienia dowodów potwierdzających m.in. usunięcie naruszenia prawa.

Należy zauważyć, że „Zaprzestanie naruszania prawa” na co wskazuje *art. 189f § 1 pkt 1 kpa* nie jest tożsame z „usunięciem naruszenia prawa” - *art. 189f § 2 kpa* (por. *Kodeks postępowania administracyjnego. Komentarz. Red. prof. dr hab. Marek Wierzbowski, red. prof. dr hab. Aleksandra Wiktorowska. Rok 2021*). Usunięcie naruszenia prawa to usunięcie skutków naruszenia. W przedmiotowej sprawie nie jest możliwe wyeliminowanie skutków naruszenia prawa, ponieważ zaistniałe naruszenie prawa, stwierdzone w toku kontroli, nieodwracalnie pozbawiło konsumentów prawa do uzyskania w miejscu sprzedaży detalicznej przed dokonaniem zakupu przysługujących im istotnych, jasnych i niebudzących informacji dotyczących cen jednostkowych towarów.

Również nie ma możliwości powiadomienia konsumentów, którzy mogli nie dokonać właściwego wyboru, o stwierdzeniu naruszenia prawa przez przedsiębiorcę, gdyż ten zapewne nie posiada wiedzy o ilości i danych osobowych klientów indywidualnych podejmujących decyzje zakupowe z naruszeniem swoich praw.

Ponadto, warunek określony w *art. 189f § 2 kpa* nie może być w rozpatrywanej sprawie spełniony, gdyż kara przewidziana w ustawie o informowaniu o cenach towarów i usług pełni funkcję dyscyplinująco-represyjną, a przede wszystkim prewencyjną. W przedmiotowej sprawie zasadne jest zatem zastosowanie kary pieniężnej, która powinna być skuteczna, proporcjonalna i odstraszać. Skuteczność kary przejawia się w możliwości jej nałożenia i wyegzekwowania. Wymierzona kara powinna być proporcjonalna, to znaczy właściwa do osiągnięcia zakładanego celu jakim jest zapewnienie, aby w miejscu sprzedaży detalicznej uwidoczniono ceny jednostkowe wszystkich towarów dostępnych dla konsumentów. Sankcja nałożona na podmiot musi także spełniać funkcję prewencyjną oraz dyscyplinująco-represyjną, powinna być ostrzeżeniem dla przedsiębiorcy, mającym na celu niedopuszczenie do powstania nieprawidłowości w przyszłości. Wszystkie te cele powinny być łącznie uwzględnione.

Biorąc pod uwagę ustalenia kontroli oraz obowiązujące przepisy Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uznał, iż strona nie zrealizowała ciążącego na niej obowiązku ustawowego w zakresie podania w miejscu sprzedaży detalicznej **cen jednostkowych** w sposób jednoznaczny i niebudzący wątpliwości, a tym samym uchybiła przepisom, o których mowa w *art. 4 ust. 1 ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług*, co stanowi podstawę do nałożenia kary pieniężnej z *art. 6 ust. 1 ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług*.



Wojewódzki Inspektorat Inspekcji Handlowej w Łodzi
Delegatura w Piotrkowie Trybunalskim
Ul. Młynarska 2, 97-300 Piotrków Trybunalski
Adres skrytki e-PUAP: /k6a3s4uq15/SkrytkaESP
Adres do e-Doręczeń: AE:PL-81737-54490-CBVBA-31

tel. (44) 647-00-47
fax. (42) 636-85-50
piotrkow@wiih.lodz.pl

Przy ustalaniu wysokości kary organ kontroli uwzględnił kryteria wynikające z *art. 6 ust. 3 ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług*, tj. stopień naruszenia obowiązków, o których mowa w *art. 4 ust. 1-5*, w tym charakter, wagę, skalę i czas trwania naruszenia tych obowiązków, dotychczasową działalność przedsiębiorcy, w tym podjęte przez niego działania w celu złagodzenia lub naprawienia szkody poniesionej przez konsumentów, wcześniejsze naruszenia obowiązków, o których mowa w *art. 4 ust. 1-5*, przez tego przedsiębiorcę oraz uzyskane przez przedsiębiorcę korzyści majątkowe lub straty w związku z naruszeniem tych obowiązków, wielkość obrotów i przychodu, sankcje nałożone na przedsiębiorcę za to samo naruszenie w innych państwach członkowskich Unii Europejskiej w sprawach transgranicznych, jeżeli informacje o takich sankcjach są dostępne w ramach mechanizmu ustanowionego *rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/2394 z dnia 12 grudnia 2017 r. w sprawie współpracy między organami krajowymi odpowiedzialnymi za egzekwowanie przepisów prawa w zakresie ochrony konsumentów i uchylającym rozporządzenie (WE) nr 2006/2004 (Dz. Urz. UE L 345 z 27.12.2017, str. 1, z późn. zm.)*.

Wykonując dyspozycję *art. 6 ust. 3 ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług* Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej oceniając:

- **stopień naruszenia obowiązków, o których mowa w *art. 4 ust. 1-5*, w tym charakter, wagę, skalę i czas trwania naruszenia tych obowiązków** uznał, że kontrolowany przedsiębiorca nie uwidaczniając w miejscu sprzedaży detalicznej **cen jednostkowych dla 35 partii towarów** w opakowaniach jednostkowych naruszył przepisy *art. 4 ust. 1 ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług* oraz *§ 3 ust. 1 i § 4 ust. 1 rozporządzenia w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług*. Sprawia to, że waga naruszenia jest istotna. To naruszenie dotyczyło łącznie 35 partii ocenianych produktów, a zatem również skala naruszenia jest poważna. Działanie takie należy ocenić jako naganne, gdyż uderza bezpośrednio w interesy konsumentów. Klient przed dokonaniem zakupu powinien dysponować możliwie pełną, jednoznaczną, niebudzącą wątpliwości informacją umożliwiającą porównanie cen. Brak takich informacji mógł wpłynąć na podjęcie niewłaściwej decyzji, co w istotny sposób narusza interesy konsumentów.
Naruszenie prawa ujawnione zostało w dniu kontroli. Nieprawidłowości w zakresie braku uwidocznienia w miejscu sprzedaży detalicznej cen jednostkowych towarów zostały usunięte w czasie trwania kontroli;
- **dotychczasową działalność przedsiębiorcy, w tym podjęte przez niego działania w celu złagodzenia lub naprawienia szkody poniesionej przez konsumentów, wcześniejsze naruszenia obowiązków, o których mowa w *art. 4 ust. 1-5*, przez tego przedsiębiorcę oraz uzyskane przez przedsiębiorcę korzyści majątkowe lub straty w związku z naruszeniem tych obowiązków** wziął pod uwagę, że kontrolowany przedsiębiorca w okresie ostatnich 12 miesięcy **po raz pierwszy naruszył przepisy ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług** (co wynika



Wojewódzki Inspektorat Inspekcji Handlowej w Łodzi
Delegatura w Piotrkowie Trybunalskim
Ul. Młynarska 2, 97-300 Piotrków Trybunalski
Adres skrytki e-PUAP: /k6a3s4uq15/SkrytkaESP
Adres do e-Doręczeń: AE:PL-81737-54490-CBVBA-31

tel. (44) 647-00-47
fax. (42) 636-85-50
piotrkow@wiih.lodz.pl

z dokumentacji zgromadzonej przez Wojewódzki Inspektorat Inspekcji Handlowej w Łodzi), czyli fakt ten nie stanowi okoliczności zaostrzającej. Ponadto uwzględnił, pozytywną postawę strony, która wyeliminowała stwierdzone nieprawidłowości już w toku kontroli. Przedsiębiorca oświadczył, że nie osiągnął korzyści ani nie poniósł strat w związku z naruszeniem obowiązków w zakresie uwidocznienia w miejscu sprzedaży detalicznej cen jednostkowych towarów;

- **wielkość jego obrotów i przychodu** wziął pod uwagę przekazane przez przedsiębiorcę dane o wielkości przychodu i obrotów za rok 2024 i oświadczenie o zakwalifikowaniu się kontrolowanego przedsiębiorcy do grupy małych przedsiębiorców w rozumieniu przepisów *art. 7 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo przedsiębiorców*. Powyższa przesłanka określa pozycję przedsiębiorcy na rynku i pozwala na dostosowanie wymiaru kary do jego możliwości, przyczyniając się do osiągnięcia funkcji prewencyjnej zastosowanej kary.

W ocenie Łódzkiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej wysokość nałożonej na przedsiębiorcę kary pieniężnej jest adekwatna do okoliczności stwierdzonego naruszenia. Wymierzona kara nie została określona w jej górnych dopuszczalnych granicach, a jej wysokość jest proporcjonalna do zakresu naruszenia oraz nie przekracza możliwości finansowych strony przedstawionych w piśmie otrzymanym dnia 23.06.2025 r. Jednocześnie zawiera w sobie element dotkliwości dla ukaranego przedsiębiorcy. Kara w takiej wysokości nie stworzy zagrożenia dla sytuacji finansowej przedsiębiorcy i stanowi zaledwie niewielki procent jego przychodu uzyskanego w roku 2024. Oceniając sytuację ekonomiczną przedsiębiorcy organ uznał, że kara w wymierzonym zakresie nie będzie dla strony nadmiernie surowa i nie spowoduje jego unicestwienia czy upadłości a w konsekwencji przyczyni się do zapobiegania naruszenia prawa w przyszłości. Wymierzenie kary w zbyt niskiej wysokości w stosunku do możliwości finansowych przedsiębiorcy spowodowałoby bowiem, iż funkcje kary nie zostałyby spełnione. Z przedstawionych przez Stronę wyjaśnień i dokumentów nie wynika, że aktualna sytuacja ekonomiczna czyni niemożliwym lub bardzo utrudnionym uiszczenie kary w ustalonej wysokości, stanowiąc zagrożenie dla jego bytu gospodarczego;

- **sankcje nałożone na przedsiębiorców za to samo naruszenie w innych państwach członkowskich Unii Europejskiej w sprawach transgranicznych**, jeżeli informacje o takich sankcjach są dostępne w ramach mechanizmu ustanowionego rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/2394 z dnia 12 grudnia 2017 r. w sprawie współpracy między organami krajowymi odpowiedzialnymi za egzekwowanie przepisów prawa w zakresie ochrony konsumentów i uchylającym rozporządzenie (WE) nr 2006/2004 (Dz. Urz. UE L 345 z 27.12.2017, str. 1, z późn. zm.) ustalił, że powyższe kryterium nie znajduje zastosowania, ponieważ kontrola prowadzona przez Inspekcję Handlową nie ma charakteru transgranicznego.



Wojewódzki Inspektorat Inspekcji Handlowej w Łodzi
Delegatura w Piotrkowie Trybunalskim
Ul. Młynarska 2, 97-300 Piotrków Trybunalski
Adres skrytki e-PUAP: /k6a3s4uq15/SkrytkaESP
Adres do e-Doręczeń: AE:PL-81737-54490-CBVBA-31

tel. (44) 647-00-47
fax. (42) 636-85-50
piotrkow@wiih.lodz.pl

Po rozpoznaniu sprawy, w oparciu o powyższe ustalenia faktyczne i prawne dokonane w toku postępowania, a w szczególności o ustalenia odnoszące się do kryteriów wskazanych w art. 6 ust. 3 ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług oraz wynikające z treści art. 6 ust. 1 ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług stanowiącego, że jeżeli przedsiębiorca nie wykonuje obowiązków, o których mowa w art. 4 ust. 1-5 ww. ustawy wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej nakłada na niego, w drodze decyzji, karę pieniężną do wysokości 20.000 zł, a także mając na uwadze, że kary za naruszenie przepisów ustawy muszą być skuteczne, proporcjonalne i odstrasżające (art. 8 dyrektywy 98/6 WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 16 lutego 1998 r. w sprawie ochrony konsumenta przez podawanie cen produktów oferowanych konsumentom - Dz. Urz. UE L 80 z 18.03.1998 r. s. 27) Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej orzekł jak w sentencji i nałożył na przedsiębiorcę z siedzibą w karę pieniężną w wysokości **3 500,00 zł** (słownie: trzy tysiące pięćset złotych^{00/100}).

z up. Łódzkiego Wojewódzkiego
Inspektora Inspekcji Handlowej

mgr Sebastian Skulski
DYREKTOR DELEGATURY
w Piotrkowie Trybunalskim
/podpisano elektronicznie/

Pouczenie:

1. Od niniejszej decyzji przysługuje stronie odwołanie do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Warszawie (00-950 Warszawa, Plac Powstańców Warszawy 1) składane na piśmie za pośrednictwem Łódzkiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej (90 - 730 Łódź, ul. Gdańska 38), w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia (art. 5 ust. 2 ustawy o Inspekcji Handlowej oraz art. 127 § 1 i 2 kpa, art. 129 § 1 i 2 kpa).
2. Zgodnie z art. 63 § 1 kpa odwołanie należy wnieść na piśmie, za pomocą telefaksu lub ustnie do protokołu. Odwołanie utrwalone w postaci elektronicznej wnosi się na adres do doręczeń elektronicznych lub za pośrednictwem konta w systemie teleinformatycznym (ePUAP) Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej. Odwołanie wniesione na adres poczty elektronicznej organu (email) pozostawia się bez rozpoznania.
3. Zgodnie z art. 127a §1 kpa przed upływem terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania decyzja staje się ostateczna i prawomocna (art. 127a §2 kpa).
4. Na podstawie art. 7 ust. 1 i 3 ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług strona **jest zobowiązana uiścić karę** pieniężną, w wysokości **3 500, 00 zł** (słownie: trzy tysiące pięćset złotych^{00/100}) na rachunek **Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji**



Wojewódzki Inspektorat Inspekcji Handlowej w Łodzi
Delegatura w Piotrkowie Trybunalskim
Ul. Młynarska 2, 97-300 Piotrków Trybunalski
Adres skrytki e-PUAP: /k6a3s4uq15/SkrytkaESP
Adres do e-Doręczeń: AE:PL-81737-54490-CBVBA-31

tel. (44) 647-00-47
fax. (42) 636-85-50
piotrkow@wiih.lodz.pl

Handlowej w Łodzi, ul. Gdańska 38, 90-730 Łódź
nr 91101013710007652231000000 w NBP O. Okręgowy w Łodzi, w terminie
7 dni od dnia, w którym decyzja o nałożeniu kary pieniężnej stała się ostateczna.

5. Kara pieniężna podlega egzekucji w trybie przepisów o postępowaniu egzekucyjnym
w administracji w zakresie obowiązków o charakterze pieniężnym (*art. 8 ust. 2
ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług*).

z up. Łódzkiego Wojewódzkiego
Inspektora Inspekcji Handlowej

mgr Sebastian Skulski
DYREKTOR DELEGATURY
w Piotrkowie Trybunalskim
/podpisano elektronicznie/

Otrzymuje:

1.
ul. lok. ...
...-....

2. a/a



Wojewódzki Inspektorat Inspekcji Handlowej w Łodzi
Delegatura w Piotrkowie Trybunalskim
Ul. Młynarska 2, 97-300 Piotrków Trybunalski
Adres skrytki e-PUAP: /k6a3s4uq15/SkrytkaESP
Adres do e-Doręczeń: AE:PL-81737-54490-CBVBA-31

tel. (44) 647-00-47
fax. (42) 636-85-50
piotrkow@wiih.lodz.pl