

Łódzki Wojewódzki Inspektor  
Inspekcji Handlowej  
z siedzibą w Łodzi  
90-730 Łódź, ul. Gdańska 38

.....  
(oznaczenie organu Inspekcji Handlowej)

Piotrków Trybunalski, dnia 25.08.2022 r.

Nr akt: **DP.8361.181.2022**

## **DECYZJA DP.KC.19.2022**

Na podstawie *art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (Dz. U. z 2019 r. poz. 178)* i *art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 ze zm.)*, zwanej dalej „*kpa*”, po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego

**Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej z siedzibą w Łodzi**

**nakłada na**

**przedsiębiorcę .....**

z siedzibą w ....., ul. .... nr ..., ...-.....

**karę pieniężną w kwocie 1000,00 zł** (słownie: jeden tysiąc złotych <sup>00</sup>/<sub>100</sub>) z tytułu braku aktualnej informacji w cenniku (karcie menu), w miejscu sprzedaży detalicznej, **o oferowanych ilościach potrawy lub wyrobu dla 9 asortymentach wyrobów kulinarnych**, do których odnosi się uwidoczniiona cena, wbrew postanowieniom *art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (Dz. U. z 2019 r. poz.178)* oraz *§ 9 ust. 2 rozporządzeniu Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług (Dz.U. z 2015 r. poz. 2121)*.

### **Uzasadnienie**

Zgodnie z *art. 48 ust. 1 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. Prawo przedsiębiorców (Dz. U. z 2021 r., poz. 162 ze zm.)* przedsiębiorca – ..... z siedzibą w ....., ul. .... nr ..., ...-..... pismem nr DP.8360.58.2022 z dnia 18.05.2022 r. został zawiadomiony o zamiarze wszczęcia kontroli. Przedmiotowe zawiadomienie o zamiarze wszczęcia kontroli zostało odebrane przez przedsiębiorcę w dniu 23 maja 2022 r.

W dniach 21.06 i 24.06.2022 r. na podstawie upoważnienia Łódzkiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej numer DP.8361.181.2022 z dnia 21 czerwca 2022 r. inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Łodzi Delegatura w Piotrkowie Trybunalskim przeprowadzili kontrolę w ..... w ....., ul. .... nr ..., ...- ..... , należącej do przedsiębiorcy ..... z siedzibą w .....

Kontrolę przeprowadzono na podstawie przepisów *art. 3 ust. 1 pkt 1 i 6 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (Dz.U. z 2020 r. poz. 1706)* zwanej dalej „ustawą o IH”, w obecności ..... Pani ..... – pełnomocnika .....

W trakcie kontroli sprawdzono m.in. przestrzeganie przez przedsiębiorcę przepisów *ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (Dz. U. z 2019 r. poz.178)* zwanej dalej „ustawą o informowaniu o cenach towarów i usług” oraz *rozporządzeniu Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług (Dz.U. z 2015 r. poz. 2121)* zwanego dalej „rozporządzeniem w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług”.

W wyniku powyższych czynności stwierdzono w pierwszym dniu kontroli tj. 21.06.2022 r., że w cenniku (w karcie menu) w miejscu sprzedaży detalicznej w ..... brak było aktualnej informacji **o oferowanych ilościach 9 potraw lub wyrobów**, do których odnosi się uwidoczniiona cena tj.:

- Espresso
- Podwójne espresso
- Cappuccino
- Kawa Latte
- Kawa Latte z syropem ( orzechowym, wanilinowym, amaretto)
- Kawa Amore z lodami waniliowymi
- Kawa po Irlandzku
- Czekolada
- Herbata Sir William's

W związku z niewidocznieniem **w miejscu sprzedaży detalicznej – cenniku (karcie menu)** aktualnej informacji **o oferowanych ilościach 9 asortymentach napojów gorących**, do których odnosi się uwidoczniiona cena, w dniu 29.07.2022 r. zostało wszczęte z urzędu postępowanie administracyjne w sprawie nałożenia na kontrolowanego przedsiębiorcę - ..... z siedzibą w ....., ul. .... nr ..., ...-..... , zwanego dalej „stroną”, kary pieniężnej wynikającej z *art. 6 ust. 1 ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług*.

Strona została poinformowana o wszczęciu postępowania z urzędu oraz o przysługującym prawie do zapoznania się z aktami sprawy i wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów. Jednocześnie, działając w oparciu o przepis *art. 6 ust. 3 ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług*, wniesiono o przesłanie informacji na temat wielkości obrotów i przychodu strony za 2021 rok. Zawiadomienie o wszczęciu postępowania strona odebrała w dniu 02.08.2022 r. W dniu 18.08.2022 roku strona przekazała dane o wielkości przychodu i stratach za rok 2021.

**Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej po zapoznaniu się z materiałami ustalił i stwierdził co następuje.**

Zgodnie z *art. 4 ust. 1 ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług* w miejscu sprzedaży detalicznej i świadczenia usług uwidacznia się cenę oraz **cenę jednostkową towaru** (usługi) w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości oraz umożliwiający porównanie cen.

W myśl *§ 9 ust.1 rozporządzenia w sprawie uwidaczniania cen i usług*, przedsiębiorca prowadzący działalność usługową w zakresie gastronomii lub hotelarstwa **uwidaczniania ceny oferowanych potraw**, wyrobów, noclegów, żywienia i innych oferowanych usług w cenniku. **Cennik ten zawiera także aktualne informacje** umożliwiające konsumentom identyfikację ceny z potrawą lub wyrobem, w szczególności pełną nazwę potrawy lub wyrobu, pod którą jest on sprzedawany, oraz **określenie ilości potrawy lub wyrobu, do których się odnosi**, o czym mowa w *§ 9 ust.2 ww. rozporządzenia*.

Zgodnie z *art. 6 ust. 1 ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług* wskazuje, że jeżeli **przedsiębiorca nie wykonuje obowiązków**, o których mowa w *art. 4* wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej **nakłada na niego, w drodze decyzji, karę pieniężną do wysokości 20.000 zł**. Przepis ten statuuje odpowiedzialność administracyjną podmiotów, wobec których stwierdzono naruszenie wymagań określonych w *art. 4 ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług*. Regulacja ta ma na celu wyeliminowanie nieprawidłowości w informowaniu konsumentów o cenach towarów i usług. Odpowiedzialność wynikająca z wyżej wymienionego przepisu ma charakter obiektywny i powstaje z chwilą popełnienia naruszenia.

W niniejszej sprawie, w toku kontroli przeprowadzonej w .....  
..... mieszczącej się w ....., ul. .... nr ..., .....  
..... należącej do strony stwierdzono, że w znajdujących się w .....  
cennikach (kartach menu) w przypadku 9 partii napojów gorących nie zawarto  
aktualnej informacji **o oferowanych ilościach napojów gorących**, do których odnosi  
się uwidoczniona cena. Strona w stosunku do 9 partii nie określiła ilości napojów  
gorących, tym samym naruszyła przepisy *rozporządzenia w sprawie uwidaczniania  
cen towarów i usług* w związku z *ustawą o informowaniu o cenach towarów i usług*.

W toku kontroli przedsiębiorca usunął nieprawidłowości poprzez uzupełnienie cennika  
(karty menu) o aktualną informację o oferowanych ilościach potraw (wyrobów  
kulinarnych).

Analizując zgromadzony materiał Łódzki Wojewódzki Inspektorat Inspekcji  
Handlowej uznał, że strona była odpowiedzialna za przekazanie konsumentom  
informacji o ilości, do jakiej odnosi się cena oferowanych 9 asortymentach napojów  
gorących i obowiązkom tym uchybiła. Wskazać należy, że brak określenia ilości  
oferowanych napojów gorących może prowadzić do sytuacji, gdzie za każdym razem  
konsumentowi mogła zostać wydana inna ilość danego napoju gorącego, zaś cena  
pobierana byłaby taka sama.

Łódzki Wojewódzki Inspektorat Inspekcji Handlowej analizując sprawę nie  
znalazł przesłanek do odstąpienia od nałożonej kary pieniężnej określonych  
w *art. 189f §1kpa*. Waga naruszenia prawa nie jest znikoma a za to samo zachowanie  
na stronę nie nałożono prawomocnej decyzji o ukaraniu w trybie administracyjnej kary  
pieniężnej lub nie ukarano w inny sposób określony w przepisach prawa.

Biorąc pod uwagę ustalenia kontroli oraz obowiązujące przepisy Łódzki  
Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uznał, iż strona nie zrealizowała  
ciążącego na nim obowiązku w zakresie uwidocznienia w miejscu sprzedaży  
detailed w cenniku (karcie menu) aktualnych informacji **o oferowanych ilościach  
napojów gorących**, do których odnosi się uwidoczniona cena i na skutek  
przeprowadzonego postępowania, po uwzględnieniu kryteriów wynikających  
z *art. 6 ust. 3 ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług (stopień naruszenia  
obowiązków, dotychczasową działalność przedsiębiorcy, wielkość obrotów  
i przychodu)* wydał decyzję o wymierzeniu przedsiębiorcy – .....  
z siedzibą w ..... ul. .... nr ..., ..... kary pieniężnej.

Wykonując dyspozycję *art. 6 ust. 3 ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług* Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej oceniając:

- **stopień naruszenia obowiązków** uznał, że kontrolowany przedsiębiorca nie uwidaczniając w miejscu sprzedaży detalicznej w cenniku (karcie menu) aktualnej informacji **o oferowanych ilościach 9 asortymentach napojów gorących**, do których odnosi się uwidoczniona cena naruszył przepisy *art. 4 ust. 1 ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług* oraz *§ 9 ust. 2 rozporządzenia w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług*. Brak określenia ilości napojów gorących w sposób istotny narusza interesy konsumentów, gdyż pozbawia ich informacji jakiej ilości napoju gorącego dotyczy cena, a tym samym prawa do odczytania tej ceny w sposób jednoznaczny i nie budzący wątpliwości.
- **dotychczasową działalność przedsiębiorcy** wziął pod uwagę, że kontrolowany przedsiębiorca w okresie ostatnich 12 miesięcy **po raz pierwszy naruszył przepisy ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług** (co wynika z dokumentacji zgromadzonej przez Wojewódzki Inspektorat Inspekcji Handlowej w Łodzi), ponadto uwzględnił, iż przedsiębiorca usunął nieprawidłowości oraz dostarczył organowi niezbędne dane do przeprowadzenia postępowania administracyjnego;
- **wielkość jego obrotów i przychodu** wziął pod uwagę przekazaną przez stronę informację na temat wielkości osiągniętego przychodu i obrotów za rok 2021 i zakwalifikował kontrolowanego przedsiębiorcę, do grupy małych przedsiębiorców.

W oparciu o powyższe ustalenia faktyczne i prawne dokonane w toku postępowania, a w szczególności o ustalenia odnoszące się do trzech kryteriów wskazanych w *art. 6 ust. 3 ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług* oraz wynikające z treści *art. 6 ust. 1 ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług* stanowiącego, że jeżeli przedsiębiorca nie wykonuje obowiązków, o których mowa w art. 4 Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej nakłada na niego, w drodze decyzji, karę pieniężną do wysokości 20.000 zł, a także mając na uwadze, że kary za naruszenie przepisów ustawy muszą być skuteczne, proporcjonalne i odstraszające (*art. 8 dyrektywy 98/6 WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 16 lutego 1998 r. w sprawie ochrony konsumenta przez podawanie cen produktów oferowanych konsumentom - Dz. U L 80 z 18.03.1998 r. s. 27*) Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej orzekł jak w sentencji i nałożył na przedsiębiorcę – .....  
..... z siedzibą w ....., ul. .... nr ..., ...-..... .. karę  
**pieniężną w wysokości 1000,00 zł.**

**Pouczenie:**

1. Od niniejszej decyzji przysługuje stronie odwołanie do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Warszawie (00-950 Warszawa, Plac Powstańców Warszawy 1) składane na piśmie za pośrednictwem Łódzkiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej (90 – 730 Łódź, ul. Gdańska 38), w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia (art. 5 ust. 2 ustawy o Inspekcji Handlowej oraz art. 127 § 1 i 2 kpa, art. 129 § 1 i 2 kpa).
2. Zgodnie z art.127a §1 kpa w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania decyzja staje się ostateczna i prawomocna (art. 127a §2 kpa).
3. Na podstawie art. 7 ust. 1 i 3 ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług **strona jest zobowiązana uiścić karę** pieniężną, w wysokości **1000,00 zł** na rachunek **Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Łodzi, ul. Gdańska 38, 90-730 Łódź nr 91101013710007652231000000 w NBP O/Okręgowy w Łodzi, w terminie 7 dni od dnia**, w którym decyzja o nałożeniu kary pieniężnej stała się ostateczna.
4. Kara pieniężna podlega egzekucji w trybie przepisów o postępowaniu egzekucyjnym w administracji w zakresie obowiązków o charakterze pieniężnym (art. 8 ust. 2 ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług).

*z up. Łódzkiego Wojewódzkiego  
Inspektora Inspekcji Handlowej  
mgr Sebastian Skulski  
Dyrektor Delegatury  
w Piotrkowie Trybunalskim*

**Otrzymują:**

1. ....  
ul. .... nr ....  
.....
2. a/a