

Łódzki Wojewódzki Inspektor  
Inspekcji Handlowej  
z siedzibą w Łodzi  
90-730 Łódź, ul. Gdańska 38

.....  
(oznaczenie organu Inspekcji Handlowej)

Piotrków Trybunalski, dnia 25.08.2022 r.

Nr akt: **DP.8361.166.2022**

## **DECYZJA DP.KC.20.2022**

Na podstawie *art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (Dz. U. z 2019 r. poz. 178)* i *art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 ze zm.)*, zwanej dalej „*kpa*”, po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego

**Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej z siedzibą w Łodzi**

**nakłada na**

**przedsiębiorcę** – ..... wykonującego działalność gospodarczą pod firmą: ..... „.....” ze stałym miejscem wykonywania działalności gospodarczej w miejscowości ..... nr ..., .....  
.....

**karę pieniężną w kwocie 1500,00 zł** (słownie: jeden tysiąc pięćset złotych<sup>00/100</sup>) z tytułu braku aktualnej informacji w cenniku (karcie menu), w miejscu sprzedaży detalicznej, **o oferowanych ilościach potrawy lub wyrobu dla 20 asortymentów wyrobów kulinarnych i napojów gorących**, do których odnosi się uwidoczniiona cena, wbrew postanowieniom *art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (Dz. U. z 2019 r. poz.178)* oraz *§ 9 ust. 2 rozporządzeniu Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług (Dz.U. z 2015 r. poz. 2121)*.

### **Uzasadnienie**

Zgodnie z *art. 48 ust. 1 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. Prawo przedsiębiorców (Dz. U. z 2021 r., poz. 162 ze zm.)* przedsiębiorca – ..... wykonujący działalność gospodarczą pod firmą: ..... „.....” ze stałym miejscem wykonywania działalności

gospodarczej w miejscowości ..... nr ..., ...-..... ..... pismem nr DP.8360.51.2022 z dnia 06.05.2022 r. został zawiadomiony o zamiarze wszczęcia kontroli. Przedmiotowe zawiadomienie o zamiarze wszczęcia kontroli zostało odebrane przez przedsiębiorcę w dniu 11 maja 2022 r.

W dniach 07.06 i 09.06. oraz 15.06.2022 r. na podstawie upoważnienia Łódzkiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej numer DP.8361.166.2022 z dnia 07 czerwca 2022 r. inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Łodzi Delegatura w Piotrkowie Trybunalskim przeprowadzili kontrolę w ..... „.....” zlokalizowanym w miejscowości ..... , należącym do przedsiębiorcy ..... , wykonującego działalność pod firmą: ..... „.....”, mającego stałe miejsce wykonywania działalności gospodarczej w miejscowości ..... nr ..., ...-..... .....

Kontrolę przeprowadzono na podstawie przepisów *art. 3 ust. 1 pkt 1 i 6 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (Dz.U. z 2020 r. poz. 1706) zwanej dalej „ustawą o IH”, w obecności przedsiębiorcy – .....*

W trakcie kontroli sprawdzono m.in. przestrzeganie przez przedsiębiorcę przepisów *ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (Dz. U. z 2019 r. poz.178) zwanej dalej „ustawą o informowaniu o cenach towarów i usług” oraz rozporządzeniu Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług (Dz.U. z 2015 r. poz. 2121) zwanego dalej „rozporządzeniem w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług”.*

W wyniku powyższych czynności stwierdzono w pierwszym dniu kontroli tj. 07.06.2022 r., że w cenniku (w karcie menu) w miejscu sprzedaży detalicznej w ..... „.....” brak było aktualnej informacji **o oferowanych ilościach 20 potraw (wyrobów kulinarnych i napojów gorących)**, do których odnosi się uwidoczniiona cena tj.:

- Kawa Biała
- Kawa Czarna
- Espresso
- Latte Machiato
- Cappuccino
- Herbata Czarna
- Herbata czarna z cytryną
- Herbata owocowa
- Herbata zielona
- Kielbasa w zestawie z pieczywem i sosami mała
- Kielbasa w zestawie z pieczywem i sosami duża
- Kaszanka w zestawie z pieczywem i sosami
- Smalec w zestawie z ogórkami i pieczywem

- Ogórek małosolny
- Sałatka grecka
- Zestaw surówek
- Sos czosnkowy
- Ketchup
- Musztarda
- Chrzan

W związku z niewidocznieniem w **miejscu sprzedaży detalicznej – cenniku (karcie menu)** aktualnej informacji o **oferowanych ilościach 20 potraw (wyrobów kulinarnych i napojów gorących)**, do których odnosi się uwidoczniiona cena, w dniu 29.07.2022 r. zostało wszczęte z urzędu postępowanie administracyjne w sprawie nałożenia na kontrolowanego przedsiębiorcę ..... wykonującego działalność gospodarczą pod firmą: ..... „.....”, mającego stałe miejsce wykonywania działalności gospodarczej w miejscowości ..... nr ..., ...-....., zwanego dalej „stroną”, kary pieniężnej wynikającej z *art. 6 ust. 1 ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług*. Strona została poinformowana o wszczęciu postępowania z urzędu oraz o przysługującym prawie do zapoznania się z aktami sprawy i wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów. Jednocześnie, działając w oparciu o przepis *art. 6 ust. 3 ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług*, wniesiono o przesłanie informacji na temat wielkości obrotów i przychodu strony za 2021 rok. Zawiadomienie o wszczęciu postępowania strona odebrała w dniu 01.08.2022 r. W dniu 22.08.2022 r. strona przekazała dane o wielkości przychodu i dochodu za rok 2021.

**Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej po zapoznaniu się z materiałami ustalił i stwierdził co następuje.**

Zgodnie z *art. 4 ust. 1 ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług* w miejscu sprzedaży detalicznej i świadczenia usług uwidacznia się cenę oraz **cenę jednostkową towaru** (usługi) w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości oraz umożliwiający porównanie cen.

W myśl *§ 9 ust.1 rozporządzenia w sprawie uwidaczniania cen i usług*, przedsiębiorca prowadzący działalność usługową w zakresie gastronomii lub hotelarstwa **uwidaczniania ceny oferowanych potraw**, wyrobów, noclegów, żywienia i innych oferowanych usług w cenniku. **Cennik ten zawiera także aktualne informacje** umożliwiające konsumentom identyfikację ceny z potrawą lub wyrobem, w szczególności pełną nazwę potrawy lub wyrobu, pod którą jest on sprzedawany, oraz **określenie ilości potrawy lub wyrobu, do których się odnosi**, o czym mowa w *§ 9 ust.2 ww. rozporządzenia*.

Zgodnie z *art. 6 ust. 1 ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług* wskazuje, że jeżeli **przedsiębiorca nie wykonuje obowiązków**, o których mowa w *art. 4* wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej **nakłada na niego, w drodze decyzji, karę pieniężną do wysokości 20.000 zł**. Przepis ten statuuje odpowiedzialność administracyjną podmiotów, wobec których stwierdzono naruszenie wymagań określonych w *art. 4 ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług*. Regulacja ta ma na celu wyeliminowanie nieprawidłowości w informowaniu konsumentów o cenach towarów i usług. Odpowiedzialność wynikająca z wyżej wymienionego przepisu ma charakter obiektywny i powstaje z chwilą popełnienia naruszenia.

W niniejszej sprawie, w toku kontroli przeprowadzonej w .....  
..... „.....” mieszczącym się w miejscowości .....  
..... należącym do strony stwierdzono, że w znajdujących się w .....  
..... cennikach (kartach menu) w przypadku 20 partii potraw (wyrobów kulinarnych i napojów gorących) nie zawarto aktualnej informacji o **oferowanych ilościach potraw lub wyrobu** (wyrobów kulinarnych i napojów gorących), do których odnosi się uwidoczniona cena. Strona w stosunku do 20 partii nie określiła ilości potrawy lub wyrobu, tym samym naruszyła przepisy *rozporządzenia w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług* w związku z *ustawą o informowaniu o cenach towarów i usług*.

W toku kontroli przedsiębiorca usunął nieprawidłowości poprzez uzupełnienie cennika (karty menu) o aktualną informację o oferowanych ilościach potraw (wyrobów kulinarnych i napojów gorących).

Analizując zgromadzony materiał Łódzki Wojewódzki Inspektorat Inspekcji Handlowej uznał, że strona była odpowiedzialna za przekazanie konsumentom informacji o ilości, do jakiej odnosi się cena oferowanych 20 potraw (wyrobów kulinarnych i napojów gorących) i obowiązkowi tym uchybiła. Wskazać należy, że brak określenia ilości oferowanych potraw (wyrobów kulinarnych i napojów gorących) może prowadzić do sytuacji, gdzie za każdym razem konsumentowi mogła zostać wydana inna ilość danej potrawy lub napoju, zaś cena pobierana byłaby taka sama.

Łódzki Wojewódzki Inspektorat Inspekcji Handlowej analizując sprawę nie znalazł przesłanek do odstąpienia od nałożonej kary pieniężnej określonych w *art. 189f §1kpa*. Waga naruszenia prawa nie jest znikoma a za to samo zachowanie na stronę nie nałożono prawomocnej decyzji o ukaraniu w trybie administracyjnej kary pieniężnej lub nie ukarano w inny sposób określony w przepisach prawa.

Biorąc pod uwagę ustalenia kontroli oraz obowiązujące przepisy Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uznał, iż strona nie zrealizowała

ciążącego na nim obowiązku w zakresie uwidocznienia w miejscu sprzedaży detalicznej w cenniku (karcie menu) aktualnych informacji **o oferowanych ilościach potraw** (wyrobów kulinarnych i napojów gorących), do których odnosi się uwidoczniona cena i na skutek przeprowadzonego postępowania, po uwzględnieniu kryteriów wynikających z *art. 6 ust. 3 ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług (stopień naruszenia obowiązków, dotychczasową działalność przedsiębiorcy, wielkość obrotów i przychodu)* wydał decyzję o wymierzeniu przedsiębiorcy – ..... mającemu stałe miejsce wykonywania działalności gospodarczej w miejscowości w ..... kary pieniężnej.

Wykonując dyspozycję *art. 6 ust. 3 ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług* Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej oceniając:

- **stopień naruszenia obowiązków** uznał, że kontrolowany przedsiębiorca nie uwidaczniając w miejscu sprzedaży detalicznej w cenniku (karcie menu) aktualnej informacji **o oferowanych ilościach 20 potraw** (wyrobów kulinarnych i napojów gorących), do których odnosi się uwidoczniona cena naruszył przepisy *art. 4 ust. 1 ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług* oraz *§ 9 ust. 2 rozporządzenia w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług*. Brak określenia ilości potrawy (wyrobu kulinarnego i napojów gorących) w sposób istotny narusza interesy konsumentów, gdyż pozbawia ich informacji jakiej ilości potrawy dotyczy cena, a tym samym prawa do odczytania tej ceny w sposób jednoznaczny i nie budzący wątpliwości.
- **dotychczasową działalność przedsiębiorcy** wziął pod uwagę, że kontrolowany przedsiębiorca w okresie ostatnich 12 miesięcy **po raz pierwszy naruszył przepisy** *ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług* (co wynika z dokumentacji zgromadzonej przez Wojewódzki Inspektorat Inspekcji Handlowej w Łodzi), ponadto uwzględnił, iż przedsiębiorca usunął nieprawidłowości oraz dostarczył organowi niezbędne dane do przeprowadzenia postępowania administracyjnego;
- **wielkość jego obrotów i przychodu** wziął pod uwagę przekazaną przez stronę informację na temat wielkości osiągniętego przychodu i obrotów za rok 2021 i zakwalifikował kontrolowanego przedsiębiorcę, do grupy mikroprzedsiębiorców.

W oparciu o powyższe ustalenia faktyczne i prawne dokonane w toku postępowania, a w szczególności o ustalenia odnoszące się do trzech kryteriów wskazanych w *art. 6 ust. 3 ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług* oraz wynikające z treści *art. 6 ust. 1 ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług*

stanowiącego, że jeżeli przedsiębiorca nie wykonuje obowiązków, o których mowa w art. 4 Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej nakłada na niego, w drodze decyzji, karę pieniężną do wysokości 20.000 zł, a także mając na uwadze, że kary za naruszenie przepisów ustawy muszą być skuteczne, proporcjonalne i odstraszające (art. 8 dyrektywy 98/6 WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 16 lutego 1998 r. w sprawie ochrony konsumenta przez podawanie cen produktów oferowanych konsumentom - Dz. U L 80 z 18.03.1998 r. s. 27) Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej orzekł jak w sentencji i nałożył na przedsiębiorcę – .....  
..... wykonującego działalność pod firmą: .....  
..... „.....” mającego stałe miejsce wykonywania działalności gospodarczej w miejscowości ..... .., ...-..... ..... **karę pieniężną** w wysokości **1500,00 zł**.

### **Pouczenie:**

1. Od niniejszej decyzji przysługuje stronie odwołanie do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Warszawie (00-950 Warszawa, Plac Powstańców Warszawy 1) składane na piśmie za pośrednictwem Łódzkiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej (90 – 730 Łódź, ul. Gdańska 38), w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia (art. 5 ust. 2 ustawy o Inspekcji Handlowej oraz art. 127 § 1 i 2 kpa, art. 129 § 1 i 2 kpa).
2. Zgodnie z art.127a §1 kpa w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania decyzja staje się ostateczna i prawomocna (art. 127a §2 kpa).
3. Na podstawie art. 7 ust. 1 i 3 ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług **strona jest zobowiązana uiścić karę pieniężną, w wysokości 1500,00 zł na rachunek Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Łodzi, ul. Gdańska 38, 90-730 Łódź nr 91101013710007652231000000 w NBP O/Okręgowy w Łodzi, w terminie 7 dni od dnia, w którym decyzja o nałożeniu kary pieniężnej stała się ostateczna.**
4. Kara pieniężna podlega egzekucji w trybie przepisów o postępowaniu egzekucyjnym w administracji w zakresie obowiązków o charakterze pieniężnym (art. 8 ust. 2 ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług).

*z up. Łódzkiego Wojewódzkiego  
Inspektora Inspekcji Handlowej  
mgr Sebastian Skulski  
Dyrektor Delegatury  
w Piotrkowie Trybunalskim*

### **Otrzymują:**

1. ....  
.....  
.....

2. a/a