

Nr akt: **DP.8361.230.2022**

## **DECYZJA DP.KC.31.2022**

Na podstawie *art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 178)* i *art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2022 r., poz.2000)*, zwanej dalej „kpa”, po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego

**Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej**

**nakłada na**

**przedsiębiorców będących współnikami .....**

- ..... współnika ..... prowadzącej działalność gospodarczą pod firmą: ..... „.....” ze stałym miejscem wykonywania działalności w ....., ul. .... nr .....

- ..... współnika ..... prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą: ..... „.....” ze stałym miejscem wykonywania działalności w ....., ul. .... nr .....

**solidarnie karę pieniężną w kwocie 500,00 zł** (słownie: pięćset złotych <sup>00/100</sup>) z tytułu niedopełnienia obowiązku **uwidocznienia**, w miejscu sprzedaży detalicznej, **cen jednostkowych dla 12 partii towarów** w opakowaniach jednostkowych oferowanych do sprzedaży w czasie trwania kontroli, wbrew postanowieniom *art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 178)*.

### **Uzasadnienie**

Zgodnie z *art. 48 ust. 1 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. Prawo przedsiębiorców (Dz. U. z 2021 r., poz. 162 ze zm.)* przedsiębiorcy: ..... **wspólnik** ..... działająca pod firmą ..... „.....” ze stałym miejscem wykonywania działalności w ....., ul. .... nr ..... oraz ..... **wspólnik** ..... działający pod firmą ..... „.....” ze stałym miejscem wykonywania działalności w ....., ul. .... nr ....., ..... pismem nr DP.8360.82.2022 z dnia 18.07.2022 r. zostali zawiadomieni o zamiarze wszczęcia kontroli. Przedmiotowe zawiadomienie o zamiarze wszczęcia kontroli zostało odebrane przez przedsiębiorców, w dniu 21 lipca 2022 r.

W dniach 17.08.2022 r. i 19.08.2022 r. na podstawie upoważnienia Łódzkiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej numer DP.8361.230.2022 z dnia 17 sierpnia 2022 r. inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Łodzi Delegatura w Piotrkowie Trybunalskim przeprowadzili kontrolę w sklepie zlokalizowanym w ....., ul. .... nr ....., należącym do współników .....

Kontrolę przeprowadzono na podstawie przepisów *art. 3 ust. 1 pkt 1 i 6 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej ( t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 1706)*, zwanej dalej „*ustawą o IH*”, w obecności współnika .....

W trakcie kontroli sprawdzono m.in. przestrzeganie przez przedsiębiorców przepisów *ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 178)* zwanej dalej „*ustawą o informowaniu o cenach towarów i usług*” oraz *rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług (Dz. U. z 2015 r., poz. 2121)*, zwanego dalej „*rozporządzeniem w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług*”.

Kontrolą objęto **100 partii** towarów. W wyniku dokonania powyższych czynności stwierdzono, że **dla 12 partii towarów spożywczych** w opakowaniach jednostkowych oferowanych do sprzedaży w czasie kontroli przedsiębiorcy nie uwidocznili **cen jednostkowych**, wbrew postanowieniom *art. 4 ust. 1 ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług*, w związku z *§ 3 ust. 2 i § 4 ust. 1 rozporządzenia w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług*.

#### **Zakwestionowane** towary to.:

- *Ptasie mleczko Delikatna pianka śmietankowa w czekoladzie białej karmelowej E.Wedel 360g, EAN: 5901588058696, najlepiej spożyć przed: 26.10.2022, nr partii: E 21:04;*
- *Ptasie mleczko waniliowe, Delikatna pianka w czekoladzie deserowej E.Wedel 360g, EAN: 5901588058658, najlepiej spożyć przed: 08.11.2022, nr partii: X 01:05;*
- *Ptasie mleczko śmietankowe, Delikatna pianka w czekoladzie mlecznej E.Wedel 360g, EAN: 5901588058665, najlepiej spożyć przed: 20.11.2022, nr partii: B 19:02;*
- *Biszkopty z galaretką pomarańczową oblewane czekoladą Delicje Szampańskie Pomarańczowe 294g , EAN:5906747308582, najlepiej spożyć przed: 01.12.2022, nr partii: 0822233L03:59;*
- *Biszkopty z galaretką o smaku malinowym oblewane czekoladą Delicje Szampańskie Malinowe 294g , EAN: 5906747318130,, najlepiej spożyć przed: 27.01.2023, nr partii: 0823042P15:50;*
- *Biszkopty z galaretką o smaku malinowym oblewane czekoladą Delicje Szampańskie Malinowe 147g , EAN: 5906747308490, najlepiej spożyć przed: 27.11.2022, nr partii: 0822163P04:32;*
- *Żelki owocowe Złote misie Haribo 85g, EAN: 4001686387047, najlepiej spożyć przed: 02/2023, nr partii L4934000948473 2708A;*
- *Ciastka z nadzieniem o smaku waniliowym, Golden Oreo Mondelez 176g, EAN: 7622210755506, najlepiej spożyć przed: 13/01/2023, nr partii: OPA6121532L5;*
- *Ciastka kakaowe z nadzieniem o smaku waniliowym, Original Oreo Mondelez 176g, EAN: 7622300444181, najlepiej spożyć przed: 30/04/2023, nr partii: OPA6121742L2;*

- *Herbatniki Deserowe z cukrem Krakuski 200g, EAN: 5901414204471, najlepiej spożyć przed: 14.05.23, nr partii: 2284 B 17:43 14;*
- *Herbatniki kakaowe Krakuski 163g, EAN: 5901414204495, najlepiej spożyć przed: 09.04.23, nr partii: 2276 C 00:13 12;*
- *Biszkopty Delisana 120g, EAN: 5901141005006, data minimalnej trwałości: 03.01.2023, nr partii: S22188B 16:43 SI002.*

W związku z niewidocznieniem w miejscu sprzedaży detalicznej cen jednostkowych dla 12 partii towarów spożywczych w opakowaniach jednostkowych w dniu 19.10.2022 r. zostało wszczęte z urzędu postępowanie administracyjne w sprawie nałożenia na kontrolowanych przedsiębiorców: ..... **wspólnika** ..... działającą pod firmą ..... „.....” ze stałym miejscem wykonywania działalności w ....., ul. ... .. nr ..., ...-..... oraz ..... **wspólnika** ..... działającego pod firmą ..... „.....” ze stałym miejscem wykonywania działalności w ....., ul. .... nr ..., ...-....., zwanych dalej „stronami”, kary pieniężnej wynikającej z art. 6 ust. 1 ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług. Strony zostały poinformowane o wszczęciu postępowania z urzędu oraz o przysługującym prawie do zapoznania się z aktami sprawy i wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów, lecz z tego prawa nie skorzystały. Jednocześnie, działając w oparciu o przepis art. 6 ust. 3 ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług, wniesiono o przesłanie informacji na temat wielkości obrotów i przychodu stron za 2021 rok. Zawiadomienie o wszczęciu postępowania strony odebrały w dniu 21.10.2022 r. W dniu 28.10.2022 r. strony przekazały zestawienie przychodów i wydatków za rok 2021.

**Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej po zapoznaniu się z materiałami ustalił i stwierdził co następuje.**

Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług w miejscu sprzedaży detalicznej i świadczenia usług uwidacznia się cenę oraz **cenę jednostkową towaru** (usługi) w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości oraz umożliwiający porównanie cen.

Pojęcia ceny i ceny jednostkowej towaru zostały zdefiniowane w art. 3 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług. Cena oznacza wartość wyrażoną w jednostkach pieniężnych, którą kupujący jest obowiązany zapłacić przedsiębiorcy za towar lub usługę. **Cena jednostkowa towaru to cena za jednostkę towaru, którego ilość lub liczba jest wyrażona w jednostkach miar.**

Uwidacznianie cen jest ujawnieniem informacji wymaganych ustawą w taki sposób, aby były one czytelne, widoczne, łatwo i bezpośrednio dostępne dla nabywców i aby przeciętny konsument mógł się samodzielnie zaznajomić z danymi na temat ceny i ceny jednostkowej. Sposób uwidaczniania cen jest określony w rozporządzeniu w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług.

W myśl § 3 ust. 2 rozporządzenia w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług cenę i cenę jednostkową uwidacznia się w szczególności na wywieszce, w cenniku, katalogu, na obwolucie, w postaci nadruku lub napisu na towarze i opakowaniu. **Cena jednostkowa**

**natomiast, zgodnie z § 4 rozporządzeniem w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług dotyczy odpowiednio ceny za:**

- 1) litr lub metr sześcienny - dla towarów przeznaczonych do sprzedaży według objętości,
- 2) kilogram lub tonę - dla towarów przeznaczonych do sprzedaży według masy,
- 3) metr - dla towarów przeznaczonych do sprzedaży według długości,
- 4) metr kwadratowy - dla towarów przeznaczonych do sprzedaży według powierzchni,
- 5) sztukę - dla towarów sprzedawanych na sztuki.

W szczególnych przypadkach uzasadnionych rodzajem, przeznaczeniem lub zwyczajowo oferowaną ilością towarów **przy uwidacznianiu cen jednostkowych dopuszcza się stosowanie dziesiętnych wielokrotności i podwielokrotności legalnych jednostek miar** innych niż określone w *ust. 1 (ust. 2)*, zaś w przypadku towaru pakowanego oznaczonego liczbą sztuk dopuszcza się stosowanie przeliczenia na cenę jednostkową za sztukę lub za dziesiętną wielokrotność liczby sztuk (*ust.3*).

**Wymogu uwidaczniania cen jednostkowych, zgodnie z § 7 rozporządzenia w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług, nie stosuje się do:**

- 1) towarów, których cena jednostkowa jest identyczna z ceną sprzedaży;
- 2) towarów sprzedawanych ze względu na ich przeznaczenie w zestawach (kompletach);
- 3) towarów nieżywnościowych sprzedawanych ze względu na ich przeznaczenie lub właściwości wyłącznie w parach;
- 4) produktów leczniczych w rozumieniu *art. 2 pkt 32 ustawy z dnia 6 września 2001 r. – Prawo farmaceutyczne (Dz. U. z 2008 r., Nr 45 poz. 271 z późn. zm.)*.

*Art. 6 ust. 1 ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług* wskazuje, że jeżeli **przedsiębiorca nie wykonuje obowiązków**, o których mowa w *art. 4* Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej **nakłada na niego, w drodze decyzji karę pieniężną do wysokości 20.000 zł**. Przepis ten statuuje odpowiedzialność administracyjną podmiotów, wobec których stwierdzono naruszenie wymagań określonych w *art. 4 ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług*. Regulacja ta ma na celu wyeliminowanie nieprawidłowości w informowaniu konsumentów o cenach towarów i usług. Odpowiedzialność wynikająca z wyżej wymienionego przepisu ma charakter obiektywny i powstaje z chwilą popełnienia naruszenia.

W niniejszej sprawie, w toku kontroli przeprowadzonej w sklepie zlokalizowanym w ....., ul. .... nr ..., ...-..... należącym do stron stwierdzono, że dla 12 partii towarów spożywczych w opakowaniach jednostkowych, dla których istniał obowiązek podania cen jednostkowych (*zakwestionowane wyroby o masie różnej od 1 kg lub jego dziesiętnych wielokrotności i podwielokrotności*), strony tych cen nie podały, tym samym naruszyły przepisy *ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług* oraz *rozporządzenia w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług*. W toku kontroli ceny jednostkowe zostały uzupełnione.

Jednocześnie Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej analizując sprawę nie znalazł przesłanek do odstąpienia od nałożenia kary pieniężnej określonej w *art. 189f §1 kpa*. Waga naruszenia prawa nie jest znikoma, a za to samo zachowanie na strony nie nałożono prawomocnej decyzji o ukaraniu w trybie administracyjnej kary pieniężnej lub nie ukarano w inny sposób określony w przepisach prawa.

Biorąc pod uwagę ustalenia kontroli oraz obowiązujące przepisy Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uznał, iż strony nie zrealizowały ciążącego na nich obowiązku ustawowego w zakresie uwidocznienia **w miejscu sprzedaży detalicznej cen jednostkowych** i na skutek przeprowadzonego postępowania, po uwzględnieniu kryteriów wynikających z *art. 6 ust. 3 ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług (stopień naruszenia obowiązków, dotychczasową działalność przedsiębiorcy, wielkość obrotów i przychodu)* wydał decyzję o wymierzeniu przedsiębiorcom: ..... **wspólnikowi** ..... działającej pod firmą ..... „.....” ze stałym miejscem wykonywania działalności w ....., ul. .... nr ....., ...-..... oraz ..... **wspólnikowi** ..... działającemu pod firmą ..... „.....” ze stałym miejscem wykonywania działalności w ....., ul. .... nr ....., ...-....., kary pieniężnej.

Wykonując dyspozycję *art. 6 ust. 3 ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług* Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej oceniając:

- **stopień naruszenia obowiązków** uznał, że kontrolowani przedsiębiorcy nie uwidaczniając w miejscu sprzedaży detalicznej **ceny jednostkowej** dla **12** towarów w opakowaniach jednostkowych (na 100 partii objętych kontrolą, co stanowi 12%) naruszyli przepisy *art. 4 ust. 1 ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług*. Przepisy te zostały ustanowione w celu przekazywania konsumentom pełnych i niebudzących wątpliwości informacji o cenach towarów i usług oraz ułatwienia porównywania tych cen. Brak informacji o cenach jednostkowych w sposób istotny narusza interesy konsumentów, gdyż uniemożliwia im (bez podejmowania dodatkowych działań) samodzielnie poznanie ceny jednostkowej oraz dokonanie porównania cen oferowanych towarów, a tym samym podjęcie właściwej dla nich decyzji o zakupie danego towaru;
- **dotychczasową działalność przedsiębiorców** wziął pod uwagę, że kontrolowani przedsiębiorcy w okresie ostatnich 12 miesięcy **po raz pierwszy naruszyli przepisy ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług** (co wynika z dokumentacji zgromadzonej przez Wojewódzki Inspektorat Inspekcji Handlowej w Łodzi), ponadto uwzględnił, iż przedsiębiorcy niezwłocznie, jeszcze w toku kontroli, usunęli nieprawidłowości oraz dostarczyli organowi niezbędne dane do przeprowadzenia postępowania administracyjnego;
- **wielkości ich obrotów i przychodu** wziął pod uwagę przekazane przez strony informacje na temat wielkości osiągniętego przychodu i obrotów w ..... i zakwalifikował kontrolowanych przedsiębiorców, zgodnie z *art. 7 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. Prawo przedsiębiorców (Dz. U. z 2021 r., poz. 162 ze zm.)*, do grupy mikroprzedsiębiorców.

W oparciu o powyższe ustalenia faktyczne i prawne dokonane w toku postępowania, a w szczególności o ustalenia odnoszące się do trzech kryteriów wskazanych w *art. 6 ust. 3*

ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług oraz wynikające z treści art. 6 ust. 1 ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług stanowiącego, że jeżeli przedsiębiorca nie wykonuje obowiązków, o których mowa w art. 4 Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej nakłada na niego, w drodze decyzji, karę pieniężną do wysokości 20.000 zł, a także mając na uwadze, że kary za naruszenie przepisów ustawy muszą być skuteczne, proporcjonalne i odstrasżające (art. 8 dyrektywy 98/6 WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 16 lutego 1998 r. w sprawie ochrony konsumenta przez podawanie cen produktów oferowanych konsumentom - Dz. U L 80 z 18.03.1998 r. s. 27) Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej orzekł jak w sentencji i nałożył na przedsiębiorców: ..... **wspólnika** ..... działającą pod firmą ..... „.....” ze stałym miejscem wykonywania działalności w ....., ul. .... nr ..., ...-..... oraz ..... **wspólnika** ..... działającego pod firmą ..... „.....” ze stałym miejscem wykonywania działalności w ....., ul. .... nr ..., ...-..... **solidarnie karę pieniężną w wysokości 500,00 zł.**

**Pouczenie:**

1. Od niniejszej decyzji przysługuje stronie odwołanie do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Warszawie (00-950 Warszawa, Plac Powstańców Warszawy 1) składane na piśmie za pośrednictwem Łódzkiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej (90 – 730 Łódź, ul. Gdańska 38), w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia (art. 5 ust. 2 ustawy o Inspekcji Handlowej oraz art. 127 § 1 i 2 kpa, art. 129 § 1 i 2 kpa).
2. Zgodnie z art.127a §1 kpa w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania decyzja staje się ostateczna i prawomocna (art. 127a §2 kpa).
3. Na podstawie art. 7 ust. 1 i 3 ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług **strona jest zobowiązana uiścić karę pieniężną, w wysokości 500,00 zł na rachunek Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Łodzi, ul. Gdańska 38, 90-730 Łódź nr 91101013710007652231000000 w NBP O/Okręgowy w Łodzi, w terminie 7 dni od dnia, w którym decyzja o nałożeniu kary pieniężnej stała się ostateczna.**
4. Kara pieniężna podlega egzekucji w trybie przepisów o postępowaniu egzekucyjnym w administracji w zakresie obowiązków o charakterze pieniężnym (art. 8 ust. 2 ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług).

z up. Łódzkiego Wojewódzkiego  
Inspektora Inspekcji Handlowej  
mgr Sebastian Skulski  
Dyrektor Delegatury  
w Piotrkowie Trybunalskim

**Otrzymują:**

1. ....  
..... „.....”  
ul. .... nr ...,  
...-.....
2. ....  
..... „.....”  
ul. .... nr ...,  
...-.....
3. a/a