



**ŁÓDZKI
WOJEWÓDZKI INSPEKTOR
INSPEKCJI HANDLOWEJ**

Piotrków Trybunalski, dnia 09.10.2025 r.

Nr akt: **DP.8361.199.2025**

DECYZJA DP.KC.34.2025

Na podstawie *art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (Dz. U. z 2023 r. poz. 168)* i *art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r., poz. 572 ze zm.)*, zwanej dalej „kpa”, po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego

Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej

nakłada na

..... zarządcę sukcesyjnego przedsiębiorcy: -
..... w ze stałym miejscem wykonywania działalności gospodarczej w miejscowości nr ..., ...-....., karę pieniężną w kwocie **1 200,00 zł** (słownie: jeden tysiąc dwieście złotych ⁰⁰/₁₀₀) z tytułu **niedopełnienia obowiązku uwidocznienia** w miejscu sprzedaży detalicznej **cen jednostkowych dla 15 partii towarów** w opakowaniach jednostkowych oferowanych do sprzedaży w czasie trwania kontroli, wbrew postanowieniom *art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (Dz. U. z 2023 r. poz. 168)*.

Uzasadnienie

Zgodnie z *art. 48 ust. 1 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. Prawo przedsiębiorców (Dz. U. z 2024 r., poz. 236 ze zm.)* przedsiębiorcę wykonującego działalność gospodarczą pod firmą w ze stałym miejscem wykonywania działalności gospodarczej w miejscowości nr ..., ...-....., pismem nr DP.8360.88.2025 z dnia 09.07.2025 r. zawiadomiono o zamiarze wszczęcia kontroli. Przedmiotowe zawiadomienie o zamiarze wszczęcia kontroli zostało odebrane przez zarządcę sukcesyjnego w dniu 10.07.2025 r.



Wojewódzki Inspektorat Inspekcji Handlowej w Łodzi
Delegatura w Piotrkowie Trybunalskim
Ul. Młynarska 2, 97-300 Piotrków Trybunalski
Adres skrytki e-PUAP: /k6a3s4uq15/SkrytkaESP
Adres do e-Doręczeń: AE:PL-81737-54490-CBVBA-31

tel. (44) 647-00-47
fax. (42) 636-85-50
piotrkow@wiih.lodz.pl

W dniach 23.07. i 25.07.2025 r. na podstawie upoważnienia Łódzkiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej numer DP.8361.199.2025 inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Łodzi Delegatura w Piotrkowie Trybunalskim przeprowadzili kontrolę w -..... w nr ..., ...-..... należącym do kontrolowanego przedsiębiorcy.

Kontrolę przeprowadzono na podstawie przepisów art. 3 ust. 1 pkt 1 i 6 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (t.j. Dz.U. z 2025 r. poz. 229), zwanej dalej „ustawą o Inspekcji Handlowej”, w obecności: - zarządcy sukcesyjnego.

W trakcie kontroli sprawdzono m.in. przestrzeganie przez przedsiębiorcę przepisów ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (Dz. U. z 2023 r., poz. 168), zwanej dalej również „ustawą o informowaniu o cenach towarów i usług” oraz rozporządzenia Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 19 grudnia 2022 r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług (Dz.U. z 2022 r., poz. 2776), zwanego dalej „rozporządzeniem w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług”.

Kontrolą objęto 100 partii towarów. W wyniku kontroli stwierdzono, że dla 15 partii towarów w opakowaniach jednostkowych oferowanych do sprzedaży w czasie kontroli przedsiębiorca nie uwidoczniał cen jednostkowych, wbrew postanowieniom art. 4 ust. 1 ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług w związku z § 3 ust. 1 i § 4 ust. 1 rozporządzenia w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług.

Zakwestionowane towary to:

- Kukurydza popcorn o smaku maślanym do gotowania w kuchence mikrofalowej Kupiec, 80 g, EAN 5906747179106, 01.2027, L208012025;
- Beskidzkie orzeszki arachidowe smażone, solone Aksam, 70 g, EAN 5907029006547, 21.08.2025/A/2, 2121081210;
- Beskidzkie precelki z solą Aksam, 140 g, EAN 5907029004833, 01.03.2026/1, 91401061935;
- Ryż chrupiący Flips, 50 g, EAN 5900617005984, exp: 08 04 2026 prod:08 04 2025 1 11:08;
- Herbatniki „Petit Beurre” Fiesta, 155 g, EAN 4820154486286, 30/10/2025, 4309037121 01-09;
- Beskidzkie paluszki o smaku serowo-cebulowym Aksam, 180 g, EAN 5907029010797, 28.01.2026/1, 61 30042032;
- Herbatniki w polewie kakaowej Maltanki Krakuski, 80 g, EAN 5901414205096, 20.11.25, 5124 A 11:28;
- Beskidzkie paluszki z sezamem Aksam, 175 g, EAN 5907029009272, 28.09.2025/1, 3130120103;
- Ciastka biszkoptowe przekładane nadzieniem kakaowym oblane czekoladą mleczną z mleka alpejskiego Milka Choc&Choc Mondelez, 150 g, EAN 7622210413147, 25/01/2026, OPM07526 3 2P 18:45;



Wojewódzki Inspektorat Inspekcji Handlowej w Łodzi
Delegatura w Piotrkowie Trybunalskim
Ul. Młynarska 2, 97-300 Piotrków Trybunalski
Adres skrytki e-PUAP: /k6a3s4uq15/SkrytkaESP
Adres do e-Doręczeń: AE:PL-81737-54490-CBVBA-31

tel. (44) 647-00-47
fax. (42) 636-85-50
piotrkow@wiih.lodz.pl

- *Krakersy przekładane nadzieniem kakaowo-orzechowym 2 Crack Roshen, 235 g, EAN 4823077630996, 14.02.2025 2 14.02.2026 L1402252;*
- *Rurki waflowe z kremem kakaowym Dessimo, 150 g, EAN 5902241724088, 09.02.2026, 129.1 S14 12:52;*
- *Rurki waflowe z kremem o smaku waniliowym Dessimo, 150 g, 5902241724095, 26.11.2025, 057.2S14 16:17;*
- *Wafelki kakaowe zdobione czekoladą mleczną PryncyPałki dr Gerard, 200 g, EAN 5907471419858, 26.12.2025, 251762E 22:07;*
- *Biszkopty z kremem o smaku śmietankowym z nadzieniem o smaku morelowym, polewą kakaową i białą Kremówka dekorowana dr Gerard, 165 g, EAN 5907471430617, 27.12.2025, 251772S 17:49;*
- *Wafle przekładane kremem kakaowym Familijne klasyczne Jutrzenka, 180 g, EAN 5900352001555, 11.2025, 04:53 2431213306.*

Ustalenia kontroli zawarte zostały w protokole kontroli nr akt DP.8361.199.2025 wraz z załącznikami.

W związku z nieuwidocznieniem w miejscu sprzedaży detalicznej cen jednostkowych dla 15 partii towarów w opakowaniach jednostkowych w dniu 12.09.2025 r. zostało wszczęte z urzędu postępowanie administracyjne w sprawie nałożenia na kontrolowanego przedsiębiorcę zarządcę sukcesyjnego wykonującego działalność gospodarczą pod firmą w ze stałym miejscem wykonywania działalności gospodarczej w miejscowości nr ..., ...-....., zwanego dalej również „stroną”, kary pieniężnej wynikającej z art. 6 ust. 1 ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług. Strona została poinformowana o wszczęciu postępowania z urzędu oraz o przysługującym jej prawie do zapoznania się z aktami sprawy i wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów, lecz z tego prawa nie skorzystała. Jednocześnie, działając w oparciu o przepis art. 6 ust. 3 ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług, wniesiono o przesłanie m.in. informacji na temat wielkości obrotów i przychodu strony za 2024 rok. Zawiadomienie o wszczęciu postępowania strona odebrała w dniu 15.09.2025 r. W dniu 22.09.2025 r. przekazała dane o wielkości przychodu za rok 2024.

Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej po zapoznaniu się z materiałami ustalił i stwierdził co następuje.

Pojęcia ceny i ceny jednostkowej towaru zostały zdefiniowane w art. 3 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług. ***Cena oznacza wartość wyrażoną w jednostkach pieniężnych, którą kupujący jest obowiązany zapłacić przedsiębiorcy za towar lub usługę. Cena jednostkowa towaru to cena za jednostkę towaru, którego ilość lub liczba jest wyrażona w jednostkach miar.***



Wojewódzki Inspektorat Inspekcji Handlowej w Łodzi
Delegatura w Piotrkowie Trybunalskim
Ul. Młynarska 2, 97-300 Piotrków Trybunalski
Adres skrytki e-PUAP: /k6a3s4uq15/SkrytkaESP
Adres do e-Doręczeń: AE:PL-81737-54490-CBVBA-31

tel. (44) 647-00-47
fax. (42) 636-85-50
piotrkow@wiih.lodz.pl

Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług w miejscu sprzedaży detalicznej i świadczenia usług uwidacznia się cenę oraz cenę jednostkową towaru lub usługi w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości oraz umożliwiający porównanie cen.

Natomiast art. 4 ust. 6 pkt 1 ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług wskazuje, iż Minister właściwy do spraw gospodarki, po zasięgnięciu opinii Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów określi, w drodze rozporządzenia sposób uwidaczniania cen towarów i usług, w tym cen jednostkowych towarów lub usług oraz informacji o obniżonej cenie.

Uwidacznianie cen jest ujawnieniem informacji wymaganych ustawą w taki sposób, aby były one czytelne, widoczne, łatwo i bezpośrednio dostępne dla nabywców i aby przeciętny konsument mógł się samodzielnie zaznajomić z danymi na temat ceny i ceny jednostkowej.

W myśl § 3 ust. 1 rozporządzenia w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług cenę, cenę jednostkową lub informację o obniżonej cenie uwidacznia się na danym towarze, bezpośrednio przy towarze lub w bliskości towaru, którego dotyczy cena, cena jednostkowa lub informacja o obniżonej cenie, w miejscu ogólnodostępnym i dobrze widocznym dla konsumentów.

Dodatkowo zgodnie z § 3 ust. 2 rozporządzenia w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług cenę i cenę jednostkową lub informację o obniżonej cenie uwidacznia się w szczególności: na wywieszce, w cenniku, katalogu, na obwolucie, w postaci nadruku lub napisu na towarze lub opakowaniu.

Cena jednostkowa natomiast, zgodnie z § 4 ust. 1 rozporządzenia w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług dotyczy odpowiednio ceny za:

- 1) litr lub metr sześcienny - dla towarów przeznaczonych do sprzedaży według objętości,
- 2) kilogram lub tonę - dla towarów przeznaczonych do sprzedaży według masy,
- 3) metr - dla towarów przeznaczonych do sprzedaży według długości,
- 4) metr kwadratowy - dla towarów przeznaczonych do sprzedaży według powierzchni,
- 5) sztukę - dla towarów sprzedawanych na sztuki.

W szczególnych przypadkach uzasadnionych rodzajem, przeznaczeniem lub zwyczajowo oferowaną ilością towarów przy uwidacznianiu cen jednostkowych dopuszcza się stosowanie dziesiętnych wielokrotności i podwielokrotności legalnych jednostek miar innych niż określone w ust. 1 (ust. 2), zaś w przypadku towaru pakowanego oznaczonego liczbą sztuk dopuszcza się stosowanie przeliczenia na cenę jednostkową za sztukę lub za dziesiętną wielokrotność liczby sztuk (ust.3).

Wymogu uwidaczniania cen jednostkowych, zgodnie z § 7 rozporządzenia w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług, nie stosuje się do:

- 1) towarów, których cena jednostkowa jest identyczna z ceną sprzedaży;
- 2) towarów sprzedawanych ze względu na ich przeznaczenie w zestawach (kompletach);



Wojewódzki Inspektorat Inspekcji Handlowej w Łodzi
Delegatura w Piotrkowie Trybunalskim
Ul. Młynarska 2, 97-300 Piotrków Trybunalski
Adres skrytki e-PUAP: /k6a3s4uq15/SkrytkaESP
Adres do e-Doręczeń: AE:PL-81737-54490-CBVBA-31

tel. (44) 647-00-47
fax. (42) 636-85-50
piotrkow@wiih.lodz.pl

- 3) towarów nieżywnościowych sprzedawanych ze względu na ich przeznaczenie lub właściwości wyłącznie w parach;
- 4) produktów leczniczych w rozumieniu art. 2 pkt 32 ustawy z dnia 6 września 2001 r. - Prawo farmaceutyczne (Dz. U. z 2022 r., poz. 2301).

W niniejszej sprawie, w toku kontroli przeprowadzonej w - zlokalizowanym w nr ..., należącym do strony stwierdzono, że dla 15 partii towarów w opakowaniach jednostkowych, dla których istniał obowiązek podania cen jednostkowych (zakwestionowane wyroby o masie różnej od 1kg lub ich dziesiętnych wielokrotności i podwielokrotności), strona tych cen nie podała.

Brak uwidaczniania cen jednostkowych narusza przepisy zarówno ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług jak i rozporządzenia w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług, które stanowią, że ceny i ceny jednostkowe powinny być podane w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości, a do tego czytelny, widoczny, łatwo i bezpośrednio dostępny dla nabywców, tak aby przeciętny konsument mógł się z nimi samodzielnie zaznajomić i podjąć decyzję o zakupie.

W toku kontroli w kontrolowanej placówce uwidoczniono na wywieszkach brakujące ceny jednostkowe.

Art. 6 ust. 1 ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług wskazuje, że jeżeli przedsiębiorca nie wykonuje obowiązków, o których mowa w art. 4 ust. 1-5 wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej nakłada na niego, w drodze decyzji, karę pieniężną do wysokości 20.000 zł.

Przepis ten statuuje odpowiedzialność administracyjną podmiotów, wobec których stwierdzono naruszenie wymagań określonych w art. 4 ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług. Regulacja ta ma na celu wyeliminowanie nieprawidłowości w informowaniu konsumentów o cenach towarów i usług. Odpowiedzialność wynikająca z wyżej wymienionego przepisu ma charakter obiektywny i powstaje z chwilą popełnienia naruszenia.

Oznacza to, że przesłanką tej odpowiedzialności jest stwierdzenie nieprzestrzegania przez określony podmiot nałożonych prawem obowiązków. Wobec powyższego, organ po stwierdzeniu faktu naruszenia obowiązku, o którym mowa w art. 4 ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług, wydaje decyzję administracyjną nakładającą karę pieniężną przewidzianą w tej ustawie.

Należy tu podkreślić, że cechą charakterystyczną sankcji administracyjnych, a taką jest kara pieniężna nakładana na podstawie wyżej wymienionej ustawy jest jej automatyczne stosowanie wobec podmiotu ponoszącego przypisaną mu obiektywną odpowiedzialność za naruszenie ciążących na nim obowiązków. Udowodnienie faktu braku uwidocznienia w miejscu sprzedaży detalicznej cen jednostkowych towarów uniemożliwiającego porównanie cen jest wystarczającą przesłanką do nałożenia kary pieniężnej.

Samo stwierdzenie w wyniku kontroli, że podmiot nie zrealizował ciążącego na nim obowiązku ustawowego powoduje konieczność nałożenia kary pieniężnej, którą jest kara



Wojewódzki Inspektorat Inspekcji Handlowej w Łodzi
Delegatura w Piotrkowie Trybunalskim
Ul. Młynarska 2, 97-300 Piotrków Trybunalski
Adres skrytki e-PUAP: /k6a3s4uq15/SkrytkaESP
Adres do e-Doręczeń: AE:PL-81737-54490-CBVBA-31

tel. (44) 647-00-47
fax. (42) 636-85-50
piotrkow@wiih.lodz.pl

administracyjna, bez możliwości badania winy lub jej braku. Również bez znaczenia pozostają okoliczności, w wyniku których strona dopuściła się nieprawidłowości.

Poprzez brak uwidocznienia w miejscu sprzedaży detalicznej cen jednostkowych towarów, co uniemożliwiało porównanie cen, strona bezsprzecznie naruszyła przepisy *art. 4 ust. 1 ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług* w związku z *§ 3 ust. 1 i § 4 ust. 1 rozporządzenia w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług*, co nakazuje wojewódzkiemu inspektorowi Inspekcji Handlowej wymierzenie kary pieniężnej.

Analizując zgromadzony materiał Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uznał, że strona była odpowiedzialna za przekazanie konsumentom informacji o cenie jednostkowej towaru w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości oraz umożliwiający porównanie cen i strona tym obowiązkom uchybiła, naruszając tym samym wymagania przepisów określone w *art. 4 ust. 1 ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług*. Wskazać należy, że brak uwidocznienia cen jednostkowych powoduje istotne i poważne naruszenie interesów konsumentów.

Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej przeanalizował zgromadzony w sprawie materiał dowodowy w zakresie możliwości zastosowania *art. 189f § 1 kpa*. Przepis ten wskazuje wprost, jakie podstawowe przesłanki muszą zostać spełnione, aby organ mógł odstąpić od nałożenia administracyjnej kary pieniężnej i poprzestać na pouczeniu. Są to:

- pkt 1) waga naruszenia prawa jest znikoma, a strona zaprzestała naruszania prawa lub
- pkt 2) za to samo zachowanie prawomocną decyzją na stronę została uprzednio nałożona administracyjna kara pieniężna przez inny uprawniony organ administracji publicznej lub strona została prawomocnie ukarana za wykroczenie lub wykroczenie skarbowe, lub prawomocnie skazana za przestępstwo lub przestępstwo skarbowe i uprzednia kara spełnia cele, dla których miałyby być nałożona administracyjna kara pieniężna.

Obydwie przesłanki wymienione w *pkt 1) art. 189f § 1 kpa* powinny być spełnione kumulatywnie, czyli jedynie znikoma waga naruszenia wraz z zaprzestaniem działań niezgodnych z prawem może być podstawą do odstąpienia od wymierzenia kary pieniężnej. Zaistnienie jednej z powyższych przesłanek jest niewystarczające.

Kontrolowany przedsiębiorca dla zakwestionowanych produktów, dla których stwierdzono brak cen jednostkowych usunął nieprawidłowości, dlatego też przesłanka zaprzestania naruszenia prawa została spełniona.

Mimo tego, że strona ostatecznie zaprzestała naruszania prawa, to nie można w danej sprawie uznać wagi naruszenia za znikomą. O znikomości mówić można w sytuacji, gdy naruszenie wywołało jednostkowe i nieznacznie negatywne skutki w obszarze dóbr prawnie chronionych (A. Cebera, J.G. Firlus, *Komentarz do art. 189f Kodeksu postępowania administracyjnego*, [w:] red. H. Knysiak-Sudyka, *Kodeks postępowania administracyjnego. Komentarz.*, Warszawa 2019). W toku kontroli ustalono, że konsumenci zostali pozbawieni jednoznacznych, niebudzących wątpliwości oraz umożliwiających porównanie cen informacji o cenach jednostkowych dla 15 partii towarów.



Wojewódzki Inspektorat Inspekcji Handlowej w Łodzi
Delegatura w Piotrkowie Trybunalskim
Ul. Młynarska 2, 97-300 Piotrków Trybunalski
Adres skrytki e-PUAP: /k6a3s4uq15/SkrytkaESP
Adres do e-Doręczeń: AE:PL-81737-54490-CBVBA-31

tel. (44) 647-00-47
fax. (42) 636-85-50
piotrkow@wiih.lodz.pl

Zatem oceniając zgromadzony w sprawie materiał Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uznał, że nie ma podstaw, aby brak uwidocznienia w miejscu sprzedaży detalicznej cen jednostkowych, uznać za znikome naruszenie prawa. Brak uwidocznienia cen jednostkowych uniemożliwiało porównanie cen i mógł wpłynąć na podjęcie przez konsumenta niewłaściwej decyzji zakupowej. Powyższe narusza przepisy zarówno *ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług* jak i *rozporządzenia w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług*, które stanowią, że ceny powinny być podane w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości oraz umożliwiający porównanie cen, a do tego czytelny, widoczny, łatwo i bezpośrednio dostępny dla nabywców, tak aby przeciętny konsument mógł się z nim samodzielnie zaznajomić.

Dlatego mimo podjęcia działań przez stronę i usunięcia nieprawidłowości organ nie może odstąpić od ukarania, ponieważ w sprawie nie zaistniało kumulatywne spełnienie przesłanek umocowujących organ administracji publicznej do odstąpienia od wymierzenia kary pieniężnej.

Brak jest również podstaw do odstąpienia od wymierzenia kary pieniężnej na gruncie *art. 189f §1 pkt 2 kpa*. Organ w toku postępowania nie stwierdził, aby za to samo zachowanie na stronę została uprzednio nałożona administracyjna kara pieniężna lub aby strona została prawomocnie ukarana w inny sposób określony w przepisach prawa. Strona, prawidłowo pouczona o możliwości wypowiedzenia się w sprawie, również nie podniosła żadnej z powyższych okoliczności.

Dodatkowo Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej przeanalizował zgromadzony w sprawie materiał dowodowy w zakresie możliwości zastosowania *art. 189f § 2 kpa*. Przepis ten wskazuje, że w przypadkach innych niż wymienione w *art. 189f §1 kpa*, jeżeli pozwoli to na spełnienie celów, dla których miałyby być nałożona administracyjna kara pieniężna, organ w drodze postanowienia, może wyznaczyć stronie termin do przedstawienia dowodów potwierdzających m.in. usunięcie naruszenia prawa.

Należy zauważyć, że „Zaprzestanie naruszania prawa” na co wskazuje *art. 189f § 1 pkt 1 kpa* nie jest tożsame z „usunięciem naruszenia prawa” - *art. 189f § 2 kpa* (por. *Kodeks postępowania administracyjnego. Komentarz. Red. prof. dr hab. Marek Wierzbowski, red. prof. dr hab. Aleksandra Wiktorowska. Rok 2021*). Usunięcie naruszenia prawa to usunięcie skutków naruszenia. W przedmiotowej sprawie nie jest możliwe wyeliminowanie skutków naruszenia prawa, ponieważ zaistniałe naruszenie prawa, stwierdzone w toku kontroli, nieodwracalnie pozbawiło konsumentów prawa do uzyskania w miejscu sprzedaży detalicznej przed dokonaniem zakupu przysługujących im istotnych, jasnych i niebudzących informacji dotyczących cen jednostkowych towarów.

Również nie ma możliwości powiadomienia konsumentów, którzy mogli nie dokonać właściwego wyboru, o stwierdzeniu naruszenia prawa przez przedsiębiorcę, gdyż ten zapewne nie posiada wiedzy o ilości i danych osobowych klientów indywidualnych podejmujących decyzje zakupowe z naruszeniem swoich praw.

Ponadto, warunek określony w *art. 189f § 2 kpa* nie może być w rozpatrywanej sprawie spełniony, gdyż kara przewidziana w *ustawie o informowaniu o cenach towarów i usług* pełni



Wojewódzki Inspektorat Inspekcji Handlowej w Łodzi
Delegatura w Piotrkowie Trybunalskim
Ul. Młynarska 2, 97-300 Piotrków Trybunalski
Adres skrytki e-PUAP: /k6a3s4uq15/SkrytkaESP
Adres do e-Doręczeń: AE:PL-81737-54490-CBVBA-31

tel. (44) 647-00-47
fax. (42) 636-85-50
piotrkow@wiih.lodz.pl

funkcję dyscyplinująco-represyjną, a przede wszystkim prewencyjną. W przedmiotowej sprawie zasadne jest zatem zastosowanie kary pieniężnej, która powinna być skuteczna, proporcjonalna i odstraszająca. Skuteczność kary przejawia się w możliwości jej nałożenia i wyegzekwowania. Wymierzona kara powinna być proporcjonalna, to znaczy właściwa do osiągnięcia zakładanego celu jakim jest zapewnienie, aby w miejscu sprzedaży detalicznej uwidoczniło ceny jednostkowe wszystkich towarów dostępnych dla konsumentów, dla których istnieje taki obowiązek. Sankcja nałożona na podmiot musi także spełniać funkcję prewencyjną oraz dyscyplinująco-represyjną, powinna być ostrzeżeniem dla przedsiębiorcy, mającym na celu niedopuszczenie do powstania nieprawidłowości w przyszłości. Wszystkie te cele powinny być łącznie uwzględnione.

Biorąc pod uwagę ustalenia kontroli oraz obowiązujące przepisy Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uznał, iż strona nie zrealizowała ciążącego na niej obowiązku ustawowego w zakresie podania w miejscu sprzedaży detalicznej **cen jednostkowych** w sposób jednoznaczny i niebudzący wątpliwości, a tym samym uchybiła przepisom, o których mowa w *art. 4 ust. 1 ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług*, co stanowi podstawę do nałożenia kary pieniężnej z *art. 6 ust. 1 ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług*.

Przy ustalaniu wysokości kary organ kontroli uwzględnił kryteria wynikające z *art. 6 ust. 3 ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług*, tj. stopień naruszenia obowiązków, o których mowa w *art. 4 ust. 1-5*, w tym charakter, wagę, skalę i czas trwania naruszenia tych obowiązków, dotychczasową działalność przedsiębiorcy, w tym podjęte przez niego działania w celu złagodzenia lub naprawienia szkody poniesionej przez konsumentów, wcześniejsze naruszenia obowiązków, o których mowa w *art. 4 ust. 1-5*, przez tego przedsiębiorcę oraz uzyskane przez przedsiębiorcę korzyści majątkowe lub straty w związku z naruszeniem tych obowiązków, wielkość obrotów i przychodu, sankcje nałożone na przedsiębiorcę za to samo naruszenie w innych państwach członkowskich Unii Europejskiej w sprawach transgranicznych, jeżeli informacje o takich sankcjach są dostępne w ramach mechanizmu ustanowionego *rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/2394 z dnia 12 grudnia 2017 r. w sprawie współpracy między organami krajowymi odpowiedzialnymi za egzekwowanie przepisów prawa w zakresie ochrony konsumentów i uchylającym rozporządzenie (WE) nr 2006/2004 (Dz. Urz. UE L 345 z 27.12.2017, str. 1, z późn. zm.)*.

Wykonując dyspozycję *art. 6 ust. 3 ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług* Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej oceniając:

- stopień naruszenia obowiązków, o których mowa w *art. 4 ust. 1-5*, w tym charakter, wagę, skalę i czas trwania naruszenia tych obowiązków uznał, że kontrolowany przedsiębiorca nie uwidaczniając w miejscu sprzedaży detalicznej **cen jednostkowych dla 15 partii towarów** w opakowaniach jednostkowych naruszył przepisy *art. 4 ust. 1 ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług* w związku



Wojewódzki Inspektorat Inspekcji Handlowej w Łodzi
Delegatura w Piotrkowie Trybunalskim
Ul. Młynarska 2, 97-300 Piotrków Trybunalski
Adres skrytki e-PUAP: /k6a3s4uq15/SkrytkaESP
Adres do e-Doręczeń: AE:PL-81737-54490-CBVBA-31

tel. (44) 647-00-47
fax. (42) 636-85-50
piotrkow@wiih.lodz.pl

z § 3 ust. 1 i § 4 ust. 1 rozporządzenia w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług. Sprawia to, że waga naruszenia jest istotna. To naruszenie dotyczyło łącznie 15 partii ocenianych produktów, a zatem również skala naruszenia jest znaczna. Działanie takie należy ocenić jako naganne, gdyż uderza bezpośrednio w interesy konsumentów. Klient przed dokonaniem zakupu powinien dysponować możliwie pełną, jednoznaczną, niebudzącą wątpliwości informacją umożliwiającą porównanie cen. Brak takich informacji mógł wpłynąć na podjęcie niewłaściwej decyzji, co w istotny sposób narusza interesy konsumentów.

Naruszenie prawa ujawnione zostało w dniu kontroli. Nieprawidłowości w zakresie braku uwidocznienia w miejscu sprzedaży detalicznej cen jednostkowych towarów zostały usunięte w czasie trwania kontroli;

- **dotychczasową działalność przedsiębiorcy, w tym podjęte przez niego działania w celu złagodzenia lub naprawienia szkody poniesionej przez konsumentów, wcześniejsze naruszenia obowiązków, o których mowa w art. 4 ust. 1-5, przez tego przedsiębiorcę oraz uzyskane przez przedsiębiorcę korzyści majątkowe lub straty w związku z naruszeniem tych obowiązków** wziął pod uwagę, że kontrolowany przedsiębiorca w okresie ostatnich 12 miesięcy **po raz pierwszy naruszył przepisy ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług** (co wynika z dokumentacji zgromadzonej przez Wojewódzki Inspektorat Inspekcji Handlowej w Łodzi), czyli fakt ten nie stanowi okoliczności zaostrzającej. Ponadto uwzględnił, pozytywną postawę strony, która wyeliminowała stwierdzone nieprawidłowości już w toku kontroli. Strona oświadczyła, że nie osiągnęła korzyści ani nie poniosła strat w związku z naruszeniem obowiązków w zakresie uwidocznienia w miejscu sprzedaży detalicznej cen jednostkowych towarów;
- **wielkość jego obrotów i przychodu** wziął pod uwagę przekazane przez zarządcę sukcesyjnego dane o wielkości przychodu za rok 2024 i oświadczenie o zakwalifikowaniu się kontrolowanego do grupy mikroprzedsiębiorców w rozumieniu przepisów art. 7 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo przedsiębiorców. Powyższa przesłanka określa pozycję strony na rynku i pozwala na dostosowanie wymiaru kary do jej możliwości, przyczyniając się do osiągnięcia funkcji prewencyjnej zastosowanej kary.

W ocenie Łódzkiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej wysokość nałożonej na przedsiębiorcę kary pieniężnej jest adekwatna do okoliczności stwierdzonego naruszenia. Wymierzona kara nie została określona w jej górnych dopuszczalnych granicach, a jej wysokość jest proporcjonalna do zakresu naruszenia oraz nie przekracza możliwości finansowych strony przedstawionych w piśmie otrzymanym dnia 22.09.2025 r. Jednocześnie zawiera w sobie element dotkliwości dla ukaranego. Kara w takiej wysokości nie stworzy zagrożenia dla sytuacji finansowej strony i stanowi zaledwie niewielki procent jej przychodu uzyskanego w roku 2024. Oceniając sytuację ekonomiczną strony organ uznał, że kara w wymierzonym zakresie nie będzie dla strony nadmiernie surowa i nie spowoduje



Wojewódzki Inspektorat Inspekcji Handlowej w Łodzi
Delegatura w Piotrkowie Trybunalskim
Ul. Młynarska 2, 97-300 Piotrków Trybunalski
Adres skrytki e-PUAP: /k6a3s4uq15/SkrytkaESP
Adres do e-Doręczeń: AE:PL-81737-54490-CBVBA-31

tel. (44) 647-00-47
fax. (42) 636-85-50
piotrkow@wiih.lodz.pl

jej unicestwienia czy upadłości, a w konsekwencji przyczyni się do zapobiegania naruszenia prawa w przyszłości. Wymierzenie kary w zbyt niskiej wysokości w stosunku do możliwości finansowych przedsiębiorcy spowodowałoby bowiem, iż funkcje kary nie zostałyby spełnione. Z przedstawionych przez stronę dokumentów nie wynika, że aktualna sytuacja ekonomiczna czyni niemożliwym lub bardzo utrudnionym uiszczenie kary w ustalonej wysokości, stanowiąc zagrożenie dla jej bytu gospodarczego;

- **sankcje nałożone na przedsiębiorcę za to samo naruszenie w innych państwach członkowskich Unii Europejskiej w sprawach transgranicznych**, jeżeli informacje o takich sankcjach są dostępne w ramach mechanizmu ustanowionego rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/2394 z dnia 12 grudnia 2017 r. w sprawie współpracy między organami krajowymi odpowiedzialnymi za egzekwowanie przepisów prawa w zakresie ochrony konsumentów i uchylającym rozporządzenie (WE) nr 2006/2004 (Dz. Urz. UE L 345 z 27.12.2017, str. 1, z późn. zm.) ustalił, że powyższe kryterium nie znajduje zastosowania, ponieważ kontrola prowadzona przez Inspekcję Handlową nie ma charakteru transgranicznego.

Po rozpoznaniu sprawy, w oparciu o powyższe ustalenia faktyczne i prawne dokonane w toku postępowania, a w szczególności o ustalenia odnoszące się do kryteriów wskazanych w art. 6 ust. 3 ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług oraz wynikające z treści art. 6 ust. 1 ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług stanowiącego, że jeżeli przedsiębiorca nie wykonuje obowiązków, o których mowa w art. 4 ust. 1-5 ww. ustawy wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej nakłada na niego, w drodze decyzji, karę pieniężną do wysokości 20.000 zł, a także mając na uwadze, że kary za naruszenie przepisów ustawy muszą być skuteczne, proporcjonalne i odstraszające (art. 8 dyrektywy 98/6 WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 16 lutego 1998 r. w sprawie ochrony konsumenta przez podawanie cen produktów oferowanych konsumentom - Dz. Urz. UE L 80 z 18.03.1998 r. s. 27) Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej orzekł jak w sentencji i nałożył na **zarządcę sukcesyjnego przedsiębiorcy:** w karę pieniężną w wysokości **1 200,00 zł** (słownie: jeden tysiąc dwieście złotych^{00/100}).

z up. Łódzkiego Wojewódzkiego
Inspektora Inspekcji Handlowej

mgr Sebastian Skulski
DYREKTOR DELEGATURY
w Piotrkowie Trybunalskim
/podpisano elektronicznie/



Wojewódzki Inspektorat Inspekcji Handlowej w Łodzi
Delegatura w Piotrkowie Trybunalskim
Ul. Młynarska 2, 97-300 Piotrków Trybunalski
Adres skrytki e-PUAP: /k6a3s4uq15/SkrytkaESP
Adres do e-Doręczeń: AE:PL-81737-54490-CBVBA-31

tel. (44) 647-00-47
fax. (42) 636-85-50
piotrkow@wiih.lodz.pl

Pouczenie:

1. Od niniejszej decyzji przysługuje stronie odwołanie do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Warszawie (00-950 Warszawa, Plac Powstańców Warszawy 1) składane na piśmie za pośrednictwem Łódzkiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej (90 - 730 Łódź, ul. Gdańska 38), w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia (*art. 5 ust. 2 ustawy o Inspekcji Handlowej oraz art. 127 § 1 i 2 kpa, art. 129 § 1 i 2 kpa*).
2. Zgodnie z *art. 63 § 1 kpa* odwołanie należy wnieść na piśmie, za pomocą telefaksu lub ustnie do protokołu. Odwołanie utrwalone w postaci elektronicznej wnosi się na adres do doręczeń elektronicznych lub za pośrednictwem konta w systemie teleinformatycznym (ePUAP) Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej. Odwołanie wniesione na adres poczty elektronicznej organu (email) pozostawia się bez rozpoznania.
3. Zgodnie z *art. 127a §1 kpa* przed upływem terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania decyzja staje się ostateczna i prawomocna (*art. 127a §2 kpa*).
4. Na podstawie *art. 7 ust. 1 i 3 ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług* strona jest zobowiązana uiścić karę pieniężną, w wysokości 1 200, 00 zł (słownie: jeden tysiąc dwieście złotych ^{00/100}) na rachunek Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Łodzi, ul. Gdańska 38, 90-730 Łódź nr 91101013710007652231000000 w NBP O. Okręgowy w Łodzi, w terminie 7 dni od dnia, w którym decyzja o nałożeniu kary pieniężnej stała się ostateczna.
5. Kara pieniężna podlega egzekucji w trybie przepisów o postępowaniu egzekucyjnym w administracji w zakresie obowiązków o charakterze pieniężnym (*art. 8 ust. 2 ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług*).

Otrzymuje:

1. Zarządca sukcesyjny

..... W

..... nr ...

...-.....

2. a/a



Wojewódzki Inspektorat Inspekcji Handlowej w Łodzi
Delegatura w Piotrkowie Trybunalskim
Ul. Młynarska 2, 97-300 Piotrków Trybunalski
Adres skrytki e-PUAP: /k6a3s4uq15/SkrytkaESP
Adres do e-Doręczeń: AE:PL-81737-54490-CBVBA-31

tel. (44) 647-00-47
fax. (42) 636-85-50
piotrkow@wiih.lodz.pl



Wojewódzki Inspektorat Inspekcji Handlowej w Łodzi
Delegatura w Piotrkowie Trybunalskim
Ul. Młynarska 2, 97-300 Piotrków Trybunalski
Adres skrytki e-PUAP: /k6a3s4uq15/SkrytkaESP
Adres do e-Doręczeń: AE:PL-81737-54490-CBVBA-31

tel. (44) 647-00-47
fax. (42) 636-85-50
piotrkow@wiih.lodz.pl