



**ŁÓDZKI
WOJEWÓDZKI INSPEKTOR
INSPEKCJI HANDLOWEJ**

Łódź, 19.08.2025 r.

Nr akt: DS.8361.81.2025

DECYZJA DS.KB.1.2025

Na podstawie art. 104 i art. 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (t. j. Dz. U. z 2024 r., poz. 572 ze zm.), zwanej dalej "kpa" oraz art. 5 ust. 2 i art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. *o Inspekcji Handlowej* (t. j. Dz. U. z 2025 r., poz. 229) zwanej dalej „ustawą o Inspekcji Handlowej” w związku z § 9 ust. 4 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 27 kwietnia 2012 r. w sprawie *szczegółowego trybu pobierania i badania próbek produktów przez organy Inspekcji Handlowej* (Dz. U. z 2012 r., poz. 496) zwanego dalej „Rozporządzeniem w sprawie szczegółowego trybu pobierania i badania próbek produktów przez organy Inspekcji Handlowej”, po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego

**Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej
obciąża**

**przedsiębiorcę Henryka Mateckiego prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą
P.P.H.U. "GAMA" Henryk Matecki
ze stałym miejscem wykonywania działalności gospodarczej**

Wróblew

kwotą stanowiącą równowartość kosztów badań laboratoryjnych próbki wyrobu włókienniczego - włóczki NAKO Cotton Luks Lot No 712731 Color No 97549, kod EAN 8681213070589, o deklarowanym na produkcie składzie surowcowym: 60% cotton, 40% akryl i deklarowanej wadze 100g, zakupionego od: KREATIV Robert Markowski, ul. [REDAKTOWANE]
[REDAKTOWANE] Łowicz, przeprowadzonych przez Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów, Laboratorium w Łodzi - Pracownia Badań, ul. M. Skłodowskiej-Curie 19/27, 90-570 Łódź w wysokości 1188,00 zł (słownie: jeden tysiąc sto osiemdziesiąt osiem złotych 00/100).

Uzasadnienie

W dniach od 25 do 27 marca 2025 r. inspektorzy reprezentujący Łódzkiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, na podstawie upoważnienia



nr DS.8361.81.2025 z dnia 25 marca 2025 r. przeprowadzili kontrolę w sklepie przemysłowym w Sieradzu przy ul. Kolegiackiej nr 10, 98-200 Sieradz, należącym do Henryka Mateckiego prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą P.P.H.U. "GAMA" Henryk Matecki ze stałym miejscem wykonywania działalności gospodarczej [REDAKTOWANE] Wróblew.

Kontrolę przeprowadzono na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 i 6 *ustawy o Inspekcji Handlowej* w obecności osoby upoważnionej przez przedsiębiorcę - [REDAKTOWANE]

W toku kontroli w dniu 27 marca 2025 r. na podstawie art. 16 ust. 1 pkt 10 i postanowień *Rozdziału 6 ustawy o Inspekcji Handlowej* pobrano do badań laboratoryjnych próbkę podstawową i próbkę kontrolną produktu: włóczki NAKO Cotton Luks Lot No 712731 Color No 97549, kod EAN 8681213070589, o składzie surowcowym: 60% cotton, 40% akryl i wadze 100g (deklarowanymi w oznakowaniu produktu), zakupionego od: KREATIV Robert Markowski, ul. [REDAKTOWANE] Łowicz.

Próbkę podstawową włóczki NAKO Cotton Luks Lot No 712731 Color No 97549 pobrano za protokołem pobrania próbki nr 06263 i przekazano do Laboratorium Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów - Pracownia Badań w Łodzi, ul. M. Skłodowskiej-Curie 19/27, 90-570 Łódź zwanego dalej „Laboratorium w Łodzi”, celem przeprowadzenia badań fizycznych i chemicznych.

W trakcie kontroli została również pobrana próbka kontrolna włóczki NAKO Cotton Luks Lot No 712731 Color No 97549 za protokołem pobrania próbki nr 06264, którą zabezpieczono i pozostawiono w kontrolowanym sklepie przemysłowym pod nadzorem przedsiębiorcy.

Powyższe czynności opisano w protokole kontroli nr DS.8361.81.2025.

Przeprowadzone w Laboratorium w Łodzi badania z zastosowaniem przepisów Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) Nr 1007/2011 z dnia 27 września 2011 r. w sprawie nazewnictwa włókien tekstylnych oraz etykietowania i oznakowywania składu surowcowego wyrobów włókienniczych, a także uchylecia dyrektywy Rady 73/44/EWG oraz dyrektyw Parlamentu Europejskiego i Rady 96/73/WE i 2008/121/WE (t. j. Dz. Urz. UE. L. 2011, nr 272, s.1 ze zm.) udokumentowane sprawozdaniem z badań nr 211/2025 z dnia 22 maja 2025. wykazały dla włóczki NAKO Cotton Luks Lot No 712731 Color No 97549 brak zgodności ustalonego laboratoryjnie składu surowcowego oraz masy ze składem surowcowym i masą zadeklarowanymi w oznakowaniu wyrobu.

Ustalony laboratoryjnie skład surowcowy oraz masa były następujące: 51,2% bawełna, 48,8% akryl masa wyrobu: 95 g, natomiast na etykiecie wyrobu zadeklarowano skład: 60% cotton (bawełna), 40% akryl, masa wyrobu 100 g.

W dniu 28.05.2025 r. zostało skierowane do Henryka Mateckiego prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą P.P.H.U. "GAMA" Henryk Matecki ze stałym miejscem wykonywania działalności gospodarczej [REDAKTOWANE] Wróblew pismo. W wyżej wymienionym piśmie poinformowano kontrolowanego przedsiębiorcę o niezgodności rzeczywistego składu surowcowego oraz masy z zadeklarowanymi na produkcie. Ponadto w piśmie poinformowano kontrolowanego przedsiębiorcę również o prawie złożenia wniosku o zbadanie próbki kontrolnej w terminie 7 dni od dnia otrzymania pisma.

Powyższe pismo zostało przekazane do doręczenia w dniu 29.05.2025 r. Przedsiębiorca nie odebrał korespondencji i przesyłkę awizowano po raz pierwszy w dniu 29.05.2025 r. Powtórne awizowanie nastąpiło dnia 06.06.2025 r. Pismo nie zostało odebrane przez przedsiębiorcę w związku z czym pismo uważa się za doręczone po upływie 14 dni, licząc od dnia przekazania pierwszego awiza, zgodnie z art. 44 § 4 kpa.



W związku z powyższym uznano, że przedsiębiorca Henryk Matecki nie wnosi o badanie próbki kontrolnej.

Ustalono także, że z dniem 31.05.2025 r. przedsiębiorca Henryk Matecki zaprzestał prowadzenia działalności gospodarczej.

Laboratorium w Łodzi natomiast ustaliło wysokość kosztów badań próbki włóczki **NAKO Cotton Luks Lot No 712731 Color No 97549** na kwotę 1188,00 zł (słownie złotych: **jeden tysiąc sto osiemdziesiąt osiem 00/100**) i udokumentowało je w piśmie „Ustalenie wysokości kosztów badań nr 48/2025” z dnia 22.05.2025 r.

W związku z wprowadzeniem do obrotu produktu niespełniającego wymagań określonych w deklaracji w dniu 24.07.2025 r. zostało wszczęte z urzędu postępowanie administracyjne w przedmiocie zobowiązania do uiszczenia przez przedsiębiorcę Henryka Mateckiego wykonującego działalność gospodarczą P.P.H.U. "GAMA" Henryk Matecki ze stałym miejscem wykonywania działalności gospodarczej [REDAKOWANE] Wróblew, zwanego dalej również „stroną”, kwoty stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań laboratoryjnych **NAKO Cotton Luks Lot No 712731 Color No 97549** (art. 30 ust. 1 ustawy o Inspekcji Handlowej).

Przedsiębiorca nie odebrał korespondencji i przesyłkę awizowano po raz pierwszy w dniu 28.07.2025 r. Powtórne awizowanie nastąpiło dnia 05.08.2025 r. Pismo nie zostało odebrane przez przedsiębiorcę i uważa się je za doręczone po upływie 14 dni, licząc od dnia przekazania pierwszego awiza (art. 44 § 4 kpa).

W związku z powyższym strona została poinformowana o wszczęciu postępowania z urzędu oraz o prawie do zapoznania się z aktami sprawy, wypowiedzenia się co do zebranych materiałów, lecz z tego uprawnienia nie skorzystała.

**Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej
ustalił i stwierdził:**

Ustawa o Inspekcji Handlowej w art. 30 ust. 1 stanowi, że jeżeli przeprowadzone badania wykazały, że produkt nie spełnia wymagań określonych w przepisach odrębnych lub w deklaracji, kontrolowany jest zobowiązany do uiszczenia, na wskazany przez odpowiedni organ Inspekcji rachunek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów albo wojewódzkiego inspektoratu, kwoty stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań, którą następnie przekazuje się na rachunek dochodów budżetu państwa, o ile przepisy odrębne nie stanowią inaczej.

Badania laboratoryjne włóczki **NAKO Cotton Luks Lot No 712731 Color No 97549** wykonane przez Laboratorium w Łodzi z zastosowaniem przepisów Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) Nr 1007/2011 z dnia 27 września 2011 r. w sprawie nazewnictwa włókien tekstylnych oraz etykietowania i oznakowywania składu surowcowego wyrobów włókienniczych, a także uchylenia dyrektywy Rady 73/44/EWG oraz dyrektyw Parlamentu Europejskiego i Rady 96/73/WE i 2008/121/WE (t. j. Dz. Urz. UE. L. 2011, nr 272, s.1 ze zm.) jednoznacznie wskazują, że wyrób nie spełnia wymagań deklarowanych na etykiecie produktu w zakresie składu surowcowego. Badania wykazały również niezgodność wyrobu w zakresie deklarowanej masy.

Jak wynika z treści art. 30 ust. 1 ustawy o Inspekcji Handlowej, obowiązek pokrycia kosztów przeprowadzonych badań laboratoryjnych powstaje zawsze w przypadku stwierdzenia, że produkt nie spełnia wymagań określonych w przepisach odrębnych lub w deklaracji i ciąży



wyłącznie na kontrolowanym podmiocie, którego działalność jest kontrolowana (*art. 2 pkt 8 ustawy o Inspekcji Handlowej*).

W niniejszej sprawie zobowiązanym do uiszczenia wskazanej należności pieniężnej na rachunek Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Łodzi na podstawie *art. 30 ust. 1 ustawy o Inspekcji Handlowej* oraz *§ 9 ust. 4 rozporządzenia w sprawie szczegółowego trybu pobierania i badania próbek produktów przez organy Inspekcji Handlowej* jest kontrolowany przedsiębiorca Henryk Matecki.

Mając powyższe na uwadze, Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej postanowił jak w sentencji, zobowiązać przedsiębiorcę Henryka Mateckiego wykonującego działalność gospodarczą pod firmą P.P.H.U. "GAMA" Henryk Matecki ze stałym miejscem wykonywania działalności gospodarczej [REDAKOWANE] Wróblew do uiszczenia kwoty stanowiącej równowartość kosztów badań laboratoryjnych reprezentatywnej próbki włóczki NAKO Cotton Luks Lot No 712731 Color No 97549 w wysokości 1188,00 zł (słownie złotych: jeden tysiąc sto osiemdziesiąt osiem 00/100).

Pouczenie

1. Od niniejszej decyzji przysługuje stronie odwołanie do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Warszawie (00-950 Warszawa, Plac Powstańców Warszawy 1) składane na piśmie za pośrednictwem Łódzkiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej (ul. Gdańska 38, 90-730 Łódź) w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia (*art. 5 ust. 2 ustawy o Inspekcji Handlowej* oraz *art. 127 § 1 i 2 kpa* i *art. 129 § 1 i 2 kpa*)
2. Zgodnie z *art. 63 § 1 kpa* odwołanie należy wnieść na piśmie, za pomocą telefaksu lub ustnie do protokołu. Odwołanie utrwalone w postaci elektronicznej wnosi się na adres do doręczeń elektronicznych lub za pośrednictwem konta w systemie teleinformatycznym (ePUAP) Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej. Odwołanie wniesione na adres poczty elektronicznej organu (email) pozostawia się bez rozpoznania.
3. Na podstawie *art. 127 a § 1 kpa* przed upływem terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna (*art. 127 a § 2 kpa*)
4. Zgodnie z *art. 30 ust. 1 ustawy o Inspekcji Handlowej* i *§ 9 ust. 4 rozporządzenia w sprawie szczegółowego trybu pobierania i badania próbek produktów przez organy Inspekcji Handlowej* oraz *art. 130 kpa*, strona jest zobowiązana uiścić należność pieniężną w wysokości 1188,00 zł (słownie złotych: jeden tysiąc sto osiemdziesiąt osiem 00/100) na rachunek Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej



w Łodzi, ul. Gdańska 38, 90-730 Łódź, nr 91 1010 1371 0007 6522 3100 0000 w NBP
O. Okręgowy w Łodzi w terminie 14 dni od dnia w którym, decyzja określająca wysokość
należności pieniężnej stała się ostateczna.

Z up. Łódzkiego Wojewódzkiego
Inspektora Inspekcji Handlowej

Aleksandra Lisiecka
Dyrektor Delegatury w Sieradzu

.....
(imię i nazwisko, stanowisko służbowe, podpis)

Otrzymują:

1. [REDACTED]

2. a/a



Wojewódzki Inspektorat Inspekcji Handlowej w Łodzi
ul. Gdańska 38, 90-730 Łódź
Adres skrytki e-PUAP: /k6a3s4uq15/SkrytkaESP
Adres do e-Doręczeń: AE:PL-81737-54490-CBVBA-01

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
(42) 636-03-57
(42) 636-85-50
retariat@wiih.lodz.pl

