



**ŁÓDZKI
WOJEWÓDZKI INSPEKTOR
INSPEKCJI HANDLOWEJ**

Sieradz, 17.07.2025 r.

DS.8361.127.2025

DECYZJA DS.KC.11.2025

Na podstawie art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (t. j. Dz. U. z 2023 r., poz. 168), zwanej dalej „ustawą o informowaniu o cenach towarów i usług” i art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2024 r., poz. 572 ze zm.), zwanej dalej „kpa” po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego

**Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej
nakłada na przedsiębiorców**

Annę Cieślik
prowadzącą działalność gospodarczą pod firmą
Cieślik Anna
ul. [REDAKTOWANE]
[REDAKTOWANE] Sieradz
- wspólnika spółki cywilnej

Tomasza Sałackiego
prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą
PHU TUNEL Tomasz Sałacki
ul. [REDAKTOWANE]
[REDAKTOWANE] Sieradz
- wspólnika spółki cywilnej

solidarnie karę pieniężną w kwocie 500,00 zł (słownie: pięćset złotych 00/100) z tytułu niedopełnienia obowiązku uwidocznienia w cenniku (karcie menu) informacji określających ilość potrawy, do której odnosiła się uwidoczniona cena dla 3 oferowanych potraw, wbrew postanowieniom art. 4 ust. 1 ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług w związku z § 9 ust. 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 19 grudnia 2022 r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług (Dz.U. z 2022 r. poz. 2776), zwanego dalej „rozporządzeniem w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług”.



Wojewódzki Inspektorat Inspekcji Handlowej w Łodzi
Delegatura w Sieradzu
ul. Jana Pawła II 84L, 98-200 Sieradz
Adres skrytki e-PUAP: /k6a3s4uq15/SkrytkaESP
Adres do e-Doręczeń: AE:PL-81737-54490-CBVBA-31

tel. (43) 822-50-11
fax. (42) 636-85-50
sieradz@wiih.lodz.pl

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 48 ust. 1 ustawy z 6 marca 2018 r. *Prawo przedsiębiorców* (t. j. Dz. U. z 2024 r., poz. 236 ze zm.), zwanej dalej „*ustawą Prawo przedsiębiorców*”, przedsiębiorcy: Anna Cieślik prowadząca działalność gospodarczą pod firmą Cieślik Anna ze stałym miejscem wykonywania działalności gospodarczej ul. [REDAKTOWANO] Sieradz oraz Tomasz Sałacki prowadzący działalność gospodarczą pod firmą PHU TUNEL Tomasz Sałacki ze stałym miejscem wykonywania działalności gospodarczej ul. [REDAKTOWANO] Sieradz - wspólnicy spółki cywilnej, zostali poinformowani pismami nr DS.8360.31.2025 z dnia 17.04.2025 r. o zamiarze wszczęcia kontroli. Powyższe pisma zostały przekazane do doręczenia w dniu 17.04.2025 r. Przedsiębiorcy nie odebrali korespondencji i przesyłki awizowano po raz pierwszy w dniu 18.04.2025 r. Powtórne awizowanie nastąpiło dnia 28.04.2025 r. W związku z nieodebraniem przesyłek przez adresatów po podwójnym awizowaniu w dniu 07.05.2025 r. do Delegatury Inspekcji Handlowej w Sieradzu nastąpił zwrot korespondencji.

W związku z powyższym zawiadomienie o zamiarze wszczęcia kontroli uważa się za doręczone po upływie 14 dni, licząc od dnia przekazania pierwszego awiza, tj. w dniu 02.05.2025 r., zgodnie z art. 44 § 4 kpa.

W dniach od 16 do 21 maja 2025 r. na podstawie upoważnienia Łódzkiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej numer DS.8361.127.2025 z dnia 16.05.2025r., inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Łodzi - Delegatury w Sieradzu, przeprowadzili kontrolę w Coctail Barze „ODYSEJA” w Sieradzu przy ul. Jana Pawła II nr 10, 98-200 Sieradz, należącym do wspólników spółki cywilnej: Anny Cieślik oraz Tomasza Sałackiego.

Kontrolę przeprowadzono na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 1 i 2 oraz 6 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. *o Inspekcji Handlowej* (t. j. Dz. U. z 2025 r., poz. 229), zwanej dalej „*ustawą o Inspekcji Handlowej*” w obecności [REDAKTOWANO] - osoby upoważnionej.

W trakcie kontroli sprawdzono przestrzeganie przez przedsiębiorców przepisów ustawy *o informowaniu o cenach towarów i usług* oraz *rozporządzenia w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług*.

Kontrolą objęto 136 potraw i napojów oferowanych w dniu kontroli do sprzedaży, ujętych w cenniku (karcie menu). Ustalono, że w przypadku 3 potraw przedsiębiorcy nie dopełnili obowiązku uwidocznienia w cenniku (karcie menu) informacji określających ilość potrawy, do której odnosiła się uwidoczniona cena, tj.:

- sałatka grecka - 27,00 zł,
- sałatka z kurczakiem - 31,00 zł,
- sałatka z krewetkami - 42,00 zł,

tym samym naruszając postanowienia art. 4 ust. 1 ustawy *o informowaniu o cenach towarów i usług* w związku z § 9 ust. 2 *rozporządzenia w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług*.



Wojewódzki Inspektorat Inspekcji Handlowej w Łodzi
Delegatura w Sieradzu
ul. Jana Pawła II 84L, 98-200 Sieradz
Adres skrytki e-PUAP: /k6a3s4uq15/SkrytkaESP
Adres do e-Doręczeń: AE:PL-81737-54490-CBVBA-31

tel. (43) 822-50-11
fax. (42) 636-85-50
sieradz@wiih.lodz.pl

W trakcie kontroli osoba upoważniona uzupełniła brakujące informacje dotyczące ilości potrawy. Ponadto oświadczyła na piśmie, że brak jej podania w przypadku 3 zakwestionowanych potraw wynikał z przeoczenia.

Ustalenia z kontroli zostały odnotowane w protokole kontroli Nr DS.8361.127.2025 i załącznikach.

W związku z nieuwidocznieniem w cenniku (karcie menu) dla 3 potraw informacji określających ilość potrawy, do której odnosiła się uwidoczniona cena, w dniu 12.06.2025 r. zostało wszczęte z urzędu postępowanie administracyjne w sprawie nałożenia na kontrolowanych przedsiębiorców: Annę Cieślik prowadzącą działalność gospodarczą pod firmą Cieślik Anna oraz Tomasza Sałackiego prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą PHU TUNEL Tomasz Sałacki, zwanych dalej „stronami”, kary pieniężnej wynikającej z art. 6 ust. 1 ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług.

Strony zostały poinformowane o wszczęciu postępowania z urzędu oraz o przysługującym im prawie do zapoznania się z aktami sprawy, wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów.

Jednocześnie działając w oparciu o przepis art. 6 ust. 3 ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług wniesiono o przesłanie informacji na temat wielkości obrotów i przychodu stron za 2024 rok oraz określenie, czy w związku ze stwierdzonym naruszeniem przepisów uzyskali korzyści majątkowe lub ponieśli straty. Przedmiotowe pisma nr DS.8361.127.2025 zostały odebrane przez strony w dniu 24.06.2025 r. i w dniu 27.06.2025 r.

W dniu 02.07.2025 r. do Delegatury Inspekcji Handlowej w Sieradzu wpłynęła informacja o wielkości przychodu przedsiębiorców za 2024 r. Strony nie udzieliły natomiast odpowiedzi co do uzyskanych korzyści lub poniesionych strat.

Strony nie skorzystały z przysługujących im w postępowaniu administracyjnym praw do zapoznania się z aktami oraz wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów.

Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej po zapoznaniu się z materiałami ustalił i stwierdził co następuje.

Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług, w miejscu sprzedaży detalicznej i świadczenia usług uwidacznia się cenę oraz cenę jednostkową towaru lub usługi w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości oraz umożliwiający porównanie cen.

Natomiast § 9 ust. 1 rozporządzenia w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług stanowi, że przedsiębiorca prowadzący działalność usługową w zakresie prowadzenia restauracji lub innych placówek gastronomicznych uwidacznia ceny oferowanych potraw, wyrobów, żywienia i innych oferowanych usług w cenniku.

Zgodnie z § 9 ust. 2 rozporządzenia w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług, cennik, o którym mowa w ust. 1, zawiera także aktualne informacje umożliwiające konsumentom identyfikację ceny z potrawą lub wyrobem, w szczególności pełną nazwę



Wojewódzki Inspektorat Inspekcji Handlowej w Łodzi
Delegatura w Sieradzu
ul. Jana Pawła II 84L, 98-200 Sieradz
Adres skrytki e-PUAP: /k6a3s4uq15/SkrytkaESP
Adres do e-Doręczeń: AE:PL-81737-54490-CBVBA-31

tel. (43) 822-50-11
fax. (42) 636-85-50
sieradz@wiih.lodz.pl

73

potrawy lub wyrobu, pod którą są one sprzedawane, oraz **określenie ilości potrawy lub wyrobu, do której odnosi się cena.**

Art. 6 ust. 1 *ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług* wskazuje, że jeżeli przedsiębiorca nie wykonał obowiązków, o których mowa w art. 4 ust. 1-5, wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej nakłada na niego w drodze decyzji, **karę pieniężną do wysokości 20.000 zł.** Przepis ten statuuje odpowiedzialność administracyjną podmiotów, wobec których stwierdzono naruszenie wymagań określonych w art. 4 *ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług*. Regulacja ta ma na celu wyeliminowanie nieprawidłowości w informowaniu konsumentów o cenach towarów i usług. Odpowiedzialność wynikająca z wyżej wymienionego przepisu ma charakter obiektywny i powstaje z chwilą popełnienia naruszenia. Obiektywny charakter odpowiedzialności administracyjnej opiera się na zasadzie ryzyka. Oznacza to, że przesłanką tej odpowiedzialności jest stwierdzenie nieprzestrzegania przez określony podmiot nałożonych prawem obowiązków.

Należy tu podkreślić, że cechą charakterystyczną sankcji administracyjnych, a taką jest kara pieniężna nakładana na podstawie wyżej wymienionej ustawy jest jej automatyczne stosowanie wobec podmiotu ponoszącego przypisaną mu obiektywną odpowiedzialność za naruszenie ciążących na nim obowiązków. Udowodnienie faktu braku informacji w zakresie określenia ilości potrawy w cenniku (karcie menu) jest wystarczającą przesłanką do nałożenia kary pieniężnej. Samo stwierdzenie w wyniku kontroli, że jakiś podmiot nie zrealizował ciążącego na nim obowiązku ustawowego powoduje konieczność nałożenia kary pieniężnej, którą jest kara administracyjna.

W niniejszej sprawie, w toku kontroli przeprowadzonej w Coctail Bar „ODYSEJA” w Sieradzu przy ul. Jana Pawła II nr 10, należącym do stron, stwierdzono, że dla 3 potraw brak było informacji określających ilość potrawy, do której odnosiła się uwidoczniona cena wbrew obowiązkowi wynikającemu z *ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług*. Brak tej informacji może doprowadzić do sytuacji gdzie za każdym razem mogła zostać wydana inna ilość danej potrawy, zaś cena pobierana była taka sama.

Uwidocznienie ilości potrawy lub wyrobu jest ustawowym obowiązkiem przedsiębiorcy. Przeoczenie nie jest usprawiedliwieniem dla jego niedopełnienia. Nie podając informacji o ilości potrawy strona bezsprzecznie naruszyła przepisy *ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług* oraz *rozporządzenia w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług*, co nakazuje wojewódzkiemu inspektorowi Inspekcji Handlowej wymierzenie kary pieniężnej. Strony jako profesjonalni uczestnicy obrotu handlowego (działalność prowadzona od 1998 roku) powinny wykazywać się właściwą organizacją pracy i dobrą znajomością przepisów. Przepisy prawne w zakresie uwidaczniania ilości oferowanych potraw lub wyrobów nie przewidują żadnych odstępstw od nałożenia kary na przykład ze względu na przeoczenie, jeżeli stan faktyczny uzasadnia wymierzenie kary.

Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej analizując sprawę nie znalazł przesłanek do odstąpienia od nałożenia kary pieniężnej określonych w art. 189f §1 kpa.



Wojewódzki Inspektorat Inspekcji Handlowej w Łodzi
Delegatura w Sieradzu
ul. Jana Pawła II 84L, 98-200 Sieradz
Adres skrytki e-PUAP: /k6a3s4uq15/SkrytkaESP
Adres do e-Doręczeń: AE:PL-81737-54490-CBVBA-31

tel. (43) 822-50-11
fax. (42) 636-85-50
sieradz@wiih.lodz.pl

Zgodnie z ww. przepisem organ administracji publicznej odstępuje od nałożenia kary pieniężnej i poprzestaje na pouczeniu, jeżeli:

- 1) waga naruszenia prawa jest znikoma, a strona zaprzestała naruszenia prawa lub
- 2) za to samo zachowanie prawomocną decyzją na stronę została uprzednio nałożona administracyjna kara pieniężna przez inny uprawniony organ administracji publicznej lub strona została prawomocnie ukarana za wykroczenie lub wykroczenie skarbowe, lub prawomocnie skazana za przestępstwo lub przestępstwo skarbowe i uprzednia kara spełnia cele, dla których miałyby być nałożona administracyjna kara pieniężna.

Obydwie przesłanki wymienione w pkt 1 powinny być spełnione kumulatywnie, czyli jedynie znikoma waga naruszenia wraz z zaprzestaniem działań niezgodnych z prawem może być podstawą do odstąpienia od wymierzenia kary pieniężnej.

Zaistnienie jednej z powyższych przesłanek jest niewystarczające. Organ uwzględnił fakt, iż jeszcze w toku kontroli brakujące ilości potraw zostały uzupełnione, zatem została spełniona przesłanka zaprzestania naruszenia prawa. Oceniając zgromadzony w sprawie materiał Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uznał, że nie ma podstaw, aby braki w uwidocznieniu ilości oferowanej potrawy przy 3 z nich uznać za znikome naruszenie prawa. Stwierdzone nieprawidłowości mogły w istotny sposób utrudnić dokonanie świadomego wyboru.

Dlatego organ nie może odstąpić od ukarania, ponieważ w sprawie nie zaistniało kumulatywne spełnienie przesłanek umocowujących organ administracji publicznej do odstąpienia od wymierzenia kary pieniężnej.

Nie zachodzą również okoliczności określone w art. 189f § 1 pkt 2 *kpa*, tj. za to samo zachowanie na stronę nie nałożono prawomocnej decyzji o ukaraniu w trybie administracyjnej kary pieniężnej ani nie ukarano strony w inny sposób określony w przepisach prawa. Tym samym brak jest podstaw do odstąpienia od wymierzenia kary pieniężnej na podstawie powyższych regulacji.

Dodatkowo Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej przeanalizował zgromadzony w sprawie materiał dowodowy w zakresie możliwości zastosowania art. 189 f § 2 *kpa*. Przepis ten wskazuje, że w przypadkach innych niż wymienione w art. 189 f § 1 *kpa*, jeżeli pozwoli na to spełnienie celów, dla których miałyby być nałożona administracyjna kara pieniężna, organ administracji publicznej w drodze postanowienia może wyznaczyć stronie termin do przedstawienia dowodów potwierdzających usunięcie naruszenia prawa lub powiadomienie właściwych podmiotów o stwierdzonym naruszeniu prawa, określając termin i sposób powiadomienia.

„Zaprzestanie naruszenia prawa” o czym mowa w art. 189 f § 1 pkt 1 *kpa* nie jest tożsame z „usunięciem naruszenia prawa” – art. 189 f § 2 *kpa* (por. Kodeks postępowania administracyjnego. Komentarz red. prof. dr hab. Marek Wierzbowski, red. prof. dr hab. Aleksandra Wiktorowska rok 2021). Usunięcie naruszenia prawa to usunięcie skutków naruszenia. W przedmiotowej sprawie nie jest możliwe wyeliminowanie skutków naruszenia prawa, ponieważ zaistniałe naruszenie prawa, stwierdzone w toku kontroli, nieodwracalnie



Wojewódzki Inspektorat Inspekcji Handlowej w Łodzi
Delegatura w Sieradzu
ul. Jana Pawła II 84L, 98-200 Sieradz
Adres skrytki e-PUAP: /k6a3s4uq15/SkrytkaESP
Adres do e-Doręczeń: AE:PL-81737-54490-CBVBA-31

tel. (43) 822-50-11
fax. (42) 636-85-50
sieradz@wiih.lodz.pl

35

pozbawiło konsumentów prawa do uzyskania, przed dokonaniem zakupu, istotnych informacji dotyczących ilości potrawy, do której odnosiła się uwidoczniona cena. Mogło to utrudnić dokonanie korzystnego wyboru potrawy. Również nie ma możliwości powiadomienia konsumentów, którzy mogli dokonać niewłaściwego wyboru produktu o stwierdzeniu naruszenia prawa przez przedsiębiorców, gdyż ci zapewne nie posiadają wiedzy o ilości i danych osobowych klientów indywidualnych podejmujących decyzje zakupowe z naruszeniem swoich praw.

Ponadto warunek określony w art. 189 f § 2 kpa nie może być w rozpatrywanej sprawie spełniony, gdyż kara przewidziana w *ustawie o informowaniu o cenach towarów i usług* pełni funkcję represyjną, a przede wszystkim prewencyjną. Zasadne jest zatem zastosowanie kary pieniężnej, która powinna być skuteczna, proporcjonalna i odstrasżająca. Skuteczność kary przejawia się w możliwości jej nałożenia i wyegzekwowania. Wymierzona kara powinna być proporcjonalna, to znaczy właściwa do osiągnięcia zakładanego celu jakim jest zapewnienie, aby obowiązek informacyjny był spełniony. Sankcja nałożona na podmiot musi także spełniać funkcję prewencyjną oraz dyscyplinującą - represyjną. Powinna być ostrzeżeniem dla przedsiębiorcy, mającym na celu niedopuszczenie do powstania nieprawidłowości w przyszłości. Wszystkie te cele powinny być łącznie uwzględnione.

Biorąc pod uwagę ustalenia kontroli oraz obowiązujące przepisy Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uznał, iż przedsiębiorcy: Anna Cieślik prowadząca działalność gospodarczą pod firmą Cieślik Anna oraz Tomasz Sałacki prowadzący działalność gospodarczą pod firmą PHU TUNEL Tomasz Sałacki nie wykonali obowiązku, o którym mowa w art. 4 ust. 1 *ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług* w związku z § 9 ust. 2 *rozporządzenia w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług*, co stanowi podstawę do nałożenia kary pieniężnej z art. 6 ust. 1 wyżej wymienionej ustawy.

Przy ustalaniu wysokości kary organ kontroli uwzględnił kryteria wynikające z art. 6 ust. 3 *ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług*, tj. stopień naruszenia obowiązków, o których mowa w art. 4 ust. 1-5, w tym charakter, wagę, skalę i czas trwania naruszenia tych obowiązków, dotychczasową działalność przedsiębiorców, w tym podjęte przez nich działania w celu złagodzenia lub naprawienia szkody poniesionej przez konsumentów, wcześniejsze naruszenia obowiązków, o których mowa w art. 4 ust. 1-5, przez tych przedsiębiorców oraz uzyskane przez przedsiębiorców korzyści majątkowe lub straty w związku z naruszeniem tych obowiązków, wielkość przychodu, sankcje nałożone na przedsiębiorców za to samo naruszenie w innych państwach członkowskich Unii Europejskiej w sprawach transgranicznych, jeżeli informacje o takich sankcjach są dostępne w ramach mechanizmu ustanowionego rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/2394 z dnia 12 grudnia 2017 r. w sprawie współpracy między organami krajowymi odpowiedzialnymi za egzekwowanie przepisów prawa w zakresie ochrony konsumentów i uchylającym rozporządzenie (WE) nr 2006/2004 (Dz. Urz. UE L 345 z 27.12.2017, str. 1, z późn. zm.) i wydał decyzję o wymierzeniu stronom kary pieniężnej. Wykonując dyspozycję art. 6 ust. 3 *ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług* Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej oceniając:



Wojewódzki Inspektorat Inspekcji Handlowej w Łodzi
Delegatura w Sieradzu
ul. Jana Pawła II 84L, 98-200 Sieradz
Adres skrytki e-PUAP: /k6a3s4uq15/SkrytkaESP
Adres do e-Doręczeń: AE:PL-81737-54490-CBVA-31

tel. (43) 822-50-11
fax. (42) 636-85-50
sieradz@wiih.lodz.pl

- 76
- stopień naruszenia obowiązków, o których mowa w art. 4 ust. 1-5, w tym charakter, wagę, skalę i czas trwania naruszenia tych obowiązków uznał, że strony są odpowiedzialne za brak przekazania konsumentom informacji o ilości potrawy, do której odnosiła się cena dla 3 potraw objętych kontrolą. Nieprawidłowość ta stanowi o naruszeniu obowiązku, o którym mowa w art. 4 ust. 1 *ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług* w związku z § 9 ust. 2 rozporządzenia w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług. Część potraw nie była opatrzona istotnymi dla konsumentów informacjami, a zatem waga i skala naruszenia jest poważna.

Za dzień naruszenia obowiązków przyjęto dzień rozpoczęcia kontroli, tj. stwierdzenie faktu naruszenia.

- dotychczasową działalność przedsiębiorców, w tym podjęte przez nich działania w celu złagodzenia lub naprawienia szkody poniesionej przez konsumentów, wcześniejsze naruszenia obowiązków, o których mowa w art. 4 ust. 1-5, przez tych przedsiębiorców oraz uzyskane przez przedsiębiorców korzyści majątkowe lub straty w związku z naruszeniem tych obowiązków wziął pod uwagę, że kontrolowani przedsiębiorcy w okresie ostatnich 12 miesięcy po raz pierwszy naruszyli przepisy *ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług* (co wynika z dokumentacji zgromadzonej przez Wojewódzki Inspektorat Inspekcji Handlowej w Łodzi), czyli fakt ten nie stanowi okoliczności zaostrzającej. Ponadto organ uwzględnił pozytywną postawę stron, które wyeliminowały stwierdzone nieprawidłowości już w toku kontroli.

Organ nie otrzymał od stron informacji, czy uzyskały korzyści majątkowe lub czy poniosły stratę w związku z naruszeniem obowiązków w zakresie uwidaczniania cen.

- wielkość obrotów i przychodu wziął pod uwagę przekazaną przez strony informację na temat wielkości przychodu osiągniętego w roku podatkowym 2024 i oświadczenie o zakwalifikowaniu się do grupy mikroprzedsiębiorców w rozumieniu przepisów art. 7 ust. 1 pkt 1 *ustawy Prawo przedsiębiorców*.

Powyższa przesłanka określa pozycję przedsiębiorców na rynku i pozwala na dostosowanie wymiaru kary do ich możliwości, przyczyniając się do osiągnięcia funkcji prewencyjnej zastosowanej kary.

W ocenie Łódzkiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej wysokość nałożonej na przedsiębiorców kary pieniężnej jest adekwatna do okoliczności stwierdzonego naruszenia. Wymierzona kara została określona w bardzo niskiej wysokości w stosunku do jej górnej dopuszczalnej granicy, a jej wysokość jest proporcjonalna do zakresu naruszenia oraz nie przekracza możliwości finansowych stron przedstawionych w przesłanych w dniu 02.07.2025 r. dokumentach. Jednocześnie zawiera w sobie element dotkliwości dla ukaranych przedsiębiorców. Kara w takiej wysokości nie stworzy zagrożenia dla sytuacji finansowej przedsiębiorców i stanowi zaledwie niewielki procent ich przychodu uzyskanego w roku 2024. Oceniając sytuację ekonomiczną przedsiębiorców organ uznał, że kara w wymierzonym zakresie nie będzie dla stron nadmiernie surowa i nie spowoduje ich unicestwienia czy upadłości, a w konsekwencji przyczyni się do zapobiegania



Wojewódzki Inspektorat Inspekcji Handlowej w Łodzi
Delegatura w Sieradzu
ul. Jana Pawła II 84L, 98-200 Sieradz
Adres skrytki e-PUAP: /k6a3s4uq15/SkrytkaESP
Adres do e-Doręczeń: AE:PL-81737-54490-CBVA-31

tel. (43) 822-50-11
fax. (42) 636-85-50
sieradz@wiih.lodz.pl

naruszenia prawa w przyszłości. Wymierzenie kary w zbyt niskiej wysokości w stosunku do możliwości finansowych przedsiębiorców spowodowałoby bowiem, iż funkcje kary nie zostałyby spełnione. Z przedstawionych przez strony dokumentów nie wynika, że aktualna sytuacja ekonomiczna czyni niemożliwym lub bardzo utrudnionym uiszczenie kary w ustalonej wysokości, stanowiąc zagrożenie dla ich bytu gospodarczego.

- sankcje nałożone na przedsiębiorców za to samo naruszenie w innych państwach członkowskich Unii Europejskiej w sprawach transgranicznych, jeżeli informacje o takich sankcjach są dostępne w ramach mechanizmu ustanowionego rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/2394 z dnia 12 grudnia 2017 r. w sprawie współpracy między organami krajowymi odpowiedzialnymi za egzekwowanie przepisów prawa w zakresie ochrony konsumentów i uchylającym rozporządzenie (WE) nr 2006/2004 (Dz. Urz. UE L 345 z 27.12.2017, str. 1, z późn. zm.) ustalił, że powyższe kryterium nie znajduje zastosowania, ponieważ kontrola prowadzona przez Inspekcję Handlową nie ma charakteru transgranicznego.

W oparciu o powyższe ustalenia faktyczne i prawne dokonane w toku postępowania, a w szczególności o ustalenia odnoszące się do kryteriów wskazanych w art. 6 ust. 3 *ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług* oraz ustalenia wynikające z treści art. 6 ust. 1 *ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług*, stanowiącego, że jeżeli przedsiębiorca nie wykonuje obowiązków, o których mowa w art. 4 ust. 1-5 w/w ustawy, wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej nakłada na niego, w drodze decyzji, karę pieniężną do wysokości 20.000 zł, a także mając na uwadze, że kary za naruszenie przepisów ustawy muszą być skuteczne, proporcjonalne i odstraszające [art. 8 dyrektywy 98/6/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 16 lutego 1998 r. w sprawie ochrony konsumenta przez podawanie cen produktów oferowanych konsumentom - (Dz. U L 80 z 18.03.1998 r. s. 27)] Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej orzekł jak w sentencji i nałożył na przedsiębiorców: Annę Cieślik prowadzącą działalność gospodarczą pod firmą Cieślik Anna oraz Tomasza Sałackiego prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą PHU TUNEL Tomasz Sałacki solidarnie karę pieniężną w wysokości 500,00 zł (słownie: pięćset złotych 00/100).

Pouczenie:

1. Od niniejszej decyzji przysługuje stronom odwołanie do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Warszawie (00-950 Warszawa, Plac Powstańców Warszawy 1) składane na piśmie za pośrednictwem Łódzkiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej (90 - 730 Łódź, ul. Gdańska 38), w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia (art. 5 ust. 2 *ustawy o Inspekcji Handlowej* oraz art. 127 § 1 i 2 *kpa*, art. 129 § 1 i 2 *kpa*).
2. Zgodnie z art. 63 § 1 *kpa* odwołanie należy wnieść na piśmie, za pomocą telefaksu lub ustnie do protokołu. Odwołanie utrwalone w postaci elektronicznej wnosi się na adres



Wojewódzki Inspektorat Inspekcji Handlowej w Łodzi
Delegatura w Sieradzu
ul. Jana Pawła II 84L, 98-200 Sieradz
Adres skrytki e-PUAP: /k6a3s4uq15/SkrytkaESP
Adres do e-Doręczeń: AE:PL-81737-54490-CBVBA-31

tel. (43) 822-50-11
fax. (42) 636-85-50
sieradz@wiih.lodz.pl

do doręczeń elektronicznych lub za pośrednictwem konta w systemie teleinformatycznym (ePUAP) Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej.

3. Zgodnie z art. 127 a § 1 kpa przed upływem terminu do wniesienia odwołania strony mogą zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna (art. 127 a § 2 kpa)
4. Na podstawie art. 7 ust. 1 i 3 ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług strony są zobowiązane wpłacić karę pieniężną, w wysokości 500,00 zł (słownie: pięćset złotych 00/100) na rachunek Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Łodzi ul. Gdańska 38, 90-730 Łódź nr 91101013710007652231000000 w NBP O. Okręgowy w Łodzi, w terminie 7 dni od dnia, w którym decyzja o nałożeniu kary pieniężnej stała się ostateczna.
5. Kara pieniężna podlega egzekucji w trybie przepisów o postępowaniu egzekucyjnym w administracji w zakresie obowiązków o charakterze pieniężnym (art. 8 ust. 2 ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług).

Z up. Łódzkiego Wojewódzkiego
Inspektora Inspekcji Handlowej

M. Pietrzak
Starszy Specjalista Martyn Pietrzak
Delegatura w Sieradzu

.....
(imię i nazwisko, stanowisko służbowe, podpis)

Otrzymują:

1. [REDACTED]
2. [REDACTED]
3. a/a



Wojewódzki Inspektorat Inspekcji Handlowej w Łodzi
Delegatura w Sieradzu
ul. Jana Pawła II 84L, 98-200 Sieradz
Adres skrytki e-PUAP: /k6a3s4uq15/SkrytkaESP
Adres do e-Doręczeń: AE:PL-81737-54490-CBVBA-31

tel. (43) 822-50-11
fax. (42) 636-85-50
sieradz@wiih.lodz.pl

