



**ŁÓDZKI
WOJEWÓDZKI INSPEKTOR
INSPEKCJI HANDLOWEJ**

Sieradz, 15.09.2025 r.

DS.8361.181.2025

Decyzja DS.KC.18.2025

Na podstawie art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. *o informowaniu o cenach towarów i usług* (t. j. Dz. U. z 2023 r., poz. 168), zwanej dalej „ustawą o informowaniu o cenach towarów i usług” i art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (t. j. Dz. U. z 2024 r., 572 ze zm.), zwanej dalej „kpa” po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego

**Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej
nakłada na przedsiębiorcę**

**Adriana Gąsiorkiewiczą
prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą
CATERING Adrian Gąsiorkiewicz**

ze stałym miejscem wykonywania działalności gospodarczej

[REDAKCYJNE] Zduńska Wola

karę pieniężną w kwocie 2500,00 zł (słownie: dwa tysiące pięćset złotych 00/100) z tytułu niedopełnienia obowiązku uwidocznienia w karcie menu informacji określających ilość potrawy lub napoju, do której odnosiła się uwidoczniona cena dla 32 oferowanych potraw i napojów, wbrew postanowieniom art. 4 ust. 1 ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług w związku z § 9 ust. 2 rozporządzeniu Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 19 grudnia 2022 r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług (Dz.U. z 2022 r. poz. 2776), zwanego dalej „rozporządzeniem w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług”.



Wojewódzki Inspektorat Inspekcji Handlowej w Łodzi
Delegatura w Sieradzu
ul. Jana Pawła II 84L, 98-200 Sieradz
Adres skrytki e-PUAP: /k6a3s4uq15/SkrytkaESP
Adres do e-Doręczeń: AE:PL-81737-54490-CBVBA-31

tel. (43) 822-50-11
fax. (42) 636-85-50
sieradz@wiih.lodz.pl

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 48 ust. 1 ustawy z 6 marca 2018 r. *Prawo przedsiębiorców* (t. j. Dz. U. z 2024 r., poz. 236 ze zm.), zwanej dalej „ustawą *Prawo przedsiębiorców*”, przedsiębiorca Adrian Gąsiorkiewicz prowadzący działalność gospodarczą pod firmą **CATERING Adrian Gąsiorkiewicz**, ze stałym miejscem wykonywania działalności gospodarczej, [REDAKTOWANO] Zduńska Wola, został poinformowany pismem nr DS.8360.63.2025 z dnia 23.06.2025 r. o zamiarze wszczęcia kontroli.

W dniach od 09 do 16 lipca 2025 r. na podstawie upoważnienia Łódzkiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej numer DS.8361.181.2025 z dnia 09.07.2025r., inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Łodzi - Delegatury w Sieradzu, przeprowadzili kontrolę w restauracji „U Gąski” w Zduńskiej Woli przy pl. Wolności nr 6, lok.2, 98-220 Zduńska Wola, należącej do Adriana Gąsiorkiewicza prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą **CATERING Adrian Gąsiorkiewicz**, ze stałym miejscem wykonywania działalności gospodarczej, [REDAKTOWANO] Zduńska Wola.

Kontrolę przeprowadzono na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 1 i 2 oraz 6 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o *Inspekcji Handlowej* (t. j. Dz. U. z 2025 r., poz. 229), zwanej dalej „ustawą o *Inspekcji Handlowej*” w obecności Adriana Gąsiorkiewicza - przedsiębiorcy.

W trakcie kontroli sprawdzono przestrzeganie przez przedsiębiorcę przepisów *ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług oraz rozporządzenia w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług*.

Kontrolą objęto 44 potrawy i napoje oferowane w dniu kontroli do sprzedaży, ujęte w karcie menu. Ustalono, że w przypadku 32 potraw i napojów nie dopełniono obowiązku uwidocznienia w karcie menu informacji określających ilość potrawy lub napoju, do której odnosiła się uwidoczniona cena, tj.:

- Przystawki - 2 rodzaje:
 - Bruschetta z nowalijkami - 12 zł,
 - Tatar z łososia - 28 zł,
- Zupy - 6 rodzajów:
 - Flaczki wołowo - wieprzowe z pieczywem - 14 zł,
 - Rosół tradycyjny - 12 zł,
 - Pomidorowa z makaronem - 10 zł,
 - Zupa dnia - 7 zł,
 - Czarnina na słodko-kwaśno - 16 zł,
 - Krem z białych warzyw w akompaniamencie groszku ptysiowego - 10 zł,
- Dania główne - 9 rodzajów:
 - Danie dnia - 19,90 zł,
 - Schab z kością, kapustą młodą i ziemniakami - 34 zł,
 - Sałatka Cezar - 25 zł,



Wojewódzki Inspektorat Inspekcji Handlowej w Łodzi
 Delegatura w Sieradzu
 ul. Jana Pawła II 84L, 98-200 Sieradz
 Adres skrytki e-PUAP: /k6a3s4uq15/SkrytkaESP
 Adres do e-Doręczeń: AE:PL-81737-54490-CBVBA-31

tel. (43) 822-50-11
 fax. (42) 636-85-50
 sieradz@wiih.lodz.pl

- Sałatka grecka - 20 zł,
- Golonka wieprzowa z ziemniakami w towarzystwie zasmażanej kapusty i dodatków - 44 zł,
- Devolaille po staropolsku - 29 zł,
- Kurczak po staropolsku - 28 zł,
- Żeberka w sosie Barbecue - 35 zł,
- Udka z kaczki podawane na kluskach z dodatkiem - 43 zł,
- Makarony - 2 rodzaje:
 - Makaron o akcencie leśnym - 26 zł,
 - Makaron z szpinakiem i suszonymi pomidorami - 28 zł,
- Dania z gęsiny - 1 rodzaj:
 - Rosół z gęsiny z dodatkiem lanych klusek - 12 zł,
- Zestawy dla dzieci - 2 rodzaje:
 - Zupa pomidorowa + Nuggetsy z frytkami i mizerią - 26 zł,
 - Rosół z makaronem + Filet panierowany z ziemniakami opiekany oraz surówką - 26 zł,
- Desery - 2 rodzaje:
 - Szarlotka na ciepło z lodami - 15 zł,
 - Deser lodowy w pucharku - 15 zł,
- Napoje gorące - 5 rodzajów:
 - Espresso - 8 zł,
 - Caffè crema - 10 zł,
 - Capuccino - 10 zł,
 - Latte Macchiato - 11 zł,
 - Herbata Richmond (różne rodzaje) - 8 zł,
- Napoje zimne - 3 rodzaje:
 - Kompot owocowy - 5 zł,
 - Lemoniada owocowa - 8 zł,
 - Kinley - 7 zł,

tym samym naruszając postanowienia art. 4 ust. 1 ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług w związku z § 9 ust. 2 rozporządzenia w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług.

W trakcie kontroli przedsiębiorca uzupełnił brakujące informacje dotyczące ilości potrawy i napoju. Ponadto oświadczył na piśmie, że brak jej podania w przypadku 32 zakwestionowanych potraw i napojów wynikał z niedopatrzeń podczas dokonywania zmiany w nowych kartach menu oraz braku świadomości o obowiązku podawania gramatury przy każdej pozycji w menu.



Wojewódzki Inspektorat Inspekcji Handlowej w Łodzi
 Delegatura w Sieradzu
 ul. Jana Pawła II 84L, 98-200 Sieradz
 Adres skrytki e-PUAP: /k6a3s4uq15/SkrytkaESP
 Adres do e-Doręczeń: AE:PL-81737-54490-CBVBA-31

tel. (43) 822-50-11
 fax. (42) 636-85-50
 sieradz@wiih.lodz.pl

Ustalenia z kontroli zostały odnotowane w protokole kontroli Nr DS.8361.181.2025 i załącznikach.

W toku postępowania kontrolnego przedsiębiorca w oparciu o art. 16 § 1 Kodeksu karnego skarbowego złożył czynny żal, wnosząc o odstąpienie od wszczęcia postępowania administracyjnego. Z uwagi na fakt, że art. 16 § 1 Kodeksu karnego skarbowego dotyczy wyłącznie postępowań i wykroczeń skarbowych Organ nie uwzględnił wniosku strony i w dniu 14.08.2025 r. wszczął z urzędu postępowanie administracyjne w sprawie nałożenia na kontrolowanego przedsiębiorcę **Adriana Gąsiorkiewicza** prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą **CATERING Adrian Gąsiorkiewicz**, zwanego dalej również „stroną”, kary pieniężnej wynikającej z art. 6 ust. 1 *ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług*.

W związku z **nieuwidocznieniem** w karcie menu dla **32 potraw i napojów** informacji określających ilość potrawy, do której odnosiła się **uwidoczniona cena**, w dniu **14.08.2025 r.** zostało wszczęte z urzędu postępowanie administracyjne w sprawie nałożenia na kontrolowanego przedsiębiorcę **Adriana Gąsiorkiewicza** prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą **CATERING Adrian Gąsiorkiewicz**, zwanego dalej również „stroną”, kary pieniężnej wynikającej z art. 6 ust. 1 *ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług*.

Strona została poinformowana o wszczęciu postępowania z urzędu oraz o przysługującym jej prawie do zapoznania się z aktami sprawy, wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów.

Jednocześnie działając w oparciu o przepis art. 6 ust. 3 *ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług* wniesiono o przesłanie informacji na temat wielkości obrotów i przychodu strony za 2024 rok. Przedmiotowe pismo nr DS.8361.181.2025 zostało odebrane przez stronę w dniu 26.08.2025 r.

W dniu **03.09.2025 r.** do Delegatury Inspekcji Handlowej w Sieradzu wpłynęła informacja o wielkości przychodu przedsiębiorcy za 2024 r.

Strona nie skorzystała z przysługujących jej w postępowaniu administracyjnym praw do zapoznania się z aktami oraz wypowiedzenia się do zebranych dowodów i materiałów.

Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej po zapoznaniu się z materiałami ustalił i stwierdził co następuje

Zgodnie z art. 4 ust. 1 *ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług*, w miejscu sprzedaży detalicznej i świadczenia usług uwidacznia się cenę oraz cenę jednostkową towaru lub usługi w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości oraz umożliwiający porównanie cen.

Natomiast § 9 ust. 1 *rozporządzenia w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług* stanowi, że przedsiębiorca prowadzący działalność usługową w zakresie prowadzenia restauracji lub innych placówek gastronomicznych uwidacznia ceny oferowanych potraw, wyrobów, żywienia i innych oferowanych usług w cenniku.



Wojewódzki Inspektorat Inspekcji Handlowej w Łodzi
Delegatura w Sieradzu
ul. Jana Pawła II 84L, 98-200 Sieradz
Adres skrytki e-PUAP: /k6a3s4uq15/SkrytkaESP
Adres do e-Doręczeń: AE:PL-81737-54490-CBVBA-31

tel. (43) 822-50-11
fax. (42) 636-85-50
sieradz@wiih.lodz.pl

Zgodnie z § 9 ust. 2 *rozporządzenia w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług, cennik, o którym mowa w ust. 1, zawiera także aktualne informacje umożliwiające konsumentom identyfikację ceny z potrawą lub wyrobem, w szczególności pełną nazwę potrawy lub wyrobu, pod którą są one sprzedawane, oraz określenie ilości potrawy lub wyrobu, do której odnosi się cena.*

Art. 6 ust. 1 *ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług* wskazuje, że jeżeli przedsiębiorca nie wykonał obowiązków, o których mowa w art. 4 ust. 1-5, wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej nakłada na niego w drodze decyzji, karę pieniężną do wysokości 20.000 zł. Przepis ten statuuje odpowiedzialność administracyjną podmiotów, wobec których stwierdzono naruszenie wymagań określonych w art. 4 *ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług*. Regulacja ta ma na celu wyeliminowanie nieprawidłowości w informowaniu konsumentów o cenach towarów i usług. Odpowiedzialność wynikająca z wyżej wymienionego przepisu ma charakter obiektywny i powstaje z chwilą popełnienia naruszenia. Obiektywny charakter odpowiedzialności administracyjnej opiera się na zasadzie ryzyka. Oznacza to, że przesłanką tej odpowiedzialności jest stwierdzenie nieprzestrzegania przez określony podmiot nałożonych prawem obowiązków.

Należy tu podkreślić, że cechą charakterystyczną sankcji administracyjnych, a taką jest kara pieniężna nakładana na podstawie wyżej wymienionej ustawy jest jej automatyczne stosowanie wobec podmiotu ponoszącego przypisaną mu obiektywną odpowiedzialność za naruszenie ciążących na nim obowiązków. Udowodnienie faktu braku informacji w zakresie określenia ilości potrawy i napoju w karcie menu jest wystarczającą przesłanką do nałożenia kary pieniężnej. Samo stwierdzenie w wyniku kontroli, że jakiś podmiot nie zrealizował ciążącego na nim obowiązku ustawowego powoduje konieczność nałożenia kary pieniężnej, którą jest kara administracyjna.

W niniejszej sprawie, w toku kontroli przeprowadzonej w restauracji „U Gąski” w Zduńskiej Woli przy pl. Wolności nr 6, lok.2, 98-220 Zduńska Wola, należącej do strony, stwierdzono, że dla 32 potraw i napojów brak było informacji określających ilość potrawy i napoju, do której odnosiła się uwidoczniona cena wbrew obowiązkowi wynikającemu z *ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług*.

Brak tej informacji może doprowadzić do sytuacji gdzie za każdym razem mogła zostać wydana inna ilość danej potrawy lub napoju, zaś cena pobierana była taka sama.

Uwidocznienie ilości potrawy lub napoju jest ustawowym obowiązkiem przedsiębiorcy. Przeoczenie i brak wiedzy na temat obowiązku podawania gramatur nie jest usprawiedliwieniem dla jego niedopełnienia. Nie podając informacji o ilości potrawy strona bezsprzecznie naruszyła przepisy *ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług* oraz *rozporządzenia w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług*, co nakazuje wojewódzkiemu inspektorowi Inspekcji Handlowej wymierzenie kary pieniężnej. Strona jako profesjonalny uczestnik obrotu handlowego (działalność prowadzona od 2021 roku) powinna wykazywać się właściwą organizacją pracy i dobrą znajomością przepisów. Przepisy prawne w zakresie uwidaczniania ilości oferowanych potraw lub wyrobów nie przewidują żadnych odstępstw



Wojewódzki Inspektorat Inspekcji Handlowej w Łodzi
Delegatura w Sieradzu
ul. Jana Pawła II 84L, 98-200 Sieradz
Adres skrytki e-PUAP: /k6a3s4uq15/SkrytkaESP
Adres do e-Doręczeń: AE:PL-81737-54490-CBVBA-31

tel. (43) 822-50-11
fax. (42) 636-85-50
sieradz@wiih.lodz.pl

od nałożenia kary na przykład ze względu na brak świadomości obowiązku podawania gramatur w kartach menu, jeżeli stan faktyczny uzasadnia wymierzenie kary.

Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej analizując sprawę nie znalazł przesłanek do odstąpienia od nałożenia kary pieniężnej określonych w art. 189f §1 kpa.

Zgodnie z ww. przepisem organ administracji publicznej odstępuje od nałożenia kary pieniężnej i poprzestaje na pouczeniu, jeżeli:

- 1) waga naruszenia prawa jest znikoma, a strona zaprzestała naruszenia prawa lub
- 2) za to samo zachowanie prawomocną decyzją na stronę została uprzednio nałożona administracyjna kara pieniężna przez inny uprawniony organ administracji publicznej lub strona została prawomocnie ukarana za wykroczenie lub wykroczenie skarbowe, lub prawomocnie skazana za przestępstwo lub przestępstwo skarbowe i uprzednia kara spełnia cele, dla których miałyby być nałożona administracyjna kara pieniężna.

Obydwie przesłanki wymienione w pkt 1 powinny być spełnione kumulatywnie, czyli jedynie znikoma waga naruszenia wraz z zaprzestaniem działań niezgodnych z prawem może być podstawą do odstąpienia od wymierzenia kary pieniężnej.

Zaistnienie jednej z powyższych przesłanek jest niewystarczające. Organ uwzględnił fakt, iż jeszcze w toku kontroli brakujące ilości potraw i napojów zostały uzupełnione, zatem została spełniona przesłanka zaprzestania naruszenia prawa. Oceniając zgromadzony w sprawie materiał Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uznał jednak, że nie ma podstaw, aby braki w uwidocznieniu ilości oferowanej potrawy lub napoju przy 32 z nich uznać za znikome naruszenie prawa. Stwierdzone nieprawidłowości mogły w istotny sposób utrudniać dokonanie świadomego wyboru.

Dlatego, pomimo podjęcia działań przez stronę i usunięcia nieprawidłowości, organ nie może odstąpić od ukarania, ponieważ w sprawie nie zaistniało kumulatywne spełnienie przesłanek umocowujących organ administracji publicznej do odstąpienia od wymierzenia kary pieniężnej.

Nie zachodzą również okoliczności określone w art. 189f § 1 pkt 2 kpa, tj. za to samo zachowanie na stronę nie nałożono prawomocnej decyzji o ukaraniu w trybie administracyjnej kary pieniężnej ani nie ukarano strony w inny sposób określony w przepisach prawa. Tym samym brak jest podstaw do odstąpienia od wymierzenia kary pieniężnej na podstawie powyższych regulacji.

Dodatkowo Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej przeanalizował zgromadzony w sprawie materiał dowodowy w zakresie możliwości zastosowania art. 189 f § 2 kpa. Przepis ten wskazuje, że w przypadkach innych niż wymienione w art. 189 f § 1 kpa, jeżeli pozwoli na to spełnienie celów, dla których miałyby być nałożona administracyjna kara pieniężna, organ administracji publicznej w drodze postanowienia może wyznaczyć stronie termin do przedstawienia dowodów potwierdzających usunięcie naruszenia prawa lub powiadomienie właściwych podmiotów o stwierdzonym naruszeniu prawa, określając termin i sposób powiadomienia.



Wojewódzki Inspektorat Inspekcji Handlowej w Łodzi
Delegatura w Sieradzu
ul. Jana Pawła II 84L, 98-200 Sieradz
Adres skrytki e-PUAP: /k6a3s4uq15/SkrytkaESP
Adres do e-Doręczeń: AE:PL-81737-54490-CBVBA-31

tel. (43) 822-50-11
fax. (42) 636-85-50
sieradz@wiih.lodz.pl

„Zaprzestanie naruszenia prawa” o czym mowa w art. 189 f § 1 pkt 1 kpa nie jest tożsame z „usunięciem naruszenia prawa” - art. 189 f § 2 kpa (por. Kodeks postępowania administracyjnego. Komentarz red. prof. dr hab. Marek Wierzbowski, red. prof. dr hab. Aleksandra Wiktorowska rok 2021). Usunięcie naruszenia prawa to usunięcie skutków naruszenia. W przedmiotowej sprawie nie jest możliwe wyeliminowanie skutków naruszenia prawa, ponieważ zaistniałe naruszenie prawa, stwierdzone w toku kontroli, nieodwracalnie pozbawiło konsumentów prawa do uzyskania, przed dokonaniem zakupu, istotnych informacji dotyczących ilości potrawy lub napoju, do której odnosiła się uwidoczniiona cena. Mogło to utrudnić dokonanie korzystnego wyboru potrawy lub napoju. Również nie ma możliwości powiadomienia konsumentów, którzy mogli dokonać niewłaściwego wyboru produktu o stwierdzeniu naruszenia prawa przez przedsiębiorcę, gdyż ten zapewne nie posiada wiedzy o ilości i danych osobowych klientów indywidualnych podejmujących decyzje zakupowe z naruszeniem swoich praw.

Ponadto warunek określony w art. 189 f § 2 kpa nie może być w rozpatrywanej sprawie spełniony, gdyż kara przewidziana w *ustawie o informowaniu o cenach towarów i usług* pełni funkcję represyjną, a przede wszystkim prewencyjną. Zasadne jest zatem zastosowanie kary pieniężnej, która powinna być skuteczna, proporcjonalna i odstraszająca. Skuteczność kary przejawia się w możliwości jej nałożenia i wyegzekwowania. Wymierzona kara powinna być proporcjonalna, to znaczy właściwa do osiągnięcia zakładanego celu jakim jest zapewnienie, aby obowiązek informacyjny był spełniony. Sankcja nałożona na podmiot musi także spełniać funkcję prewencyjną oraz dyscyplinującą - represyjną. Powinna być ostrzeżeniem dla przedsiębiorcy, mającym na celu niedopuszczenie do powstania nieprawidłowości w przyszłości. Wszystkie te cele powinny być łącznie uwzględnione.

Biorąc pod uwagę ustalenia kontroli oraz obowiązujące przepisy Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uznał, iż przedsiębiorca **Adrian Gąsiorkiewicz** prowadzący działalność gospodarczą pod firmą **CATERING Adrian Gąsiorkiewicz** nie wykonał obowiązku, o którym mowa w art. 4 ust. 1 *ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług* w związku z § 9 ust. 2 *rozporządzenia w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług*, co stanowi podstawę do nałożenia kary pieniężnej z art. 6 ust. 1 wyżej wymienionych przepisów.

Przy ustalaniu wysokości kary organ kontroli uwzględnił kryteria wynikające z art. 6 ust. 3 *ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług*, tj. stopień naruszenia obowiązków, o których mowa w art. 4 ust. 1-5, w tym charakter, wagę, skalę i czas trwania naruszenia tych obowiązków, dotychczasową działalność przedsiębiorcy, w tym podjęte przez niego działania w celu złagodzenia lub naprawienia szkody poniesionej przez konsumentów, wcześniejsze naruszenia obowiązków, o których mowa w art. 4 ust. 1-5, przez tego przedsiębiorcę oraz uzyskane przez przedsiębiorcę korzyści majątkowe lub straty w związku z naruszeniem tych obowiązków, wielkość przychodu, sankcje nałożone na przedsiębiorcę za to samo naruszenie w innych państwach członkowskich Unii Europejskiej w sprawach transgranicznych, jeżeli informacje o takich sankcjach są dostępne w ramach mechanizmu ustanowionego rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/2394 z dnia 12 grudnia 2017 r. w sprawie współpracy między organami krajowymi odpowiedzialnymi za egzekwowanie przepisów prawa w zakresie ochrony konsumentów



Wojewódzki Inspektorat Inspekcji Handlowej w Łodzi
Delegatura w Sieradzu
ul. Jana Pawła II 84L, 98-200 Sieradz
Adres skrytki e-PUAP: /k6a3s4uq15/SkrytkaESP
Adres do e-Doręczeń: AE:PL-81737-54490-CBVBA-31

tel. (43) 822-50-11
fax. (42) 636-85-50
sieradz@wiih.lodz.pl

i uchylającym rozporządzenie (WE) nr 2006/2004 (Dz. Urz. UE L 345 z 27.12.2017, str. 1, z późn. zm.) i wydał decyzję o wymierzeniu stronie kary pieniężnej. Wykonując dyspozycję art. 6 ust. 3 *ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług* Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej oceniając:

- **stopień naruszenia obowiązków**, o których mowa w art. 4 ust. 1-5, w tym charakter, wagę, skalę i czas trwania naruszenia tych obowiązków uznał, że strona jest odpowiedzialna za brak przekazania konsumentom informacji o ilości potrawy lub napoju, do której odnosiła się cena dla 32 potraw i napojów objętych kontrolą. Nieprawidłowość ta stanowi o naruszeniu obowiązku, o którym mowa w art. 4 ust. 1 *ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług* w związku z § 9 ust. 2 rozporządzenia w sprawie *uwidaczniania cen towarów i usług*. Część potraw i napojów nie była opatrzona istotnymi dla konsumentów informacjami, a zatem waga i skala naruszenia jest poważna.
Za dzień naruszenia obowiązków przyjęto dzień rozpoczęcia kontroli, tj. stwierdzenie faktu naruszenia.
- **dotychczasową działalność przedsiębiorcy**, w tym podjęte przez niego działania w celu złagodzenia lub naprawienia szkody poniesionej przez konsumentów, wcześniejsze naruszenia obowiązków, o których mowa w art. 4 ust. 1-5, przez tego przedsiębiorcę oraz uzyskane przez przedsiębiorcę korzyści majątkowe lub straty w związku z naruszeniem tych obowiązków wziął pod uwagę, że kontrolowany przedsiębiorca w okresie ostatnich 12 miesięcy po raz pierwszy naruszył przepisy *ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług* (co wynika z dokumentacji zgromadzonej przez Wojewódzki Inspektorat Inspekcji Handlowej w Łodzi), czyli fakt ten nie stanowi okoliczności zaostrzającej. Ponadto organ uwzględnił pozytywną postawę strony, która wyeliminowała stwierdzone nieprawidłowości już w toku kontroli. Strona oświadczyła, że nie uzyskała korzyści majątkowych w związku z naruszeniem obowiązków w zakresie uwidaczniania cen. W oświadczeniu z dnia 09.07.2025 r. strona wskazała: „Podczas prowadzenia działalności gastronomicznej jako właściciel restauracji „U Gąski”, poniosłem straty finansowe wynikające z braku kontroli nad ilością wydawanych potraw. Problem ten wynikał z nieumieszczenia gramatur przy pozycjach w menu, co w praktyce skutkowało trudnościami w utrzymaniu odpowiedniej porcji i kosztu jednostkowego dań. W efekcie pojawiły się rozbieżności w kosztach produkcji, prowadzące do start ekonomicznych.” Mimo złożonego oświadczenia, strona nie przedstawiła żadnych dowodów na powyższą okoliczność.
- **wielkość obrotów i przychodu** wziął pod uwagę przekazaną przez stronę informację na temat wielkości przychodu osiągniętego w roku podatkowym 2024 i oświadczenie o zakwalifikowaniu się do grupy mikroprzedsiębiorców w rozumieniu przepisów art. 7 ust. 1 pkt 1 *ustawy Prawo przedsiębiorców*.
Powyższa przesłanka określa pozycję przedsiębiorcy na rynku i pozwala na dostosowanie wymiaru kary do ich możliwości, przyczyniając się do osiągnięcia funkcji prewencyjnej zastosowanej kary.



Wojewódzki Inspektorat Inspekcji Handlowej w Łodzi
Delegatura w Sieradzu
ul. Jana Pawła II 84L, 98-200 Sieradz
Adres skrytki e-PUAP: /k6a3s4uq15/SkrytkaESP
Adres do e-Doręczeń: AE:PL-81737-54490-CBVBA-31

tel. (43) 822-50-11
fax. (42) 636-85-50
sieradz@wiih.lodz.pl

W ocenie Łódzkiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej wysokość nałożonej na przedsiębiorcę kary pieniężnej jest adekwatna do okoliczności stwierdzonego naruszenia. Wymierzona kara nie została określona w jej górnych dopuszczalnych granicach, a jej wysokość jest proporcjonalna do zakresu naruszenia oraz nie przekracza możliwości finansowych strony przedstawionych w przestanych w dniu 03.09.2025 r. dokumentach. Jednocześnie zawiera w sobie element dotkliwości dla ukaranego przedsiębiorcy. Kara w takiej wysokości nie stworzy zagrożenia dla sytuacji finansowej przedsiębiorcy i stanowi zaledwie niewielki procent jego przychodu uzyskanego w roku 2024. Oceniając sytuację ekonomiczną przedsiębiorcy organ uznał, że kara w wymierzonym zakresie nie będzie dla strony nadmiernie surowa i nie spowoduje jej unicestwienia czy upadłości, a w konsekwencji przyczyni się do zapobiegania naruszenia prawa w przyszłości. Wymierzenie kary w zbyt niskiej wysokości w stosunku do możliwości finansowych przedsiębiorcy spowodowałoby bowiem, iż funkcje kary nie zostałyby spełnione. Z przedstawionego przez stronę dokumentu nie wynika, że aktualna sytuacja ekonomiczna czyni niemożliwym lub bardzo utrudnionym uiszczenie kary w ustalonej wysokości, stanowiąc zagrożenie dla ich bytu gospodarczego.

- sankcje nałożone na przedsiębiorcę za to samo naruszenie w innych państwach członkowskich Unii Europejskiej w sprawach transgranicznych, jeżeli informacje o takich sankcjach są dostępne w ramach mechanizmu ustanowionego rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/2394 z dnia 12 grudnia 2017 r. w sprawie współpracy między organami krajowymi odpowiedzialnymi za egzekwowanie przepisów prawa w zakresie ochrony konsumentów i uchylającym rozporządzenie (WE) nr 2006/2004 (Dz. Urz. UE L 345 z 27.12.2017, str. 1, z późn. zm.) ustalił, że powyższe kryterium nie znajduje zastosowania, ponieważ kontrola prowadzona przez Inspekcję Handlową nie ma charakteru transgranicznego.

W oparciu o powyższe ustalenia faktyczne i prawne dokonane w toku postępowania, a w szczególności o ustalenia odnoszące się do kryteriów wskazanych w art. 6 ust. 3 *ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług* oraz ustalenia wynikające z treści art. 6 ust. 1 *ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług*, stanowiącego, że jeżeli przedsiębiorca nie wykonał obowiązków, o których mowa w art. 4 ust. 1-5 w/w ustawy, wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej nakłada na niego, w drodze decyzji, karę pieniężną do wysokości 20.000 zł, a także mając na uwadze, że kary za naruszenie przepisów ustawy muszą być skuteczne, proporcjonalne i odstraszaające [art. 8 dyrektywy 98/6/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 16 lutego 1998 r. w sprawie ochrony konsumenta przez podawanie cen produktów oferowanych konsumentom - (Dz. U L 80 z 18.03.1998 r. s. 27)] Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej orzekł jak w sentencji i nałożył na przedsiębiorcę **Adriana Gąsiorkiewicza** prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą **CATERING Adrian Gąsiorkiewicz**, ze stałym miejscem wykonywania działalności gospodarczej, [redacted] Zduńska Wola karę pieniężną w wysokości 2500,00 zł (słownie: dwa tysiące pięćset złotych 00/100).



Wojewódzki Inspektorat Inspekcji Handlowej w Łodzi
Delegatura w Sieradzu
ul. Jana Pawła II 84L, 98-200 Sieradz
Adres skrytki e-PUAP: /k6a3s4uq15/SkrytkaESP
Adres do e-Doręczeń: AE:PL-81737-54490-CBVBA-31

tel. (43) 822-50-11
fax. (42) 636-85-50
sieradz@wiih.lodz.pl

Pouczenie:

1. Od niniejszej decyzji przysługuje stronie odwołanie do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Warszawie (00-950 Warszawa, Plac Powstańców Warszawy 1) składane na piśmie za pośrednictwem Łódzkiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej (90 - 730 Łódź, ul. Gdańska 38), w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia (art. 5 ust. 2 ustawy o Inspekcji Handlowej oraz art. 127 § 1 i 2 kpa, art. 129 § 1 i 2 kpa).
2. Zgodnie z art. 63 § 1 kpa odwołanie należy wnieść na piśmie, za pomocą telefaksu lub ustnie do protokołu. Odwołanie utrwalone w postaci elektronicznej wnosi się na adres do doręczeń elektronicznych lub za pośrednictwem konta w systemie teleinformatycznym (ePUAP) Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej.
3. Zgodnie z art. 127 a § 1 kpa przed upływem terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna (art. 127 a § 2 kpa).
4. Na podstawie art. 7 ust. 1 i 3 ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług strona jest zobowiązana wpłacić karę pieniężną, w wysokości 2500,00 zł (słownie: dwa tysiące pięćset złotych 00/100) na rachunek Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Łodzi ul. Gdańska 38, 90-730 Łódź nr 91101013710007652231000000 w NBP O. Okręgowy w Łodzi, w terminie 7 dni od dnia, w którym decyzja o nałożeniu kary pieniężnej stała się ostateczna.
5. Kara pieniężna podlega egzekucji w trybie przepisów o postępowaniu egzekucyjnym w administracji w zakresie obowiązków o charakterze pieniężnym (art. 8 ust. 2 ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług).

Z up. Łódzkiego Wojewódzkiego
Inspektora Inspekcji Handlowej

Aleksandra Lisiecka
Dyrektor Delegatury w Sieradzu

.....
(imię i nazwisko, stanowisko służbowe, podpis)

Otrzymują:

1.



Adres do doręczeń elektronicznych



2. a/a



Wojewódzki Inspektorat Inspekcji Handlowej w Łodzi
Delegatura w Sieradzu
ul. Jana Pawła II 84L, 98-200 Sieradz
Adres skrytki e-PUAP: /k6a3s4uq15/SkrytkaESP
Adres do e-Doręczeń: AE:PL-81737-54490-CBVBA-31

tel. (43) 822-50-11
fax. (42) 636-85-50
sieradz@wiih.lodz.pl

