

Sieradz, 26.09.2023 r.

Łódzki Wojewódzki Inspektor
Inspekcji Handlowej
z siedzibą w Łodzi
90-730 Łódź, ul. Gdańska 38

.....
(oznaczenie organu Inspekcji Handlowej)

Nr akt: **DS.8361.235.2023**

DECYZJA DS.KC.25.2023

Na podstawie art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. *o informowaniu o cenach towarów i usług* (t. j. Dz. U. z 2023 r., poz. 168), zwanej dalej „*ustawą o informowaniu o cenach towarów i usług*” i art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (t. j. Dz. U. z 2023 r., poz. 775 ze zm.), zwanej dalej „*kpa*” po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego

Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej z siedzibą w Łodzi nakłada na przedsiębiorców

.....
..... nr ...
...-.....
- **wspólników spółki** „.....-.....”

solidarnie karę pieniężną w kwocie 1300,00 zł (słownie: jeden tysiąc trzysta złotych 00/100) z tytułu niedopełnienia obowiązku **uwidocznienia** w miejscu sprzedaży detalicznej **cen jednostkowych dla 50 towarów** w opakowaniach jednostkowych, oferowanych do sprzedaży w dniu kontroli, wbrew postanowieniom art. 4 ust. 1 *ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług*.

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 48 ust. 1 ustawy z 6 marca 2018 r. *Prawo przedsiębiorców* (t. j. Dz. U. z 2023 r., poz. 221 ze zm.), zwanej dalej „*ustawą Prawo przedsiębiorców*”, przedsiębiorcy: „.....-.....”; „.....-.....” oraz „.....-.....” ze stałym miejscem wykonywania działalności gospodarczej nr ..., ...-..... – **wspólnicy spółki** zwani dalej „.....”, „.....-.....”, **wspólnicy spółki**”, pismem numer DS.8360.136.2023 z dnia 01.08.2023 r. zostali zawiadomieni o zamiarze przeprowadzenia kontroli.

Przedmiotowe zawiadomienia zostały odebrane przez przedsiębiorców w dniu 02.08.2023 r.

W dniach 21 – 23 sierpnia 2023 r. na podstawie upoważnienia Łódzkiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej numer DS.8361.235.2023 z dnia 21.08.2023 r., inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Łodzi – Delegatury w Sieradzu, przeprowadzili kontrolę w sklepie w
.... nr ..., należącym do przedsiębiorców,
i wspólników spółki

Kontrolę przeprowadzono na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 1 i 6 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. *o Inspekcji Handlowej* (t. j. Dz. U. z 2020 r., poz. 1706 ze zm.) w obecności przedsiębiorcy – wspólnika spółki

W trakcie kontroli sprawdzono przestrzeganie przez przedsiębiorców przepisów ustawy *o informowaniu o cenach towarów i usług* oraz rozporządzenia Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 19 grudnia 2022 r. *w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług* (Dz. U. z 2022 r., poz. 2776), zwanego dalej „*rozporządzeniem w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług*”.

Kontrolą objęto **100 towarów** oferowanych do sprzedaży w trakcie kontroli. Ustalono, że w przypadku **50 towarów** (50 % badanych) naruszono wyżej wymienione przepisy o cenach.

Dokonane w toku kontroli oględziny miejsca sprzedaży detalicznej wykazały, że przedsiębiorcy **nie uwidocznili cen jednostkowych dla 50 towarów**, oferowanych do sprzedaży w opakowaniach jednostkowych:

- DFA-39 zapobiega żelowaniu oleju napędowego a' 500 ml
- szpachlówka uniwersalna BOLL a' 250 g
- płyn do chłodziń -35°C Kuler niebieski a' 5l
- płyn do chłodziń -35°C Kuler zielony a' 5l
- klima fresh K2 a' 150 ml
- contact spray a' 400 ml
- zmywacz do gaźników GRAFEN a' 500 ml
- spray do pasków klinowych BOLL a' 400 ml
- smar do łańcuchów spray K2 a' 250 ml
- preparat do czyszczenia styków elektrycznych a' 250 ml
- środek czyszczący do przepływomierzy a' 250 ml
- środek do nabłyszczania i konserwacji skóry RINPEL a' 400 ml
- środek zabezpieczający do części gumowych K2 a' 400 ml
- środek do czyszczenia klimatyzacji K2 a' 500 ml
- anti-fog K2 a' 150 ml
- wazelina techniczna WT 35 a' 150ml
- spray do pasów bezpieczeństwa GRAFEN a' 400 ml
- odrdzewiacz Penetrus a' 200 ml
- smar do łańcuchów spray K2 a' 250 ml
- preparat 07 K2 a' 250 ml
- preparat 07 K2 a' 500 ml
- preparat czyszczący w pianie Tuff Stuff a' 500 ml
- balsam do skóry 3w1 a' 250 ml
- krem do ochrony lakieru Carnauba wax a' 473 ml

- воск koloryzujący do lakieru jasno zielony a' 200 ml
- воск koloryzujący do lakieru szary a' 200 ml
- воск koloryzujący do lakieru żółty a' 200 ml
- воск koloryzujący do lakieru srebrny a' 250 ml
- środek do usuwania powłok lakierniczych NOVOL a' 400 ml
- lakier termiczny 650°C a' 500 ml
- lakier akryl GRAFEN a' 400 ml
- płyn do układu hydraulicznego DA-1 a' 500 ml
- płyn do układu wspomagania kierownicy Prestone a' 355 ml
- płyn hamulcowy DOT 4 a' 500 g
- oczyszczacz wtryskiwaczy Diesel a' 500 ml
- oczyszczacz osadów Liqui Moly a' 500 ml
- oczyszczacz osadów Liqui Moly a' 300 ml
- oczyszczacz wtryskiwaczy Liqui Moly a' 300 ml
- oczyszczacz wtryskiwaczy Liqui Moly a' 250 ml
- oczyszczacz chłodnicy Liqui Moly a' 300 ml
- oczyszczacz DPF Liqui Moly a' 500 ml
- środek do czyszczenia DPF Starline a' 300 ml
- uszczelniacz CX80 a' 210 g
- auto szampon z woskiem a' 0,5 l
- masa klejąco uszczelniająca BOLL a' 310 ml
- rozcienczalnik ekstrakcyjny a' 500 ml
- uszczelniacz do chłodnic a' 250 ml
- radiator stop leak K2 a' 400 ml
- dodatek do oleju K2 a' 443 ml
- koło zapasowe spray a' 500 ml

tym samym naruszając postanowienia art. 4 ust. 1 ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług.

W związku z niewidoczniem w miejscu sprzedaży detalicznej **cen jednostkowych** dla **50 towarów** w opakowaniach jednostkowych w dniu 08.09.2023 r. zostało wszczęte z urzędu postępowanie administracyjne w sprawie nałożenia na kontrolowanych przedsiębiorców, i współników spółki ze stałym miejscem wykonywania działalności gospodarczej w nr ..., zwanych dalej „stronami”, kary pieniężnej wynikającej z art. 6 ust. 1 *ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług*.

Strony zostały poinformowane o wszczęciu postępowania z urzędu oraz o przysługującym prawie do zapoznania się z aktami sprawy, wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów.

Jednocześnie działając w oparciu o przepis art. 6 ust. 3 *ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług* wniesiono o przesłanie informacji na temat wielkości obrotów i przychodu stron za 2022 rok. Przedmiotowe pismo nr DS.8361.235.2023 zostało odebrane przez strony w dniu 11.09.2023 r.

W dniu 12.09.2023 r. do Delegatury Inspekcji Handlowej w Sieradzu wpłynęła informacja o wielkości przychodu stron za 2022 r.

Strony nie skorzystały natomiast z przysługujących im w postępowaniu administracyjnym praw do zapoznania się z aktami sprawy oraz wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów.

Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej po zapoznaniu się z materiałami ustalił i stwierdził co następuje.

Pojęcia ceny i ceny jednostkowej towaru zostały zdefiniowane w art. 3 ust. 1 pkt 1 i 2 *ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług*. Zgodnie z tym przepisem cena to wartość wyrażona w jednostkach pieniężnych, którą kupujący jest obowiązany zapłacić przedsiębiorcy za towar lub usługę, zaś **cena jednostkowa towaru lub usługi to cena za jednostkę towaru, którego ilość lub liczba jest wyrażona w jednostkach miar.**

Uwidocznieniem cen jest ujawnienie informacji wymaganych ustawą w taki sposób, aby były one czytelne, widoczne, łatwo i bezpośrednio dostępne dla nabywców i aby przeciętny konsument mógł się samodzielnie zaznajomić z danymi na temat cen oraz cen jednostkowych.

Art. 4 ust. 1 *ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług* wskazuje, że **w miejscu sprzedaży detalicznej** i świadczenia usług uwidacznia się cenę oraz **cenę jednostkową towaru** lub usługi w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości oraz umożliwiający porównanie cen, zaś ust. 6, że Minister właściwy do spraw gospodarki, po zasięgnięciu opinii Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, określi w drodze rozporządzenia:

- 1) sposób uwidaczniania cen towarów i usług, w tym **cen jednostkowych towarów** lub usług, oraz informacji o obniżonej cenie,
- 2) wykaz towarów, w przypadku których nie jest wymagane uwidocznienie ceny jednostkowej towarów (usług)
 - mając na uwadze potrzebę zapewnienia dostępności informacji o cenie, a także uwzględniając przypadki, gdy uwidocznienie ceny jednostkowej towaru lub usługi nie byłoby przydatne ze względu na rodzaj lub przeznaczenie towaru lub usługi.

W § 3 *rozporządzenia w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług* określono sposób uwidocznienia cen i cen jednostkowych. Przepis ten stanowi:

- cenę, **cenę jednostkową** lub informację o obniżonej cenie **uwidacznia się na danym towarze, bezpośrednio przy towarze lub w bliskości towaru, którego dotyczy cena, cena jednostkowa** lub informacja o obniżonej cenie, **w miejscu ogólnodostępnym i dobrze widocznym dla konsumentów** (ust. 1),
- cenę, **cenę jednostkową** lub informację o obniżonej cenie **uwidacznia się w szczególności** (ust. 2):

- 1) **na wywieszce, która może mieć formę wyświetlacza elektronicznego;**
- 2) **w cenniku;**
- 3) **w katalogu;**
- 4) **na obwolicie;**
- 5) **w postaci nadruku lub napisu na towarze lub opakowaniu.**

Zgodnie z § 4 ust. 1 *rozporządzenia w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług* **cena jednostkowa dotyczy odpowiednio ceny za:**

- 1) **litr lub metr sześcienny** – dla towaru przeznaczonego do sprzedaży według objętości;
- 2) **kilogram lub tonę** - dla towaru przeznaczonego do sprzedaży według masy;
- 3) **metr** - dla towaru przeznaczonego do sprzedaży według długości;
- 4) **metr kwadratowy** - dla towaru przeznaczonego do sprzedaży według powierzchni;
- 5) **sztukę** - dla towarów przeznaczonych do sprzedaży na sztuki.

W szczególnych przypadkach uzasadnionych rodzajem, przeznaczeniem lub zwyczajowo oferowaną ilością towarów przy uwidacznianiu cen jednostkowych dopuszcza się stosowanie dziesiętnych wielokrotności i podwielokrotności legalnych jednostek miar innych niż określone w ust. 1 (ust. 2), zaś w przypadku towaru pakowanego oznaczonego liczbą sztuk dopuszcza się stosowanie przeliczenia na cenę jednostkową za sztukę lub za dziesiętną wielokrotność liczby sztuk (ust. 3).

Wymogu uwidaczniania cen jednostkowych, zgodnie z § 7 rozporządzenia w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług, **nie stosuje się do:**

- 1) towarów których cena jednostkowa jest identyczna z ceną sprzedaży;
- 2) towarów sprzedawanych ze względu na ich przeznaczenie w zestawach (kompletach);
- 3) towarów nieżywnościowych sprzedawanych ze względu na ich przeznaczenie lub właściwości wyłącznie w parach;
- 4) produktów leczniczych w rozumieniu art. 2 pkt 32 ustawy z dnia 6 września 2001 r. - Prawo farmaceutyczne (Dz.U. z 2022 r. poz. 2301).

Art. 6 ust. 1 ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług wskazuje, że jeżeli **przedsiębiorca nie wykonał obowiązków**, o których mowa w art. 4 ust. 1-5, wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej **nakłada na niego w drodze decyzji, karę pieniężną do wysokości 20.000 zł**. Przepis ten statuuje odpowiedzialność administracyjną podmiotów, wobec których stwierdzono naruszenie wymagań określonych w art. 4 ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług. Regulacja ta ma na celu wyeliminowanie nieprawidłowości w informowaniu konsumentów o cenach towarów i usług. Odpowiedzialność wynikająca z wyżej wymienionego przepisu ma charakter obiektywny i powstaje z chwilą popełnienia naruszenia. Obiektywny charakter odpowiedzialności administracyjnej opiera się na zasadzie ryzyka. Oznacza to, że przesłanką tej odpowiedzialności jest stwierdzenie nieprzestrzegania przez określony podmiot nałożonych prawem obowiązków.

Należy tu podkreślić, że cechą charakterystyczną sankcji administracyjnych, a taką jest kara pieniężna nakładana na podstawie wyżej wymienionej ustawy jest jej automatyczne stosowanie wobec podmiotu ponoszącego przypisaną mu obiektywną odpowiedzialność za naruszenie ciążących na nim obowiązków. Udowodnienie faktu braku informacji w zakresie ceny jednostkowej towaru jest wystarczającą przesłanką do nałożenia kary pieniężnej. Samo stwierdzenie w wyniku kontroli, że jakiś podmiot nie zrealizował ciążącego na nim obowiązku ustawowego powoduje konieczność nałożenia kary pieniężnej, którą jest kara administracyjna.

W niniejszej sprawie, w toku kontroli przeprowadzonej w sklepie w nr ..., należącym do stron, stwierdzono, że dla **50 towarów**, oferowanych do sprzedaży w opakowaniach jednostkowych nie podano **cen jednostkowych**, wbrew obowiązkowi wynikającemu z ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług, choć przedsiębiorcy zostali poinformowani pismem z dnia 01.08.2023 r. o zamiarze przeprowadzenia kontroli w zakresie oceny prawidłowości przekazywania informacji o cenach towarów i usług.

Ceny jednostkowe zostały uzupełnione w trakcie kontroli.

Informacje o cenach służą konsumentom do rozważenia oferty handlowej i podjęcia świadomej decyzji co do zakupu określonego towaru po przeanalizowaniu cen produktów tego samego rodzaju i porównaniu tych cen do obiektywnej jednostki miary tego właśnie produktu. Nie podając informacji o cenach jednostkowych strony naruszyły przepisy ustawy

o informowaniu o cenach towarów i usług oraz rozporządzenia w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług.

W toku kontroli – wspólnik spółki oświadczył, że „brak cen jednostkowych spowodowany był niewiedzą i niezajomością ustawy”.

Jednocześnie Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej analizując sprawę nie znalazł przesłanek do odstąpienia od nałożenia kary pieniężnej określonych w *art. 189f §1 kpa*. Waga naruszenia prawa nie jest znikoma, a za to samo zachowanie na strony nie nałożono prawomocnej decyzji o ukaraniu w trybie administracyjnej kary pieniężnej lub nie ukarano w inny sposób określony w przepisach prawa.

Biorąc pod uwagę ustalenia kontroli oraz obowiązujące przepisy Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uznał, iż kontrolowani przedsiębiorcy nie zrealizowali ciążącego na nich obowiązku ustawowego w zakresie uwidocznienia cen jednostkowych i na skutek przeprowadzonego postępowania, po uwzględnieniu kryteriów wynikających z *art. 6 ust. 3 ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług (stopień naruszenia obowiązków, o których mowa w art. 4 ust. 1-5, w tym charakter, waga, skala i czas trwania naruszenia tych obowiązków, dotychczasową działalność przedsiębiorcy, w tym podjęte przez niego działania w celu złagodzenia lub naprawienia szkody poniesionej przez konsumentów, wcześniejsze naruszenia obowiązków, o których mowa w art. 4 ust. 1-5, przez tego przedsiębiorcę oraz uzyskane przez przedsiębiorcę korzyści majątkowe lub straty w związku z naruszeniem tych obowiązków, wielkość obrotów i przychodu, sankcje nałożone na przedsiębiorcę za to samo naruszenie w innych państwach członkowskich Unii Europejskiej w sprawach transgranicznych, jeżeli informacje o takich sankcjach są dostępne w ramach mechanizmu ustanowionego rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/2394 z dnia 12 grudnia 2017 r. w sprawie współpracy między organami krajowymi odpowiedzialnymi za egzekwowanie przepisów prawa w zakresie ochrony konsumentów i uchylającym rozporządzenie (WE) nr 2006/2004 (Dz. Urz. UE L 345 z 27.12.2017, str. 1, z późn. zm.)* wydał decyzję o wymierzeniu stronom kary pieniężnej. Wykonując dyspozycję *art. 6 ust. 3 ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług* Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej oceniając:

- stopień naruszenia obowiązków, o których mowa w art. 4 ust. 1-5, w tym charakter, wagę, skalę i czas trwania naruszenia tych obowiązków uznał, że nieprawidłowość polegająca na niewidocznieniu dla 50 rodzajów towarów w opakowaniach cen jednostkowych stanowi naruszenie obowiązku, o którym mowa w *art. 4 ust. 1 ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług*. Uniemożliwiła kupującym zapoznanie się w nieskrępowany sposób z ważnymi informacjami dotyczącymi części oferty handlowej, które mają bezpośredni wpływ na podejmowane przez nich decyzje zakupowe. Niepodanie cen jednostkowych uniemożliwia kupującym porównanie cen podobnych artykułów o różnych ilościach nominalnych i w rezultacie dokonanie najkorzystniejszego wyboru. Działanie takie należy ocenić jako naganne, gdyż uderza bezpośrednio w interesy ekonomiczne konsumentów i ogranicza swobodę zawierania umów, dlatego waga naruszenia w/w przepisów jest poważna.

W niniejszej sprawie w odniesieniu do 50 towarów na 100 badanych, co stanowi 50% produktów objętych kontrolą nie uwidoczniono cen jednostkowych, stanowiących ważne informacje służące klientom do zapoznania się z ofertą. Za dzień naruszenia obowiązków przyjęto dzień rozpoczęcia kontroli, tj. stwierdzenie faktu tego naruszenia. Nieprawidłowości w zakresie uwidaczniania cen jednostkowych zostały niezwłocznie usunięte.

- dotychczasową działalność przedsiębiorcy, w tym podjęte przez niego działania w celu złagodzenia lub naprawienia szkody poniesionej przez konsumentów, wcześniejsze naruszenia obowiązków, o których mowa w art. 4 ust. 1-5, przez tego przedsiębiorcę oraz uzyskane przez przedsiębiorcę korzyści majątkowe lub straty w związku z naruszeniem tych obowiązków wziął pod uwagę, że kontrolowani przedsiębiorcy w okresie ostatnich 12 miesięcy po raz pierwszy naruszyli przepisy ustawy *o informowaniu o cenach towarów i usług* (co wynika z dokumentacji zgromadzonej przez Wojewódzki Inspektorat Inspekcji Handlowej w Łodzi). Ponadto na uwzględnienie zasługuje również pozytywna postawa stron wobec wyeliminowania stwierdzonej nieprawidłowości już w toku kontroli. Nie bez znaczenia pozostaje jednak okres funkcjonowania przedsiębiorców na rynku, tj. zgodnie z informacją zawartą w Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej – od 01 stycznia 2015 r., a zatem wystarczający czas na zapoznanie się z obowiązującymi przepisami i ich przestrzeganie w sposób pełny;

– wielkość obrotów i przychodu wziął pod uwagę przekazaną przez strony informację na temat wielkości przychodu osiągniętego w roku podatkowym 2022 i oświadczenie o zakwalifikowaniu się do grupy mikroprzedsiębiorców w rozumieniu przepisów art. 7 ust. 1 pkt 1 ustawy *Prawo przedsiębiorców*,

– sankcje nałożone na przedsiębiorcę za to samo naruszenie w innych państwach członkowskich Unii Europejskiej w sprawach transgranicznych, jeżeli informacje o takich sankcjach są dostępne w ramach mechanizmu ustanowionego rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/2394 z dnia 12 grudnia 2017 r. w sprawie współpracy między organami krajowymi odpowiedzialnymi za egzekwowanie przepisów prawa w zakresie ochrony konsumentów i uchylającym rozporządzenie (WE) nr 2006/2004 (Dz. Urz. UE L 345 z 27.12.2017, str. 1, z późn. zm.) ustalił, że powyższe kryterium nie znajduje zastosowania, ponieważ kontrola prowadzona przez Inspekcję Handlową nie ma charakteru transgranicznego.

W oparciu o powyższe ustalenia faktyczne i prawne dokonane w toku postępowania, a w szczególności o ustalenia odnoszące się do kryteriów wskazanych w art. 6 ust. 3 ustawy *o informowaniu o cenach towarów i usług* oraz ustalenia wynikające z treści art. 6 ust. 1 ustawy *o informowaniu o cenach towarów i usług*, stanowiącego, że jeżeli przedsiębiorcy nie wykonali obowiązków, o których mowa w art. 4 ust. 1-5, Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej nakłada na nich, w drodze decyzji, karę pieniężną do wysokości 20.000 zł, a także mając na uwadze, że kary za naruszenie przepisów ustawy muszą być skuteczne, proporcjonalne i odstrasżające (art. 8 dyrektywy 98/6/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 16 lutego 1998 r. w sprawie ochrony konsumenta przez podawanie cen produktów oferowanych konsumentom – (Dz. U L 80 z 18.03.1998 r. s. 27) Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej orzekł jak w sentencji i nałożył na przedsiębiorców
, i – **wspólników spółki, ze stałym miejscem wykonywania działalności nr ..., ...-.....**
solidarnie karę pieniężną w wysokości 1.300,00 zł (słownie: jeden tysiąc trzysta złotych 00/100).

Pouczenie:

1. Od niniejszej decyzji przysługuje stronom odwołanie do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Warszawie (00-950 Warszawa, Plac Powstańców Warszawy 1) składane na piśmie za pośrednictwem Łódzkiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej (90 – 730 Łódź, ul. Gdańska 38), w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia (art. 5 ust. 2 *ustawy o Inspekcji Handlowej* oraz art. 127 § 1 i 2 *kpa*, art. 129 § 1 i 2 *kpa*).
2. Zgodnie z *art. 127 a § 1 kpa* przed upływem terminu do wniesienia odwołania strony mogą zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna (*art. 127 a § 2 kpa*)
3. Na podstawie art. 7 ust. 1 i 3 *ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług* strony są zobowiązane wpłacić solidarnie karę pieniężną, w wysokości **1.300,00 zł (słownie: jeden tysiąc trzysta złotych 00/100)** na rachunek **Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Łodzi, ul. Gdańska 38, 90-730 Łódź nr 91101013710007652231000000 w NBP O/Okręgowy w Łodzi**, w terminie 7 dni od dnia, w którym decyzja o nałożeniu kary pieniężnej stała się ostateczna.
4. Kara pieniężna podlega egzekucji w trybie przepisów o postępowaniu egzekucyjnym w administracji w zakresie obowiązków o charakterze pieniężnym (art. 8 ust. 2 *ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług*).

Z up. Łódzkiego Wojewódzkiego
Inspektora Inspekcji Handlowej
mgr Katarzyna Jaworska
Dyrektor Delegatury w Sieradzu

.....
(imię i nazwisko, stanowisko służbowe, podpis)

Otrzymuje:

1. „.....”
..... nr ...
.....
2. „.....”
..... nr ...
.....
3. „.....”
..... nr ...
.....
4. a/a