



**ŁÓDZKI
WOJEWÓDZKI INSPEKTOR
INSPEKCJI HANDLOWEJ**

Sieradz, 28.05.2025 r.

DS.8361.92.2025

Decyzja DS.KC.3.2025

Na podstawie art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. *o informowaniu o cenach towarów i usług* (t. j. Dz. U. z 2023 r., poz. 168), zwanej dalej „ustawą o informowaniu o cenach towarów i usług” i art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (t. j. Dz. U. z 2024 r., poz. 572), zwanej dalej „kpa” po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego

**Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej
nakłada na przedsiębiorcę**

**Grzegorza Kaźmierczaka
prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą
Firma Handlowo-Usługowa Grzegorz Kaźmierczak
ul. [REDAKTOWANE]
[REDAKTOWANE] Zduńska Wola**

karę pieniężną w kwocie 2000,00 zł (słownie: dwa tysiące złotych 00/100), z tytułu stwierdzenia nieprawidłowości dla **20 produktów kosmetycznych** oferowanych do sprzedaży detalicznej w dniu kontroli w sklepie internetowym www.twojnowysalon.pl, polegających na:

- nieuwidocznieniu cen jednostkowych wbrew art. 4 ust. 1 *ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług*,
- uwidocznieniu cen promocyjnych w sposób niejednoznaczny oraz budzący wątpliwości, co narusza art. 4 ust. 1 w związku z art. 4 ust. 2 *ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług*.



Wojewódzki Inspektorat Inspekcji Handlowej w Łodzi
Delegatura w Sieradzu
Ul. Jana Pawła II 84L, 98-200 Sieradz
Adres skrytki e-PUAP: /k6a3s4uq15/SkrytkaESP

tel. (43) 822-50-11
fax. (42) 636-85-50
sieradz@wiih.lodz.pl

Uzasadnienie

W dniach od 4 do 10 kwietnia 2025 r. na podstawie upoważnienia Łódzkiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej numer DS.8361.92.2025 z dnia 04.04.2025 r. inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Łodzi - Delegatury w Sieradzu przeprowadzili kontrolę w sklepie internetowym www.twojnowysalon.pl, należącym do przedsiębiorcy Grzegorza Kaźmierczaka prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą Firma Handlowo - Usługowa Grzegorz Kaźmierczak ze stałym miejscem wykonywania działalności ul. [REDAKTOWANE] Zduńska Wola.

Uprzednio, zgodnie z art. 48 ust. 1 ustawy z 6 marca 2018 r. *Prawo przedsiębiorców* (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 236 ze zm.), zwanej dalej „ustawą *Prawo przedsiębiorców*” przedsiębiorca Grzegorz Kaźmierczak pismem numer DS.8360.14.2025 z dnia 21.03.2025 r. został zawiadomiony o zamiarze przeprowadzenia kontroli w zakresie przestrzegania przepisów ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług. Przedmiotowe zawiadomienie zostało odebrane przez przedsiębiorcę w dniu 25.03.2025 r.

Kontrolę przeprowadzono na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 1 i 2 oraz 6 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (t. j. Dz. U. z 2025 r., poz. 229), zwanej dalej „ustawą o Inspekcji Handlowej” w obecności Grzegorza Kaźmierczaka - przedsiębiorcy.

W trakcie kontroli sprawdzono przestrzeganie przez przedsiębiorcę przepisów ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług oraz rozporządzenia Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 19 grudnia 2022 r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług (Dz. U. z 2022 r., poz. 2776), zwanego dalej „rozporządzeniem w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług”.

Kontrolą objęto 20 produktów kosmetycznych w opakowaniach jednostkowych oferowanych do sprzedaży w trakcie kontroli za pomocą strony internetowej www.twojnowysalon.pl, tj.:

- APIS Couporose - Stop maska algowa dla cery naczynkowej 200 g
- APIS Couperose - stop Maska algowa 20 g
- APIS Detoksykująca maska algowa z węglem z bambusa i jonizowanym srebrem 200 g
- APIS Couporose - Stop maska dla cery z problemami naczynkowymi 200 ml
- APIS Hydrożelowy tonik oczyszczający z kwasem hialuronowym 300 ml
- APIS Detoksykująca maska żelowa z węglem z bambusa i jonizowanym srebrem 200 ml
- APIS DETOX Maska algowa detoksykująca z węglem z bambusa i jonizowanym srebrem 20 g
- APIS Express Lifting koncentrat napinający i wygładz. Z TENS'UP 30 ml
- APIS Express Lifting maska algowa z kompleksem TENS'UP 200 g
- APIS Express Lifting maska napinająca z TENS'UP 200 ml
- APIS GOOD LIFE - pielęgnacyjny balsam do ciała 300 ml



Wojewódzki Inspektorat Inspekcji Handlowej w Łodzi
Delegatura w Sieradzu
Ul. Jana Pawła II 84L, 98-200 Sieradz
Adres skrytki e-PUAP: /k6a3s4uq15/SkrytkaESP

tel. (43) 822-50-11
fax. (42) 636-85-50
sieradz@wiih.lodz.pl

- APIS ACNE-STOP HOME TERAPIS mleczko 300 ml
- APIS ACNE-STOP koncentrat dla cery trądzikowej 30 ml
- APIS Acne-Stop maska oczyszczająca z czarnym błotem 200 ml
- APIS Acne-Stop maska algowa dla cery trądzikowej 200 g
- APIS Api-Podo Peeling oczyszczający do stóp 700 g
- APIS Api-Podo Żel zmiękczający do stóp z mocznikiem 30% 500 ml
- APIS Black Dream Pielęgnacyjny krem do rąk 300 ml
- APIS Be Beauty Pielęgnacyjny krem do rąk 300 ml
- APIS COUPEROSE STOP Tonik do cery naczynkowej z acerolą 500 ml.

W dniu 04.04.2025 r. w sklepie internetowym www.twojnowysalon.pl bezpośrednio przy produktach objętych kontrolą umieszczona była cena promocyjna - obniżona cena sprzedaży, informacja o treści: „najniższa cena z 30 dni przed obniżką” wraz z podaniem wartości liczbowej oraz przekreślona cena, która jak oświadczył przedsiębiorca była ceną sugerowaną przez producenta.

W wyniku kontroli stwierdzono, że w miejscu sprzedaży detalicznej w przypadku 20 produktów kosmetycznych objętych kontrolą oferowanych do sprzedaży w opakowaniach jednostkowych przedsiębiorca nie uwidoczniał cen jednostkowych, tym samym naruszając postanowienia art. 4 ust. 1 *ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług*. Ustalenia zostały udokumentowane w protokole kontroli DS.8361.92.2025 wraz z załącznikiem.

Ponadto dla wszystkich ocenianych produktów podano ceny promocyjne w sposób niejednoznaczny oraz budzący wątpliwości, gdyż aktualne ceny sprzedaży były wyższe od najniższych cen z ostatnich 30 dni przed obniżką, a więc komunikat dotyczący obniżek nie odnosił się do najniższych cen z 30 dni przed obniżkami, co narusza art. 4 ust. 1 w związku z art. 4 ust. 2 *ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług*.

Przedsiębiorca w trakcie kontroli podjął działania i uzupełnił ceny jednostkowe oraz podał ceny promocyjne odnoszące się do najniższej ceny z 30 dni przed obniżką. Fakt ten został odnotowany w protokole kontroli z dnia 4 kwietnia 2025 r.

Dodatkowo przedsiębiorca złożył oświadczenie odnośnie przyczyn stwierdzonych nieprawidłowości, w którym wskazał, iż brak cen jednostkowych wynikał z niewiedzy o tym, że powinny one być udostępnione dla kupującego na stronie internetowej. Nie miał także wiedzy, że cena promocyjna musi być niższa niż najniższa cena sprzed 30 dni przed obniżką.

W związku z brakiem podania cen jednostkowych oraz uwidocznieniem cen promocyjnych w sposób niejednoznaczny i budzący wątpliwości dla 20 produktów kosmetycznych w dniu 30.04.2025 r. zostało wszczęte z urzędu postępowanie administracyjne w sprawie nałożenia na kontrolowanego przedsiębiorcę Grzegorza Kaźmierczaka prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą Firma Handlowo-Usługowa Grzegorz Kaźmierczak ze stałym miejscem wykonywania działalności ul. [REDAKTOWANE]

[REDAKTOWANE] Zduńska Wola, zwanego dalej „stroną”, kary pieniężnej wynikającej z art. 6 ust. 1 *ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług*.



Wojewódzki Inspektorat Inspekcji Handlowej w Łodzi
Delegatura w Sieradzu
Ul. Jana Pawła II 84L, 98-200 Sieradz
Adres skrytki e-PUAP: /k6a3s4uq15/SkrytkaESP

tel. (43) 822-50-11
fax. (42) 636-85-50
sieradz@wiih.lodz.pl

Strona została poinformowana o wszczęciu postępowania z urzędu oraz o przysługującym jej prawie do zapoznania się z aktami sprawy, wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów.

Jednocześnie działając w oparciu o przepis art. 6 ust. 3 *ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług* wniesiono o przestanie informacji na temat wielkości obrotów i przychodu *strony* za 2024 rok. Przedmiotowe pismo nr DS.8361.92.2025 zostało odebrane przez *stronę* w dniu 06.05.2025 r.

Strona nie zastosowała się do wezwania i nie przesała we wskazanym terminie informacji na temat obrotów i przychodu. W związku z powyższym wystąpiono pisemnie do Urzędu Skarbowego w Zduńskiej Woli o udzielenie informacji o wielkości obrotów i przychodu przedsiębiorcy Grzegorza Kaźmierczaka. W dniu 23.05.2025 r. Urząd Skarbowy udzielił odpowiedzi, przesyłając powyższe informacje.

W dniu 27.05.2025 r. do Delegatury Inspekcji Handlowej w Sieradzu wpłynęło od *strony* pismo, w którym poinformowała o wielkości przychodu za rok 2024 oraz zwróciła się z prośbą o łagodny wymiar kary finansowej.

Nie skorzystała jednak z przysługujących jej w postępowaniu administracyjnym praw do zapoznania się z aktami sprawy.

Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej po zapoznaniu się z materiałami ustalił i stwierdził co następuje.

Pojęcia ceny i ceny jednostkowej towaru zostały zdefiniowane w art. 3 ust. 1 pkt 1 i 2 *ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług*. Zgodnie z tym przepisem cena to wartość wyrażona w jednostkach pieniężnych, którą kupujący jest obowiązany zapłacić przedsiębiorcy za towar lub usługę, zaś cena jednostkowa towaru lub usługi to cena za jednostkę towaru, którego ilość lub liczba jest wyrażona w jednostkach miar.

Art. 4 ust. 1 *ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług* wskazuje, że w miejscu sprzedaży detalicznej i świadczenia usług **uwidacznia się cenę oraz cenę jednostkową towaru (usługi) w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości** oraz umożliwiające porównanie cen, zaś ust. 6, że Minister właściwy do spraw gospodarki, po zasięgnięciu opinii Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, określi w drodze rozporządzenia:

- 1) sposób uwidaczniania cen towarów i usług, w tym cen jednostkowych towarów lub usług, oraz informacji o obniżonej cenie,
 - 2) wykaz towarów, w przypadku których nie jest wymagane uwidocznienie ceny jednostkowej towarów (usług),
- mając na uwadze potrzebę zapewnienia dostępności informacji o cenie, a także uwzględniając przypadki, gdy uwidocznienie ceny jednostkowej towaru lub usługi nie byłoby przydatne ze względu na rodzaj lub przeznaczenie towaru lub usługi.

W § 3 rozporządzenia w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług określono sposób uwidocznienia cen i cen jednostkowych. Przepis ten stanowi:

- cenę, cenę jednostkową lub informację o obniżonej cenie **uwidacznia się na danym towarze, bezpośrednio przy towarze lub w bliskości towaru, którego dotyczy cena,**



Wojewódzki Inspektorat Inspekcji Handlowej w Łodzi
Delegatura w Sieradzu
Ul. Jana Pawła II 84L, 98-200 Sieradz
Adres skrytki e-PUAP: /k6a3s4uq15/SkrytkaESP

tel. (43) 822-50-11
fax. (42) 636-85-50
sieradz@wiih.lodz.pl

cena jednostkowa lub informacja o obniżonej cenie, w miejscu ogólnodostępnym i dobrze widocznym dla konsumentów (ust. 1),

– cenę, cenę jednostkową lub informację o obniżonej cenie uwidacznia się w szczególności (ust. 2):

- 1) na wywieszce, która może mieć formę wyświetlacza elektronicznego;
- 2) w cenniku;
- 3) w katalogu;
- 4) na obwolucie;
- 5) w postaci nadruku lub napisu na towarze lub opakowaniu.

Zgodnie z § 4 ust. 1 rozporządzenia w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług cena jednostkowa dotyczy odpowiednio ceny za:

- 1) **litr lub metr sześcienny** - dla towaru przeznaczonego do sprzedaży według objętości;
- 2) **kilogram lub tonę** - dla towaru przeznaczonego do sprzedaży według masy;
- 3) **metr** - dla towaru przeznaczonego do sprzedaży według długości;
- 4) **metr kwadratowy** - dla towaru przeznaczonego do sprzedaży według powierzchni;
- 5) **sztukę** - dla towarów przeznaczonych do sprzedaży na sztuki.

W szczególnych przypadkach uzasadnionych rodzajem, przeznaczeniem lub zwyczajowo oferowaną ilością towarów przy uwidacznianiu cen jednostkowych dopuszcza się stosowanie dziesiętnych wielokrotności i podwielokrotności legalnych jednostek miar innych niż określone w ust. 1 (ust. 2), zaś w przypadku towaru pakowanego oznaczonego liczbą sztuk dopuszcza się stosowanie przeliczenia na cenę jednostkową za sztukę lub za dziesiętną wielokrotność liczby sztuk (ust. 3).

Wymogu uwidaczniania cen jednostkowych, zgodnie z § 7 rozporządzenia w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług, nie stosuje się do:

- 1) towarów których cena jednostkowa jest identyczna z ceną sprzedaży;
- 2) towarów sprzedawanych ze względu na ich przeznaczenie w zestawach (kompletach);
- 3) towarów nieżywnościowych sprzedawanych ze względu na ich przeznaczenie lub właściwości wyłącznie w parach;
- 4) produktów leczniczych w rozumieniu art. 2 pkt 32 ustawy z dnia 6 września 2001r. - Prawo farmaceutyczne (Dz.U. z 2022 r. poz. 2301 ze zm.).

Zgodnie z art. 4 ust. 2 ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług w każdym przypadku informowania o obniżeniu ceny towaru lub usługi obok informacji o obniżonej cenie uwidacznia się również informację o najniższej cenie tego towaru lub tej usługi, która obowiązywała w okresie 30 dni przed wprowadzeniem obniżki.

Art. 6 ust. 1 ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług wskazuje, że jeżeli przedsiębiorca nie wykonuje obowiązków, o których mowa w art. 4 wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej nakłada na niego, w drodze decyzji, karę pieniężną do wysokości 20.000 zł.

W niniejszej sprawie w toku kontroli przeprowadzonej w sklepie internetowym www.twojnowysalon.pl, należącym do strony stwierdzono, że nie dopełniono obowiązku uwidocznienia cen jednostkowych przy produktach kosmetycznych oraz podano ceny promocyjne w sposób niejednoznaczny i budzący wątpliwości.



Wojewódzki Inspektorat Inspekcji Handlowej w Łodzi
Delegatura w Sieradzu
Ul. Jana Pawła II 84L, 98-200 Sieradz
Adres skrytki e-PUAP: /k6a3s4uq15/SkrytkaESP

tel. (43) 822-50-11
fax. (42) 636-85-50
sieradz@wiih.lodz.pl

Dokonane w toku kontroli ustalenia jednoznacznie wskazują, iż w przypadku 20 produktów kosmetycznych brak było cen jednostkowych oraz podana dla nich aktualna promocyjna cena sprzedaży była wyższa niż najniższa cena z 30 dni przed obniżką, czyli obniżka nie odnosiła się do najniższej ceny z 30 dni przed wprowadzeniem obniżki. Uwidocznienie cen w sposób jednoznaczny i niebudzący wątpliwości jest ustawowym obowiązkiem sprzedawcy, gdyż gwarantuje to konsumentom podjęcie świadomej decyzji na podstawie przejrzystych i należytych informacji, które im niewątpliwie przysługiwały. Zaznaczyć należy przy tym, że cena jest jednym z podstawowych wyróżników towarów poza marką oraz indywidualnymi preferencjami konsumentów, mającym wpływ na decyzję o zakupie towarów. Natomiast niepodanie cen jednostkowych uniemożliwia porównanie cen ustalonych za daną jednostkę towaru w przeliczeniu na kilogram albo litr i w rezultacie utrudnia dokonanie najkorzystniejszego wyboru.

Dodatkowo sposób prezentacji cen przy produktach (przekreślone ceny) sugerował konsumentowi, że produkt sprzedawany jest w cenie obniżonej, a w rzeczywistości nowa cena była wyższa niż wskazana przez przedsiębiorcę najniższa cena obowiązująca dla tego produktu w ciągu ostatnich 30 dni przed obniżką.

Zgodnie z założeniami dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/2161 z dnia 27 listopada 2019 r. zmieniającej dyrektywę Rady 93/13/EWG i dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 98/6/WE, 2005/29/WE oraz 2011/83/UE w odniesieniu do lepszego egzekwowania i unowocześnienia unijnych przepisów dotyczących ochrony konsumenta (Dz.U. L 328 z 18.12.2019, s. 7), zwanej dalej „dyrektywą Omnibus”, która w części dotyczącej ogłoszeń o obniżce cen została implementowana do polskiego porządku prawnego w ustawie o informowaniu o cenach towarów i usług, aby można było mówić o obniżce ceny to powinna być ona rozpatrywana w stosunku do najniższej ceny z 30 dni przed wprowadzeniem obniżki, a nie do ceny regularnej. Jedynie odniesienie do najniższej ceny z 30 dni przed obniżką faktycznie świadczy, że mamy do czynienia z obniżoną ceną produktu.

Podkreślić tu należy, że wprowadzenie przepisów dotyczących obniżek cenowych produktów miało na celu eliminowanie fałszywych obniżek i zagwarantowanie konsumentom łatwej oceny rzeczywistej wielkości rabatu i szybszych wyborów rynkowych na podstawie przejrzystych informacji dotyczących cen. Regulacje te mają zapobiec sztucznym zawyżaniom cen tuż przed ich „obniżką”, tak aby zwiększyć „atrakcyjność” oferty. Rozwiązaniem tego problemu jest właśnie wskazywanie korzyści konsumenta względem najniższej ceny z 30 dni przed wprowadzeniem obniżki. Zatem, gdy przedsiębiorca komunikuje, że produkt oferowany jest w cenie obniżonej, a w rzeczywistości cena promocyjna jest wyższa niż najniższa cena obowiązująca dla danego towaru w ciągu ostatnich 30 dni przed obniżką, to nie mamy do czynienia z obniżoną ceną produktu.

Powyższe potwierdził Trybunał Sprawiedliwości Unii Europejskiej (wyrok z 26 września 2024 r. w sprawie C-330/23), orzekając, że art. 6a ust. 1 i 2 dyrektywy 98/6/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 16 lutego 1998 r. w sprawie ochrony konsumenta przez podawanie cen produktów oferowanych konsumentom, zmienionej dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/2161 z dnia 27 listopada 2019 r., należy interpretować w ten sposób, że wymaga on, aby obniżka ceny produktu ogłaszana przez podmiot



Wojewódzki Inspektorat Inspekcji Handlowej w Łodzi
Delegatura w Sieradzu
Ul. Jana Pawła II 84L, 98-200 Sieradz
Adres skrytki e-PUAP: /k6a3s4uq15/SkrytkaESP

tel. (43) 822-50-11
fax. (42) 636-85-50
sieradz@wiih.lodz.pl

gospodarczy w formie albo wartości procentowej, albo zwrotu reklamowego mającego na celu podkreślenie korzystnego charakteru ogłoszonej ceny, została ustalona na podstawie „wcześniejszej ceny” w rozumieniu ust. 2 tego artykułu, tj. najniższej ceny stosowanej przez podmiot gospodarczy w okresie, który nie może być krótszy niż 30 dni przed zastosowaniem obniżki.

Celem dyrektywy 98/6/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 16 lutego 1998r. w sprawie ochrony konsumenta przez podawanie cen produktów oferowanych konsumentom (Dz.U.UE.C.2021.526.130) jest umożliwienie konsumentom łatwego dokonania oceny i porównania cen produktów na podstawie jednolitych i przejrzystych informacji. Nowym art. 6a dyrektywy w sprawie podawania cen uregulowano kwestię przejrzystości obniżek cen, wprowadzając przepisy szczegółowe mające zapewnić, aby obniżki rzeczywiście miały miejsce. Art. 6a ma zapobiec sztucznemu zawyżaniu ceny odniesienia przez podmioty gospodarcze lub wprowadzaniu konsumentów w błąd, jeżeli chodzi o wysokość obniżki. Zwiększa on przejrzystość i gwarantuje, że po ogłoszeniu obniżki ceny konsumenci faktycznie płacą za towary mniej.

Analizując zgromadzony materiał Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uznał, że *strona* była odpowiedzialna za niepodanie cen jednostkowych oraz za niewidocznienie cen produktów w obniżonej cenie w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości, a tym samym naruszyła wymagania określone w art. 4 *ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług*.

Art. 6 ust. 1 *ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług* wskazuje, że jeżeli przedsiębiorca nie wykonuje obowiązków, o których mowa w art. 4 wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej nakłada na niego, w drodze decyzji, karę pieniężną do wysokości 20.000 zł. Przepis ten statuuje odpowiedzialność administracyjną podmiotów, wobec których stwierdzono naruszenie wymagań określonych w art. 4 *ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług*. Regulacja ta ma na celu wyeliminowanie nieprawidłowości w informowaniu konsumentów o cenach towarów i usług. Odpowiedzialność wynikająca z wyżej wymienionego przepisu ma charakter obiektywny i powstaje z chwilą popełnienia naruszenia.

Oznacza to, że przesłanką tej odpowiedzialności jest stwierdzenie nieprzestrzegania przez określony podmiot nałożonych prawem obowiązków. Wobec powyższego, organ po stwierdzeniu faktu naruszenia obowiązków, o których mowa w art. 4 *ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług*, może jedynie wydać decyzję administracyjną nakładającą karę pieniężną przewidzianą w tej ustawie.

Należy tu podkreślić, że cechą charakterystyczną sankcji administracyjnych, a taką jest kara pieniężna nakładana na podstawie wyżej wymienionej ustawy, jest jej automatyczne stosowanie wobec podmiotu ponoszącego przypisaną mu obiektywną odpowiedzialność za naruszenie ciążących na nim obowiązków. Udowodnienie faktu braku podania cen jednostkowych oraz uwidocznienia cen w sposób niejednoznaczny i budzący wątpliwości jest wystarczającą przesłanką do nałożenia kary pieniężnej. Samo stwierdzenie



Wojewódzki Inspektorat Inspekcji Handlowej w Łodzi
Delegatura w Sieradzu
Ul. Jana Pawła II 84L, 98-200 Sieradz
Adres skrytki e-PUAP: /k6a3s4uq15/SkrytkaESP

tel. (43) 822-50-11
fax. (42) 636-85-50
sieradz@wiih.lodz.pl

w wyniku kontroli, że podmiot nie zrealizował ciążącego na nim obowiązku ustawowego powoduje konieczność nałożenia kary pieniężnej, którą jest kara administracyjna. Wskazanie w oświadczeniu złożonym przez *stronę* w trakcie kontroli, że przyczyną nieprawidłowości w zakresie informowania o cenach była niewiedza nie może być usprawiedliwieniem. *Strona* jako profesjonalny uczestnik obrotu (działalność prowadzona od 2014 r.) powinna wykazywać się dobrą znajomością przepisów.

Uwidaczniając ceny produktów oferowanych w promocji w sposób niejednoznaczny i budzący wątpliwości oraz nie podając cen jednostkowych *strona* bezsprzecznie naruszyła przepisy *ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług oraz rozporządzenia w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług*", co nakazuje wojewódzkiemu inspektorowi Inspekcji Handlowej wymierzenie kary pieniężnej.

Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej analizując sprawę ocenił przesłanki do odstąpienia od nałożenia kary pieniężnej określone w art. 189f § 1 *kpa*. Zgodnie z ww. przepisem organ administracji publicznej odstępuje od nałożenia kary pieniężnej i poprzestaje na pouczeniu, jeżeli:

- 1) waga naruszenia prawa jest znikoma, a *strona* zaprzestała naruszenia prawa lub
- 2) za to samo zachowanie prawomocną decyzją na *stronę* została uprzednio nałożona administracyjna kara pieniężna przez inny uprawniony organ administracji publicznej lub *strona* została prawomocnie ukarana za wykroczenie lub wykroczenie skarbowe, lub prawomocnie skazana za przestępstwo lub przestępstwo skarbowe i uprzednia kara spełnia cele, dla których miałyby być nałożona administracyjna kara pieniężna

Obydwie przesłanki wymienione w pkt 1 powinny być spełnione kumulatywnie, czyli jedynie znikoma waga naruszenia wraz z zaprzestaniem działań niezgodnych z prawem może być podstawą do odstąpienia od wymierzenia kary pieniężnej. Zaistnienie jednej z powyższych przesłanek jest niewystarczające. Organ uwzględnił fakt, iż *strona* w trakcie kontroli zaprzestała działań naruszających przepisy *ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług*, zatem została spełniona przesłanka zaprzestania naruszenia prawa.

Jednak oceniając zgromadzony w sprawie materiał Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uznał, że nie ma podstaw, aby stwierdzone nieprawidłowości uznać za znikome naruszenie prawa. Brak przekazania w sposób właściwy informacji wymaganych art. 4 *ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług* ma bezpośredni wpływ na podjęcie przez konsumentów optymalnych dla nich decyzji o zakupie danego towaru objętego obniżką.

Z ustaleń kontroli wynika, że konsumenci w miejscu sprzedaży detalicznej, tj. w sklepie internetowym www.twojnowysalon.pl w przypadku produktów będących w promocji zostali pozbawieni jednoznacznej i niebudzącej wątpliwości informacji o cenach, w tym o cenach jednostkowych. W związku z tym konsumentom uniemożliwiono porównanie cen oraz zweryfikowanie, czy obniżka cen jest faktycznie dla nich korzystna. Naruszenie dotyczy wszystkich ocenianych wyrobów, nie można zatem jego wagi uznać za znikomą. Dlatego mimo podjęcia działań przez *stronę*, organ nie może odstąpić od ukarania, ponieważ w



Wojewódzki Inspektorat Inspekcji Handlowej w Łodzi
Delegatura w Sieradzu
Ul. Jana Pawła II 84L, 98-200 Sieradz
Adres skrytki e-PUAP: /k6a3s4uq15/SkrytkaESP

tel. (43) 822-50-11
fax. (42) 636-85-50
sieradz@wiih.lodz.pl

sprawie nie zaistniało kumulatywne spełnienie przesłanek umocowujących organ administracji publicznej do odstąpienia od wymierzenia kary pieniężnej.

Nie zachodzą również okoliczności określone w art. 189 f § 1 pkt 2 kpa, tj. za to samo zachowanie na *stronę* nie nałożono prawomocnej decyzji o ukaraniu w trybie administracyjnej kary pieniężnej lub nie ukarano w inny sposób określony w przepisach prawa. Tym samym brak jest podstaw do odstąpienia od wymierzenia kary pieniężnej na podstawie powyższych regulacji.

Dodatkowo, Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej przeanalizował zgromadzony w sprawie materiał dowodowy w zakresie możliwości zastosowania art. 189 f § 2 kpa. Przepis ten wskazuje, że w przypadkach innych niż wymienione w art. 189 f § 1 kpa, jeżeli pozwoli na to spełnienie celów, dla których miałyby być nałożona administracyjna kara pieniężna, organ administracji publicznej w drodze postanowienia może wyznaczyć stronie termin do przedstawienia dowodów potwierdzających usunięcie naruszenia prawa lub powiadomienie właściwych podmiotów o stwierdzonym naruszeniu prawa, określając termin i sposób powiadomienia.

„Zaprzestanie naruszenia prawa” o czym mowa w art. 189 f § 1 pkt 1 kpa nie jest tożsame z „usunięciem naruszenia prawa” - art. 189 f § 2 kpa (*por. Kodeks postępowania administracyjnego. Komentarz. Red. prof. dr hab. Marek Wierzbowski, red. prof. dr hab. Aleksandra Wiktorowska rok 2021*). Usunięcie naruszenia prawa to usunięcie skutków naruszenia. W przedmiotowej sprawie nie jest możliwe wyeliminowanie skutków naruszenia prawa, ponieważ zaistniałe naruszenie prawa, stwierdzone w toku kontroli nieodwracalnie pozbawiło konsumentów prawa do uzyskania jednoznacznych i prawidłowych informacji o cenach produktów będących w promocji, w tym również o cenach jednostkowych, co mogło utrudnić im dokonanie korzystnego wyboru.

Ponadto warunek określony w art. 189 f § 2 kpa nie może być w rozpatrywanej sprawie spełniony, gdyż kara przewidziana w *ustawie o informowaniu o cenach towarów i usług* pełni funkcję represyjną, a przede wszystkim prewencyjną. Zasadne jest zatem zastosowanie kary pieniężnej, która powinna być skuteczna, proporcjonalna i odstraszająca. Skuteczność kary przejawia się w możliwości jej nałożenia i wyegzekwowania. Wymierzona kara powinna być proporcjonalna, to znaczy właściwa do osiągnięcia zakładanego celu jakim jest zapewnienie, aby obowiązek informacyjny był spełniony. Sankcja nałożona na podmiot musi także spełniać funkcję prewencyjną oraz dyscyplinująco-represyjną. Powinna być ostrzeżeniem dla przedsiębiorcy, mającym na celu niedopuszczenie do powstania nieprawidłowości w przyszłości. Wszystkie te cele powinny być łącznie uwzględnione.

Biorąc pod uwagę ustalenia kontroli oraz obowiązujące przepisy Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uznał, iż przedsiębiorca Grzegorz Kaźmierczak wykonujący działalność gospodarczą pod firmą Firma Handlowo-Usługowa Grzegorz Kaźmierczak, nie wykonał obowiązku, o którym mowa w art. 4 *ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług*, co stanowi podstawę do nałożenia kary pieniężnej z art. 6 ust. 1 wyżej wymienionych przepisów.

Przy ustalaniu wysokości kary organ kontroli uwzględnił kryteria wynikające z art. 6 ust. 3 *ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług*, tj. stopień naruszenia obowiązków o których mowa w art. 4 ust. 1-5, w tym charakter, wagę, skalę i czas trwania naruszenia tych



Wojewódzki Inspektorat Inspekcji Handlowej w Łodzi
Delegatura w Sieradzu
Ul. Jana Pawła II 84L, 98-200 Sieradz
Adres skrytki e-PUAP: /k6a3s4uq15/SkrytkaESP

tel. (43) 822-50-11
fax. (42) 636-85-50
sieradz@wiih.lodz.pl

obowiązków, dotychczasową działalność przedsiębiorcy, w tym podjęte przez niego działania w celu złagodzenia lub naprawienia szkody poniesionej przez konsumentów, wcześniejsze naruszenia obowiązków, o których mowa w art. 4 ust. 1-5, przez tego przedsiębiorcę oraz uzyskane przez przedsiębiorcę korzyści majątkowe lub straty w związku z naruszeniem tych obowiązków, wielkość przychodu, sankcje nałożone na przedsiębiorcę za to samo naruszenie w innych państwach członkowskich Unii Europejskiej w sprawach transgranicznych, jeżeli informacje o takich sankcjach są dostępne w ramach mechanizmu ustanowionego rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/2394 z dnia 12 grudnia 2017 r. w sprawie współpracy między organami krajowymi odpowiedzialnymi za egzekwowanie przepisów prawa w zakresie ochrony konsumentów i uchylającym rozporządzenie (WE) nr 2006/2004 (Dz. Urz. UE L 345 z 27.12.2017, str. 1 z późn. zm.) i wydał decyzję o wymierzeniu stronie kary pieniężnej.

Wykonując dyspozycję art. 6 ust. 3 ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej oceniając:

- **stopień naruszenia obowiązków** uznał, że kontrolowany przedsiębiorca jest odpowiedzialny za brak podania cen jednostkowych, co narusza art. 4 ust. 1 ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług oraz za uwidocznienie cen przy 20 produktach oferowanych w obniżonych cenach w sposób niejednoznaczny i budzący wątpliwości w sklepie internetowym www.twojnowysalon.pl, należącym do przedsiębiorcy, co nie spełnia art. 4 ust. 1 w związku z art. 4 ust. 2 ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług. Przepisy te zostały ustanowione w celu przekazywania konsumentom pełnych i niebudzących wątpliwości informacji o cenach oraz umożliwienia porównania cen, a także oceny korzyści wynikającej z obniżki. W przypadku, gdy produkt oferowany jest w promocji, a aktualna cena sprzedaży jest wyższa niż najniższa cena z ostatnich 30 dni przed obniżką to nie mamy do czynienia z obniżką ceny. Natomiast brak cen jednostkowych uderza bezpośrednio w interesy ekonomiczne konsumentów, gdyż klient przed dokonaniem zakupu powinien dysponować możliwie pełną informacją o towarze, w tym o cenie jednostkowej, która często decyduje o zakupie. Tym samym brak podania cen jednostkowych mógł wpłynąć na podjęcie niewłaściwej decyzji. Powyższe w istotny sposób narusza interesy konsumentów, co sprawia, że waga tych naruszeń jest poważna.
- **dotychczasową działalność przedsiębiorcy** wziął pod uwagę, że kontrolowany przedsiębiorca w okresie ostatnich 12 miesięcy **po raz pierwszy naruszył przepisy ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług** (co wynika z dokumentacji zgromadzonej przez Wojewódzki Inspektorat Inspekcji Handlowej w Łodzi), czyli fakt ten nie stanowi okoliczności zaostrzającej. Ponadto organ uwzględnił pozytywną postawę strony, która niezwłocznie usunęła nieprawidłowości. W trakcie kontroli dostarczyła również organowi wszelkie dokumenty oraz pozostałe niezbędne dane do przeprowadzenia postępowania administracyjnego. Organ posiada informację, że przedsiębiorca nie uzyskał żadnych korzyści ani nie poniósł strat w związku



Wojewódzki Inspektorat Inspekcji Handlowej w Łodzi
Delegatura w Sieradzu
Ul. Jana Pawła II 84L, 98-200 Sieradz
Adres skrytki e-PUAP: /k6a3s4uq15/SkrytkaESP

tel. (43) 822-50-11
fax. (42) 636-85-50
sieradz@wiih.lodz.pl

z naruszeniem obowiązków w zakresie uwidocznienia cen produktów oferowanych w promocji;

- **wielkość jego obrotów i przychodu** wziął pod uwagę informację na temat wielkości przychodu osiągniętego w roku podatkowym 2024 oraz oświadczenie o zakwalifikowaniu się kontrolowanego przedsiębiorcy do grupy mikroprzedsiębiorców, w rozumieniu przepisów art. 7 ust. 1 pkt 1 *ustawy Prawo przedsiębiorców*. Powyższa przesłanka określa pozycję przedsiębiorcy na rynku i pozwala na dostosowanie wymiaru kary do jego możliwości, przyczyniając się do osiągnięcia funkcji prewencyjnej zastosowanej kary.

W ocenie Łódzkiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej wysokość nałożonej na przedsiębiorcę kary pieniężnej jest adekwatna do okoliczności stwierdzonego naruszenia. Wymierzona kara nie została określona w jej górnych dopuszczalnych granicach, a jej wysokość jest proporcjonalna do zakresu naruszenia oraz nie przekracza możliwości finansowych *strony* przedstawionych w piśmie z 26.05.2025 r. Jednocześnie zawiera w sobie element dotkliwości dla ukaranego przedsiębiorcy. Kara w takiej wysokości nie stworzy zagrożenia dla sytuacji finansowej przedsiębiorcy i stanowi zaledwie niewielki procent jego przychodu uzyskanego w roku 2024. Oceniając sytuację ekonomiczną *strony* organ uznał, że kara w wymierzonym zakresie nie będzie dla niej nadmiernie surowa i nie spowoduje jej unicestwienia czy upadłości a w konsekwencji przyczyni się do zapobiegania naruszenia prawa w przyszłości. Wymierzenie kary w zbyt niskiej wysokości w stosunku do możliwości finansowych przedsiębiorcy spowodowałoby bowiem, iż funkcje kary nie zostałyby spełnione. Z przedstawionych przez *stronę* wyjaśnień i dokumentów nie wynika, że aktualna sytuacja ekonomiczna czyni niemożliwym lub bardzo utrudnionym uiszczenie kary w ustalonej wysokości, stanowiąc zagrożenie dla jej bytu gospodarczego.

- **sankcje nałożone na przedsiębiorcę za to samo naruszenie w innych państwach członkowskich UE w sprawach transgranicznych**, jeżeli informacje o takich sankcjach są dostępne w ramach mechanizmu ustanowionego *rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/2394 z dnia 12 grudnia 2017 r. w sprawie współpracy między organami krajowymi odpowiedzialnymi za egzekwowanie przepisów prawa w zakresie ochrony konsumentów i uchylającym rozporządzenie (WE) nr 2006/2004 (Dz. Urz. UE L 345 z 27.12.2017, str. 1, ze zm.)* ustalił, że powyższe kryterium nie znajduje zastosowania, ponieważ kontrola prowadzona przez Inspekcję Handlową nie ma charakteru transgranicznego.

W oparciu o powyższe ustalenia faktyczne i prawne dokonane w toku postępowania, a w szczególności o ustalenia odnoszące się do kryteriów wskazanych w art. 6 ust. 3 *ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług* oraz wynikające z treści art. 6 ust. 1 *ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług* stanowiącego, że jeżeli przedsiębiorca nie wykonuje obowiązków, o których mowa w art. 4 w/w ustawy wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej nakłada na niego, w drodze decyzji, karę pieniężną do wysokości 20.000 zł, a także mając na uwadze, że kary za naruszenie przepisów ustawy muszą być skuteczne,



Wojewódzki Inspektorat Inspekcji Handlowej w Łodzi
Delegatura w Sieradzu
Ul. Jana Pawła II 84L, 98-200 Sieradz
Adres skrytki e-PUAP: /k6a3s4uq15/SkrytkaESP

tel. (43) 822-50-11
fax. (42) 636-85-50
sieradz@wiih.lodz.pl

158

proporcjonalne i odstrasżające [art. 8 dyrektywy 98/6 WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 16 lutego 1998 r. w sprawie ochrony konsumenta przez podawanie cen produktów oferowanych konsumentom (Dz. Urz. UE L 80 z 18.03.1998 r. s. 27)] Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej orzekł jak w sentencji i nałożył na przedsiębiorcę Grzegorza Kaźmierczaka karę pieniężną w wysokości 2000,00 zł (słownie: dwa tysiące złotych^{00/100}).

Pouczenie:

1. Od niniejszej decyzji przysługuje stronie odwołanie do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Warszawie (00-950 Warszawa, Plac Powstańców Warszawy 1) składane na piśmie za pośrednictwem Łódzkiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej (90 - 730 Łódź, ul. Gdańska 38), w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia (art. 5 ust. 2 ustawy o Inspekcji Handlowej oraz art. 127 § 1 i 2 kpa, art. 129 § 1 i 2 kpa).
2. Zgodnie z art. 63 § 1 kpa odwołanie należy wnieść na piśmie, za pomocą telefaksu lub ustnie do protokołu. Odwołanie utrwalone w postaci elektronicznej wnosi się na adres do doręczeń elektronicznych lub za pośrednictwem konta w systemie teleinformatycznym (ePUAP) Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej. Odwołanie wniesione na adres poczty elektronicznej organu (email) pozostawia się bez rozpoznania.
3. Zgodnie z art. 127a §1 kpa przed upływem terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania decyzja staje się ostateczna i prawomocna (art. 127a §2 kpa).
4. Na podstawie art. 7 ust. 1 i ust. 3 ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług strona jest zobowiązana uiścić karę pieniężną, w wysokości 2000,00 zł (słownie: dwa tysiące złotych^{00/100}) na rachunek Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Łodzi, ul. Gdańska 38, 90- 730 Łódź nr 91101013710007652231000000 w NBP O/Okręgowy w Łodzi, w terminie 7 dni od dnia, w którym decyzja o nałożeniu kary pieniężnej stała się ostateczna.
5. Kara pieniężna podlega egzekucji w trybie przepisów o postępowaniu egzekucyjnym w administracji w zakresie obowiązków o charakterze pieniężnym (art. 8 ust. 2 ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług).

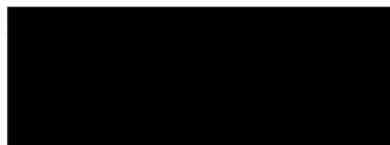
Z up. Łódzkiego Wojewódzkiego
Inspektora Inspekcji Handlowej

Aleksandra Łkiewska
Dyrektor Delegatury w Sieradzu

.....
(imię i nazwisko, stanowisko służbowe, podpis)

Otrzymują:

1.



2. a/a



Wojewódzki Inspektorat Inspekcji Handlowej w Łodzi
Delegatura w Sieradzu
Ul. Jana Pawła II 84L, 98-200 Sieradz
Adres skrytki e-PUAP: /k6a3s4uq15/SkrytkaESP

tel. (43) 822-50-11
fax. (42) 636-85-50
sieradz@wiih.lodz.pl