

(oznaczenie organu Inspekcji Handlowej)

Nr akt: TNP.8361.252.2024

DECYZJA nr TNP.KB.2.PC.2024

Na podstawie art. 24 ust. 1, 4, 5, 6, 7 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw (t. j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1209), zwanej dalej „ustawą o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw”, art. 104 i 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. 2024 r., poz. 572) zwanej dalej „Kpa” oraz art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (t. j. Dz. U. z 2024 r. poz. 312) zwanej dalej „ustawą o Inspekcji Handlowej” po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie dotyczącej ustalenia wysokości należności pieniężnej stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań próbek paliwa oleju napędowego ON o numerach **0490/24/5902** i **0578/24/5902** oraz nałożenia na Corekt Stacja Paliw Leszek Romek i Leonarda Romek Spółka Jawna z siedzibą przy ul. Organizacji „Wolność i Niezawisłość” 11 lok. 28, 91-825 Łódź, obowiązku uiszczenia jej na rachunek Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Łodzi.

Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej

nakłada na przedsiębiorcę Corekt Stacja Paliw Leszek Romek i Leonarda Romek Spółka Jawna z siedzibą przy ul. Organizacji „Wolność i Niezawisłość” 11 lok. 28, 91-825 Łódź, obowiązek uiszczenia łącznej kwoty **5.186,00 zł** (słownie: pięć tysięcy sto osiemdziesiąt sześć złotych 00/100) stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań próbek oleju napędowego ON o numerach: 0490/24/5902 (2.564 zł) i 0578/24/5902 (2.622 zł), niespełniającego wymagań jakościowych na rachunek Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Łodzi.

Uzasadnienie

W dniu 07.05.2024 r. inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Łodzi reprezentujący Łódzkiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, działając na podstawie upoważnienia TNP.8361.146.2024 z dnia 07.05.2021 r., rozpoczęli kontrolę na stacji paliw zlokalizowanej w Warszycach 1a, 95-001 Biała, należącej do Corekt Stacja Paliw Leszek Romek i Leonarda Romek Spółka Jawna z siedzibą przy ul. Organizacji „Wolność i Niezawisłość” 11 lok. 28, 91-825 Łódź, (zwanej dalej także „Stroną” lub

78 „Przedsiębiorcą”). W toku wykonywanych działań kontrolnych pobrano do badań laboratoryjnych próbkę podstawową i próbkę kontrolną oleju napędowego ON w ilości po 4,85 litra za protokołem pobrania TNP.8361.146.2024 z dnia 07.05.2024 r. [REDACTED] pełnomocnik spółki, uczestniczący w czynnościach kontrolnych, złożył pisemne oświadczenie, że paliwo do badań pobrano ze stanu 6.000 litrów z dystrybutora podłączonego do zbiornika magazynowego dla oleju napędowego ON o pojemności ok. 15 m³. Partia oleju napędowego ON dostarczona została z „Czech Oil” Sp. z o.o., 95-100 Zgierz, Dąbrówka Wielka, ul. Zagajnikowa 1A i pochodziła z Bazy Paliw nr 1, ul. Naftowa 1, 95-040 Koluszki należącej do PERN S.A., ul. Wyszogrodzka 133, 09-410 Płock. Następnie inspektorzy reprezentujący Łódzkiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej przekazali w dniu 09.05.2024 r. próbkę oleju napędowego nr 0490/24/5902 i próbkę kontrolną nr 6788/24/5902 do akredytowanego Laboratorium Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Bydgoszczy, ul. Kasztanowa 57, 85-605 Bydgoszcz według protokołu przyjęcia próbek do badań nr 133/PP/2024.

Badania laboratoryjne przeprowadzone przez akredytowane Laboratorium Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Bydgoszczy (protokół z badań nr 487/PP/2024 z dnia 17.05.2024 r.) wykazały, iż oferowany w dniu kontroli tj. w dniu 07.05.2024 r. olej napędowy ON (o numerze próbki 0490/24/5902) nie spełniał wymagań jakościowych określonych w obowiązującym w dniu kontroli Załączniku nr 3 do rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 9 października 2015 r. *w sprawie wymagań jakościowych dla paliw ciekłych (t. j. Dz.U. z 2023 r. poz. 1314)* obecnie rozporządzenie Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 26 czerwca 2024 r. *w sprawie wymagań jakościowych dla paliw ciekłych (t. j. Dz.U. z 2024 r. poz. 1018)* w zakresie parametru stabilności oksydacyjnej tj.: wynik pomiaru <4,0 h - zgodnie z rozporządzeniem przy wymaganiach min. 20 h z tolerancją min. 17,5 h.

W trakcie kontroli (sygnatura akt TNP.8361.186.2024) przeprowadzonej w dniu 06.06.2024 r. na ww. stacji paliw inspektorzy reprezentujący Łódzkiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej poinformowali Stronę o wynikach badań oleju napędowego ON pobranego w dniu 07.05.2024 r. o numerze próbki 0490/24/5902, przekazali egzemplarz protokołu z badań nr 487/PP/2024 z dnia 17.05.2024 r. oraz poinformowali o możliwości złożenia wniosku o badanie próbki kontrolnej o numerze 6788/24/5902 i konieczności uiszczenia zaliczki na poczet badania próbki kontrolnej.

[REDACTED] w imieniu Spółki w dniu 06.06.2024 r. złożył pisemne oświadczenie, że Corekt Stacja Paliw Leszek Romek i Leonarda Romek Spółka Jawna wnosi o zbadanie próbki kontrolnej paliwa pobranego w toku kontroli przeprowadzonej na stacji w dniu 07.05.2024 r. (sygnatura akt kontroli TNP.8361.146.2024).

79

W trakcie kontroli [REDAKTOWANE] pełnomocnik spółki złożył również pisemne oświadczenie, że w okresie od dnia 07.05.2024 r. do dnia 06.06.2024 r. miała miejsce dostawa paliwa – oleju napędowego ON. Dostawcą paliwa był „Czech Oil” Sp. z o.o., 95-100 Zgierz, Dąbrówka Wielka, ul. Zagajnikowa 1A i pochodziło ono z Bazy Paliw nr 1, ul. Naftowa 1, 95-040 Koluszki, należącej do PERN S.A. ul. Wyszogrodzka 133, 09-410 Płock. W związku z powyższym, celem ustalenia rzeczywistej jakości paliwa, pobrano ponownie do badań laboratoryjnych próbkę podstawową i próbkę kontrolną oleju napędowego ON w ilości po 4 litry za protokołem pobrania TNP.8361.186.2024 z dnia 06.06.2024 r. [REDAKTOWANE] – pełnomocnik spółki, uczestniczący w czynnościach kontrolnych, złożył pisemne oświadczenie, że paliwo do badań pobrano ze stanu 9.200 litrów z dystrybutora podłączonego do zbiornika magazynowego dla oleju napędowego ON o pojemności ok. 15 m³. Po pobraniu próbek pozostała ilość paliwa - oleju napędowego ON w zbiorniku magazynowym została zabezpieczona na podstawie postanowienia o zabezpieczeniu nr TNP.8361.186.2024 z dnia 06.06.2024 r. wydanego w toku kontroli. Postanowienie o zabezpieczeniu produktu zostało wydane do czasu ustalenia rzeczywistej jakości paliwa (tj. do czasu otrzymania wyników badania próbki paliwa – oleju napędowego ON, pobranego w dniu 06.06.2024 r.). Zabezpieczone paliwo – olej napędowy ON pozostawiono pod nadzorem pełnomocnika spółki [REDAKTOWANE]. Szczegółowe dane dotyczące sposobu zabezpieczenia powyższego paliwa zostały zawarte w sporządzonym odrębnie Protokole zabezpieczenia nr TNP.8361.186.2024 z dnia 06.06.2024 r.

Następnie inspektorzy reprezentujący Łódzkiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej przekazali w dniu 07.06.2024 r. próbkę oleju napędowego nr 0578/24/5902 i próbkę kontrolną nr 6218/24/5902 do akredytowanego Laboratorium Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Bydgoszczy, ul. Kasztanowa 57, 85-605 Bydgoszcz według protokołu przyjęcia próbek do badań nr 178/PP/2024.

Pismem z dnia 12.06.2024 r. Spółka została poinformowana o wysokości równowartości kosztów badań próbki kontrolnej oleju napędowego ON o numerze 6788/24/5902 w zakresie kwestionowanego parametru stabilności oksydacyjnej. W związku z uiszczeniem przez Stronę kwoty stanowiącej równowartość kosztów badań próbki kontrolnej, została ona dostarczona do Sieci Badawczej Łukasiewicz Przemysłowego Instytutu Motoryzacji, ul. Jagiellońska 55, 03-301 Warszawa według protokołu przyjęcia próbki kontrolnej do badań nr 19/2024.

Badania laboratoryjne przeprowadzone przez akredytowane Laboratorium Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Bydgoszczy (protokół z badań nr 649/PP/2024 z dnia 12.06.2024 r.) wykazały, iż oferowany w dniu kontroli tj. w dniu 06.06.2024 r. olej napędowy ON (o numerze próbki 0578/24/5902) nie spełniał wymagań jakościowych

80 określonych w obowiązującym w dniu kontroli Załączniku nr 3 do rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 9 października 2015 r. w sprawie wymagań jakościowych dla paliw ciekłych (t. j. Dz.U. z 2023 r. poz. 1314) obecnie rozporządzenie Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 26 czerwca 2024 r. w sprawie wymagań jakościowych dla paliw ciekłych (t. j. Dz.U. z 2024 r. poz. 1018) w zakresie parametru stabilności oksydacyjnej tj.: wynik pomiaru <4,0 h - zgodnie z rozporządzeniem przy wymaganiach min. 20 h z tolerancją min. 17,5 h.

W trakcie kontroli przeprowadzonej w dniu 20.06.2024 r. (sygnatura akt TNP.8361.214.2024) na ww. stacji paliw inspektorzy reprezentujący Łódzkiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej poinformowali Stronę o wynikach badań oleju napędowego ON pobranego w dniu 06.06.2024 r. o numerze próbki 0578/24/5902, przekazali egzemplarz protokołu z badań nr 649/PP/2024 z dnia 27.06.2024 r. oraz poinformowali o możliwości złożenia wniosku o badanie próbki kontrolnej o numerze 6218/24/5902 i konieczności uiszczenia zaliczki na poczet badania próbki kontrolnej.

██████████ w imieniu Spółki w dniu 20.06.2024 r. złożył pisemne oświadczenie, że Corekt Stacja Paliw Leszek Romek i Leonarda Romek Spółka Jawna wnosi o zbadanie próbki kontrolnej paliwa pobranego w toku kontroli przeprowadzonej na stacji w dniu 06.06.2024 r. (sygnatura akt TNP.8361.186.2024).

Pismem z dnia 11.07.2024 r. Spółka została poinformowana o wysokości równowartości kosztów badań próbki kontrolnej oleju napędowego ON o numerze 6218/24/5902 w zakresie kwestionowanego parametru stabilności oksydacyjnej. W związku z uiszczeniem przez Stronę kwoty stanowiącej równowartość kosztów badań próbki kontrolnej, została ona dostarczona do Sieci Badawczej Łukasiewicz Przemysłowego Instytutu Motoryzacji, ul. Jagiellońska 55, 03-301 Warszawa według protokołu przyjęcia próbki kontrolnej do badań nr 16/2024.

Pismem z dnia 23.07.2024 r. Spółka została poinformowana o wynikach badania próbki kontrolnej oleju napędowego ON (o numerze 6788/24/5902), pobranej w dniu 07.05.2024 r w toku kontroli TNP.8361.146.2024. Badania wykazały, iż paliwo nie spełniało wymagań jakościowych określonych w obowiązującym w dniu kontroli rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 9 października 2015 r. w sprawie wymagań jakościowych dla paliw ciekłych (t. j. Dz.U. z 2023 r. poz. 1314) obecnie rozporządzeniu Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 26 czerwca 2024 r. w sprawie wymagań jakościowych dla paliw ciekłych (t. j. Dz.U. z 2024 r. poz. 1018) zwanego dalej rozporządzeniem „w sprawie wymagań jakościowych dla paliw ciekłych” z uwagi na zaniżoną stabilność oksydacyjną: stwierdzono $3,0 \pm 0,1h$ przy wymaganiach min. 20,0 h z tolerancją min. 17,6 h (Sprawozdanie z badań nr BLN.130.24B z dnia 27.06.2024 r.).

51

W dniu 08.08.2024 r. w toku kontroli (sygnatura akt TNP.8361.252.2024) inspektorzy reprezentujący Łódzkiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej poinformowali Stronę o wynikach badań laboratoryjnych próbki kontrolnej oleju napędowego ON (o numerze 6218/24/5902), pobranej w dniu 06.06.2024 r. w toku kontroli TNP.8361.186.2024. Badania wykazały, iż paliwo nie spełniało wymagań jakościowych określonych w rozporządzeniu Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 26 czerwca 2024 r. *w sprawie wymagań jakościowych dla paliw ciekłych (t. j. Dz.U. z 2024 r. poz. 1018)* zwanego dalej rozporządzeniem „w sprawie wymagań jakościowych dla paliw ciekłych” z uwagi na zaniżoną stabilność oksydacyjną: stwierdzono $3,8 \pm 0,1$ h przy wymaganiach min. 20,0 h z tolerancją min. 17,6 h (Sprawozdanie z badań nr BLN.162.24B z dnia 02.08.2024 r.). W związku z powyższym w dniu 08.08.2024 r. wydane zostało Postanowienie o uchyleniu zabezpieczenia produktu w postaci paliwa – oleju napędowego ON. Na podstawie art. 18 ust. 1 pkt 1 i ust. 4 ustawy o Inspekcji Handlowej Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej wydał decyzję zarządzającą wycofanie z obrotu produktu w postaci oleju napędowego niespełniającego wymagań jakościowych.

Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej mając na uwadze wyniki badań laboratoryjnych przeprowadzonych przez Laboratorium Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Bydgoszczy oraz przez Sieć Badawczą Łukasiewicz Przemysłowego Instytutu Motoryzacji, zgodnie z art. 61 § 1 kpa, pismem z dnia 22.10.2024 r., powiadomił Przedsiębiorcę o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie dotyczącej ustalenia wysokości należności pieniężnej stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań próbek oleju napędowego oraz nałożenia na przedsiębiorcę obowiązku ich uiszczenia na rachunek Łódzkiego Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej.

Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalił i stwierdził:

Przedsiębiorca Corekt Stacja Paliw Leszek Romek i Leonarda Romek Spółka Jawna, wprowadził do obrotu olej napędowy niespełniający wymagań jakościowych określonych w rozporządzeniu wydanym na podstawie art. 3 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. *o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw*.

Zgodnie z art. 3 ust. 1 ustawy *o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw*, paliwa transportowane, magazynowane, wprowadzane do obrotu oraz gromadzone w stacjach zakładowych powinny spełniać wymagania jakościowe, określone dla danego paliwa ze względu na ochronę środowiska, wpływ na zdrowie ludzi oraz prawidłową pracę silników zamontowanych w pojazdach, w tym ciągnikach rolniczych, maszynach nieporuszających się po drogach, a także rekreacyjnych jednostkach pływających. Zgodnie z art. 7 ust. 1 pkt 1 ustawy *o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw* zabrania się transportowania,

82
magazynowania, wprowadzania do obrotu oraz gromadzenia w stacjach zakładowych paliw ciekłych, jeżeli nie spełniają wymagań jakościowych określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 3 ust. 2 pkt 1 lub art. 6 ust. 3 ustawy *o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw*.

Opierając się na wynikach badań laboratoryjnych przeprowadzonych przez Laboratorium Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Bydgoszczy (protokół z badań nr 487/PP/2024 z dnia 17.05.2024 r. oraz protokół z badań nr 649/PP/2024 z dnia 12.06.2024 r.), Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej stwierdził, że pobrany olej napędowy ON w dniu 07.05.2024 r. (o numerze próbki 0490/24/5902) i w dniu 06.06.2024 r. (o numerze próbki 0578/24/5902), nie spełniał wymagań jakościowych określonych w Załączniku nr 3 do rozporządzenia *w sprawie wymagań jakościowych dla paliw ciekłych*, w zakresie parametru stabilności oksydacyjnej dla obydwu próbek tj.: wynik pomiaru <4,0 h - zgodnie z rozporządzeniem przy wymaganiach min. 20 h z tolerancją min. 17,5 h. Ponadto badania próbek kontrolnych oleju napędowego potwierdziły, iż nie spełniał on wymagań jakościowych dla paliw ciekłych, w zakresie parametru stabilności oksydacyjnej.

Zgodnie z art. 24 ust. 1, 4 i 5 ustawy *o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw*, jeżeli przeprowadzone badania wykazały, że paliwo nie spełnia wymagań jakościowych określonych w ustawie, Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w drodze decyzji, nakłada na Przedsiębiorcę obowiązek uiszczenia kwoty stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań próbek przeznaczonych do badań.

W związku z powyższym, Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej nakłada na przedsiębiorcę Corekt Stacja Paliw Leszek Romek i Leonarda Romek Spółka Jawna, obowiązek uiszczenia kwoty stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań próbek oleju napędowego (nr 0490/24/5902 i nr 0578/24/5902) w łącznej wysokości 5.186,00 zł.

Zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy *o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw*, Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalił wysokość należności pieniężnej na podstawie przedstawionego dokumentu o numerze DL-1.742.421.2024 zwanego „Ustalenie wysokości kosztów badań (nr 17/2024 rok)” z dnia 12.06.2024 r. oraz dokumentu o numerze DL-1.742.259.2024 zwanego „Ustalenie wysokości kosztów badań (nr 14/2024 rok)” z dnia 17.05.2024 r. wystawionych przez Laboratorium Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Bydgoszczy na badanie próbek oleju napędowego w ramach systemu monitorowania i kontrolowania jakości paliw (nr 0490/24/5902 i nr 0578/24/5902), zgodnie z protokołem z badań nr 487/PP/2024 z dnia 17.05.2024 r. w wysokości 2564,00 zł oraz z protokołem z badań nr 649/PP/2024 z dnia 12.06.2024 r. w wysokości 2622,00 zł.

83

Strona została poinformowana o przysługującym jej na podstawie art. 10 §1 *kpa* oraz art. 73 §1 *kpa* prawie czynnego udziału w każdym stadium postępowania, wglądu w akta sprawy, sporządzania z nich notatek, kopii lub odpisów, wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów.

W dniu 06.11.2024 r. do Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Łodzi wpłynęło pismo adwokata [REDAKTOWANE] pełnomocnika reprezentującego spółkę Corekt Stacja Paliw Leszek Romek i Leonarda Romek Spółka Jawna z siedzibą przy ul. Organizacji „Wolność i Niezawisłość” 11 lok. 28, 91-825 Łódź z wnioskiem dotyczącym zawieszenia postępowania administracyjnego, bowiem od decyzji UOKiK DIH-2 NR 33/2024 została wniesiona skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi. Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej nie znalazł uzasadnienia dla zawieszenia postępowania. Decyzja UOKiK DIH-2 NR 33/2024 na którą powołuje się pełnomocnik strony dotyczy podtrzymania decyzji Łódzkiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej wycofującej olej napędowy w cenie 6,49 zł w ilości 9.200 l o wartości 59,432 zł ze stacji paliw zlokalizowanej w Warszycach 1A, 95-001 Biała ze względu na ochronę interesu konsumentów. W należącej do Spółki stacji paliw w Warszycach 1A, 95-001 Biała w dniu 07.05.2024 r. przeprowadzona została kontrola, na której zostały pobrane do badań laboratoryjnych próbki oleju napędowego ON, która wykazała, że badane paliwo – olej napędowy ON nie spełniało wymagań jakościowych określonych w rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 9 października 2015 r. w sprawie wymagań jakościowych dla paliw ciekłych (t. j. Dz.U. z 2023 r. poz. 1314) obecnie rozporządzenie Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 26 czerwca 2024 r. w sprawie wymagań jakościowych dla paliw ciekłych (t. j. Dz.U. z 2024 r. poz. 1018) zwanego dalej „rozporządzeniem w sprawie wymagań jakościowych dla paliw ciekłych” z uwagi na niewłaściwe parametry stabilności oksydacyjnej (w próbce: stwierdzona stabilność oksydacyjna <4,0 h przy wymaganych min. 20 h z tolerancją min. 17,5 h oraz w próbce kontrolnej: stwierdzona stabilność oksydacyjna $3,0 \pm 0,1$ h, przy wymaganych min. 20,0 h z tolerancją min. 17,6 h). Przeprowadzona ponowna kontrola wykazała, że badane paliwo – olej napędowy ON nie spełniało wymagań jakościowych określonych w rozporządzeniu w sprawie wymagań jakościowych dla paliw ciekłych z uwagi na niewłaściwe parametry stabilności oksydacyjnej (w próbce: stwierdzona stabilność oksydacyjna <4,0 h przy wymaganiach min. 20 h z tolerancją min. 17,5 h oraz w próbce kontrolnej: stwierdzona stabilność oksydacyjna $3,8 \pm 0,1$ h, przy wymaganych min. 20,0 h z tolerancją min. 17,6 h). W związku z powyższym Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej na podstawie art. 18 ust. 1 pkt 1 i ust. 4, ustawy o Inspekcji Handlowej wydał decyzję zarządzającą wycofanie z obrotu produktu w postaci oleju napędowego niespełniającego wymagań jakościowych. Od ww. decyzji

84
przedsiębiorca odwołał się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Warszawie.

Zgodnie z art. 24 ust. 1 *ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw* jeżeli przeprowadzone badania wykazały, że paliwo nie spełnia wymagań jakościowych określonych w ustawie Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej, w drodze decyzji, nakłada na kontrolowanego obowiązek uiszczenia kwoty stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań próbki przeznaczonej do badań. Jest to postępowanie odrębne od postępowania kontrolnego i wydania decyzji wycofującej wadliwe paliwo z obrotu.

Art. 98 § 1 *ustawy Kpa* stanowi, że Organ administracji publicznej może zawiesić postępowanie, jeżeli wystąpi o to strona, na której żądanie postępowanie zostało wszczęte, a nie sprzeciwiają się temu inne strony oraz nie zagraża to interesowi społecznemu. Przesłanki tego przepisu tutaj nie mają zastosowania gdyż postępowanie w sprawie ustalenia kosztów wszczyną się z urzędu, a nie na żądanie strony. Nie mają tutaj również zastosowania przesłanki wymienione w Art. 97 § 1 pkt 4 *ustawy Kpa* stanowiącego, iż organ administracji publicznej zawiesza postępowanie gdy rozpatrzenie sprawy i wydanie decyzji zależy od uprzedniego rozstrzygnięcia zagadnienia wstępnego przez inny organ lub sąd gdyż postępowanie toczy się w sprawie ustalenia kosztów przeprowadzonych badań próbek oleju napędowego, a nie w sprawie wycofania z obrotu paliwa niespełniającego wymagań jakościowych. W związku z tym Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej nie przychylił się do wniosku pełnomocnika o zawieszeniu postępowania.

Biorąc powyższe pod uwagę, Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej orzekł jak w sentencji.

Pouczenie:

1. Na podstawie art. 127 § 1 i 2 *kpa* od niniejszej decyzji stronie przysługuje odwołanie, które zgodnie z art. 129 § 1 i 2 *kpa* w związku z art. 5 ust. 2 *ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej* wnosi się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, 00-950 Warszawa, Plac Powstańców Warszawy 1, za pośrednictwem Łódzkiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej 90-730 Łódź, ul. Gdańska 38, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.
2. Zgodnie z art. 127a § 1 *kpa* przed upływem terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna (art. 127a § 2 *kpa*).
3. Na podstawie art. 30 ust. 1 *ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej* i art. 24 ust 5 *ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw* oraz art. 130 *kpa*, strona jest zobowiązana uiścić należność pieniężną w wysokości **5.186,00 zł (słownie: pięć tysięcy sto osiemdziesiąt sześć złotych 00/100)** na rachunek Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Łodzi, ul. Gdańska 38, 90-730 Łódź, nr **91101013710007652231000000** w NBP O/Okręgowy w Łodzi, w terminie 14 dni od dnia, w którym decyzja określająca wysokość należności pieniężnej stała się ostateczna (§9 ust. 4 *rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów w sprawie szczegółowego trybu pobierania i badania*

próbek produktów przez organy Inspekcji Handlowej z dnia 27.04.2012 r. (Dz. U. z 2012 r. poz. 496)).

- 4. Należności ustalone niniejszą decyzją podlegają ściąganiu w trybie przepisów o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (art. 24 ust. 7 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw).

Inspekcji Handlowej
w Łodzi
A. Hermel
Agnieszka Hermel

.....
(imię i nazwisko, stanowisko służbowe, podpis)

Otrzymują :

1. 

2. 

3. a/a



86

