

**Wojewódzki Inspektorat Inspekcji Handlowej
w Łodzi**



TNP.8361.348.2024

Łódź 14 lutego 2025 r.

DECYZJA Nr TNP.KPC.1.2025

Na podstawie art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. *o informowaniu o cenach towarów i usług* (t. j. Dz. U. z 2023 r., poz. 168.) zwanej dalej ustawą *o informowaniu o cenach* i art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (t. j. Dz. U. z 2024 r., poz. 572) zwanej dalej *kpa* po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego

Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej

nakłada na przedsiębiorcę

OLMED Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka Komandytowa z siedzibą
w Łodzi, ul. Jagienki nr 32, 92-439 Łódź

karę pieniężną w kwocie 6.000,00 zł (słownie złotych: sześć tysięcy 00/100) z tytułu niedopełnienia obowiązku uwidocznienia w miejscu sprzedaży detalicznej:

- cen sprzedaży i cen jednostkowych przy 194 artykułach w opakowaniach jednostkowych oferowanych do sprzedaży według masy lub objętości;
 - ceny jednostkowej przy 1 artykule w opakowaniu jednostkowym oferowanym do sprzedaży według objętości,
- wbrew postanowieniom art. 4 ust. 1 ustawy *o informowaniu o cenach*.

Uzasadnienie

Pismem nr TNP.8360.97.2024 z dnia 16.10.2024 r. zgodnie z art. 48 ust. 1 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. *Prawo przedsiębiorców* (t. j. Dz. U. z 2024 r., poz. 236 ze zm.) Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej zawiadomił spółkę: OLMED Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka Komandytowa z siedzibą w Łodzi, ul. Jagienki nr 32, 92-439 Łódź zwaną dalej stroną, o zamiarze wszczęcia kontroli w zakresie prawidłowości przekazywania konsumentom informacji o cenach produktów oferowanych do sprzedaży w należącej do spółki placówce. Przedmiotowe zawiadomienie zostało odebrane przez spółkę dnia 18.10.2024 r.

W dniach 31.10.2024r. oraz 05.11.2024 r. na podstawie upoważnienia Łódzkiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej numer TNP.8361.348.2024 z dnia 31.10.2024 r. inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Łodzi przeprowadzili kontrolę w aptece zlokalizowanej w Łodzi pod adresem: ul. Jagienki nr 32 należącej do ww. spółki.

Kontrolę przeprowadzono na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 1 i 6 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (t. j. Dz. U. z 2024 r., poz. 312 ze zm.) w obecności [REDAKTOWANO] - kierownika apteki, oraz [REDAKTOWANO] - farmaceutki - osób czynnych w miejscu prowadzenia działalności gospodarczej, nieupoważnionych do reprezentowania spółki.

W trakcie kontroli w dniu 31.10.2024 r. sprawdzono przestrzeganie przez przedsiębiorcę przepisów ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług oraz rozporządzenia Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 19 grudnia 2022 r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług (Dz. U. z 2022r. poz. 2776) zwane dalej rozporządzeniem w sprawie uwidocznienia cen towarów i usług.

Kontrolą objęto 195 rodzajów artykułów oferowanych do sprzedaży w opakowaniach jednostkowych (kosmetyków). Dokonane w toku kontroli oględziny miejsca sprzedaży detalicznej wykazały, że spółka OLMED Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka Komandytowa, ul. Jagienki nr 32, 92-439 Łódź nie uwidoczniała:

- cen sprzedaży i cen jednostkowych przy 194 artykułach w opakowaniach jednostkowych oferowanych do sprzedaży według masy lub objętości (99,5% skontrolowanych);
- ceny jednostkowej przy 1 artykule w opakowaniu jednostkowym oferowanym do sprzedaży według objętości.

Cen sprzedaży i cen jednostkowych nie uwidoczniono przy następujących artykułach:

1. szampon stymulujący wzrost włosów Pharmaceris 250 ml
2. szampon o podwójnym działaniu Pharmaceris 250 ml
3. micelarny szampon kojąco - nawilżający Pharmaceris 250 ml
4. szampon przeciwłupieżowy Pharmaceris 250 ml
5. szampon wzmacniający łodygę włosa Pharmaceris 250 ml
6. iwostin age lift krem na dzień 50 ml
7. iwostin age lift krem na noc 50 ml
8. iwostin age lift krem pod oczy 15 ml
9. iwostin płyn micelarny 215 ml
10. iwostin intensywne serum nawilżające 30 ml
11. iwostin krem pod oczy z probiotykami 15 ml
12. iwostin rosacin 50 ml
13. iwostin krem pod oczy z probiotykami 15 ml
14. iwostin krem na noc z vit C+E 50 ml
15. iwostin krem nawilżający SPF15 50 ml
16. Ducray melascreen 50 ml
17. Ducray Keracnyl 400 ml
18. Ducray hidrosis control 40 ml
19. Sabal szampon redukujący wydzielanie sebum 200 ml
20. Ducray elution 400 ml
21. Ducray keracnyl PP 30 ml
22. Ducray keracnyl repair 50 ml
23. Ducray kerytol PSO 125 ml
24. Ducray kerytol PSO 100 ml
25. Ducray squanorm Łupież suchy 200 ml
26. Ducray squanorm Łupież tłusty 200 ml
27. Ducray Sensinol 400 ml
28. Ducray anaphase + 200 ml



29. Ducray anaphase+ 400 ml
30. Ducray anaphase + hair loss 200 ml
31. Avene sunsime KA 80 ml
32. Avene sunsime pigment 80 ml
33. Avene cleanance 50 ml
34. Avene lait mineral 100 ml
35. Avene lait reparateur 200 ml
36. Avene haute protection 200 ml
37. mustela stick 9,2 g
38. mediderm roll-on 75 ml
39. cerkopil balsam do ciała 200 ml
40. dexeryl 200 ml
41. psogellum krem 200 ml
42. nigellum baby 200 ml
43. Uriage eau thermale thermal water 150 ml
44. Uriage eau thermale waterproof 100 ml
45. Uriage eau thermale micellar water 100 ml
46. Uriage water sleeping mask 50 ml
47. Uriage bariederm cica 40 ml
48. redblocker 30 ml
49. Uriage water hand 50 ml
50. La roche posay lipikar 400 ml
51. La roche posay lipikar 200 ml
52. La roche posay efaclar 40 ml
53. La roche posay lipikar xerand 50 ml
54. La roche posay cicaplast 50 ml
55. ziaja kokos pomarańcza 200 ml
56. ziaja pomarańcza pomarańczowa 190 ml
57. ziaja mirabelka 160 ml
58. ziaja włosy zniszczone 2 350 ml
59. ziaja włosy puszące się 2 350 ml
60. ziaja włosy suche 2 350 ml
61. ziaja włosy zniszczone 1 400 ml
62. ziaja włosy puszące się 1 400 ml
63. ziaja włosy puszące się 4 50 ml
64. ziaja włosy zniszczone 3 50 ml
65. ziaja peeling do skóry głowy 3 100 ml
66. Eludril ortho 500 ml
67. Eludril sensitive 500 ml
68. Eludril classic 500 ml
69. pasta do zębów Protefix dental 75 ml
70. pasta do zębów Parodontax 75 ml
71. pasta do zębów ajona 25 ml
72. ziaja sensitive 60 ml
73. ziaja bloker 60 ml
74. ziaja dezodorant anti - odor 60 ml
75. ziajka pasta do zębów dla dzieci 50 ml

76. ziaja na zimę krem 50 ml
77. ziaja krem nagietek nieperfumowany 50 ml
78. ziaja dermatologiczna baza z tlenkiem cynku 80 ml
79. ziaja maseczka do twarzy H+A 55 ml
80. ziaja maseczka do twarzy G+A 55 ml
81. ziaja de-makijaż nawilżający 120 ml
82. ziaja barierowy krem do rąk 80 ml
83. ziaja krem do rąk z ekstraktem z bawełny 100 ml
84. ziaja krem do rąk z D-pantenolem 100 ml
85. ziaja szampon oczyszczający 300 ml
86. ziaja natłuszczająca baza 300 ml
87. ziaja natłuszczający olejek 300 ml
88. ziaja żel do mycia siemę lniane 400 ml
89. ziaja emulsja do ciała z mocznikiem 400 ml
90. ziaja serum do twarzy siemę lniane 50 ml
91. ziaja krem do twarzy siemę lniane 50 ml
92. ziaja szampon kuracja łagodząca 300 ml
93. ziaja kokos pomarańcza mus do ciała 200 ml
94. ziaja kokos kokosowy odżywka do włosów 100 ml
95. ziaja kokos kokosowy krem-maski 50 ml
96. ziaja kokos kokosowy balsam do ust 12 ml
97. ziaja marshmallow 300 ml
98. ziaja kokosowy peeling 270 ml
99. ziaja peeling cukrowy do ciała 200 ml
100. ziaja mus do ciała roświetlająco-nawilżający 160 ml
101. ziaja zimowy żel pod prysznic 160 ml
102. ziaja witamina C.B3 naturalne serum 30 ml
103. ziaja witamina C.B3 krem na przebudzenie 50 ml
104. ziaja witamina C.B3 tonik przed makijażem i po makijażu 190 ml
105. ziaja witamina C.B3 tonik kwasowy 120 ml
106. ziaja witamina C.B3 nocny krem-maski 50 ml
107. ziaja witamina C.B3 nie-zwykły peeling 100 ml
108. Bioderma atoderm sensitive 500 ml
109. Bioderma atoderm creme ultra 500 ml
110. Bioderma atoderm 2-in-1 oil 150 ml
111. Bioderma atoderm huile de douche 1 l
112. Bioderma hydrabio serum 40 ml
113. Bioderma hydrabio tonique 250 ml
114. bioderma hydrabio H2O 250 ml
115. bioderma cicabio arnica 40 ml
116. bioderma sensibio 200 ml
117. bioderma hydrabio perfecteur 40 ml
118. bioderma hydrabio crème 50 ml
119. bioderma hyalu+serum 30 ml
120. bioderma sensibio H2O 500 ml
121. bioderma sensibio H2O AR 250 ml
122. bioderma sensibio defensive serum 30 ml





123. bioderma sensibio defensive 40 ml
124. bioderma pore refiner 30 ml
125. bioderma sebum kerato 30 ml
126. bioderma sebum mat control 30 ml
127. bioderma sensibio sensitive 30 ml
128. bioderma sensibio sebum hydra cleanser 200 ml
129. SVR spray corps 150 ml
130. SVR gel moussant 400 ml
131. SVR sebiaclear 40 ml
132. SVR sebiaclear crème 200 ml
133. SVR creme topialyse 200 ml
134. SVR creme topialyse 400 ml
135. SVR tonique 400 ml
136. SVR huile lavante 400 ml
137. SVR gel lavant 400 ml
138. SVR xerial 10 200 ml
139. SVR xerial 11 400 ml
140. SVR micellaire 400 ml
141. SVR baume palpebral 30 ml
142. A derma cicakrem regenerujący 50 ml
143. A derma gel lavant 50 ml
144. A derma gel moussant 500 ml
145. A derma mleczko 400 ml
146. A derma balsam 400 ml
147. A derma exomega control 200 ml
148. Avene xeracalm A.D 100 ml
149. Avene xeracalm nutrition 400 ml
150. Avene xeracalm nutrition 200 ml
151. Avene xeracalm A.D 50 ml
152. Avene xeracalm A.D 200 ml
153. Avene xeracalm A.D baume 400 ml
154. Avene xeracalm A.D creme 400 ml
155. Avene xeracalm A.D 100 ml
156. Avene cicalfate baume 10 ml
157. Avene cicalfate serum 30 ml
158. Avene cicalfate gel 30 ml
159. Avene cicalfate krem 40 ml
160. Avene cicalfate krem 100 ml
161. Avene tolerance hydra - 10 40 ml
162. Avene tolerance control 40 ml
163. Avene cleanance hydra 40 ml
164. Avene cleanance peeling 40 ml
165. Avene cleanance hydra 200 ml
166. Avene Antirougeurs 40 ml
167. Avene cleanance detox 50 ml
168. Avene serum złuszczające 30 ml
169. Avene aqua-gel 50 ml

170. Avene cold cream 40 ml
171. avene eau thermale 300 ml
172. avene creme riche 50 ml
173. avene eau micellaire 400 ml
174. avene lotion tonique 200 ml
175. avene hydrance uv 40 ml
176. avene hydrance rich 40 ml
177. avene hydrance uv-rich 40 ml
178. avene hyaluron activ b3 30 ml
179. avene multiintensywny krem na noc 40 ml
180. avene stymulacja odnowy komórkowej 50 ml
181. avene vitamin activ Cg 50 ml
182. avene vitamin activ Cg 30 ml
183. avene hyaluron activ b3 aqua-gel 50 ml
184. sesderma sesgen32 50 ml
185. sesderma retsil 30 ml
186. sesderma classic 200 ml
187. sesderma c-vit 50 ml
188. sesderma retiage 30 ml
189. sesderma c-vit5 30 ml
190. Bioliq krem na dzień 65+ 50 ml
191. Bioliq krem na dzień 65+ 50 ml
192. cetaphil da ultra krem 85 g
193. cetaphil md dermoprotektor 236 ml
194. cetaphil md dermoprotektor 500 ml



Ceny jednostkowej nie uwidoczniło również przy 1 artykule - błyszczak tropikalny ananas 12 ml w cenie 11,99 zł/szt.

Kontrolowana spółka OLMED Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka Komandytowa, ul. Jagienki nr 32, 92-439 Łódź poprzez nieuwidocznienie informacji o cenach sprzedaży i cenach jednostkowych przy towarach sprzedawanych według masy lub objętości, podlegających takiemu obowiązkowi, naruszyła postanowienia art. 4 ust. 1 ustawy o informowaniu o cenach w związku z § 3, § 4 ust. 1 pkt 1 i 2 oraz ust. 2 rozporządzenia w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług.

Art. 4 ust. 1 ww. ustawy stanowi, że w miejscu sprzedaży detalicznej i świadczenia usług uwidacznia się cenę sprzedaży oraz cenę jednostkową towaru w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości oraz umożliwiający porównanie cen.

Stwierdzone nieprawidłowości zostały udokumentowane w protokole kontroli z dnia 31.10.2024 r. (numer akt TNP.8361.348.2024) oraz w dokumencie „Zestawienie towarów, dla których sprawdzono prawidłowość uwidaczniania cen” stanowiącym załączniku nr 2 do protokołu z kontroli.

W związku z nieuwidocznieniem w miejscu sprzedaży detalicznej cen sprzedaży i cen jednostkowych Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej wszczął z urzędu postępowanie administracyjne w sprawie nałożenia na kontrolowaną spółkę OLMED Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka Komandytowa, ul. Jagienki nr 32, 92-439 Łódź



zwanej dalej „stroną”, kary pieniężnej wynikającej z art. 6 ust. 1 ustawy o informowaniu o cenach. W zawiadomieniu o wszczęciu postępowania zawarto informacje o przysługującym prawie do zapoznania się z aktami sprawy, wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów. Jednocześnie w ww. zawiadomieniu, działając w oparciu o przepis art. 6 ust. 3 ustawy o informowaniu o cenach organ wniósł o przestanie informacji o:

- wielkość obrotów i przychodów strony za rok 2023,
- uzyskanie przez przedsiębiorcę korzyści majątkowych lub strat w związku z naruszaniem obowiązków, o których mowa w art. 4 ust. 1-5 ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług,
- sankcji nałożonej na przedsiębiorcę za to samo naruszenie w innych państwach członkowskich Unii Europejskiej w sprawie transgranicznych.

Zawiadomienie o wszczęciu postępowania administracyjnego nr TNP. 8361.348.2024 z dnia 9 stycznia 2025 r., zostało doręczone kontrolowanej spółce w dniu 15.01.2025 r., Kontrolowana spółka nie skorzystała z przysługującego prawa do zapoznania się z aktami sprawy natomiast w piśmie z dnia 22.01.2025 r. przedstawiła swoje stanowisko w powyższej sprawie.

Strona poinformowała inspektorat o natychmiastowym podjęciu działań naprawczych i poprawieniu cen i cen jednostkowych przy zakwestionowanych produktach, wyjaśniła, że działalność spółki polega przede wszystkim na sprzedaży leków, przedstawiła wielkość swojego przychodu za rok 2023 i wniosła o łagodny wymiar kary.

**Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej
ustalił i stwierdził.**

Pojęcia ceny i ceny jednostkowej towaru zostały zdefiniowane w art. 3 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy o informowaniu o cenach. Zgodnie z tym przepisem cena to wartość wyrażona w jednostkach pieniężnych, którą kupujący jest obowiązany zapłacić przedsiębiorcy za towar lub usługę, zaś cena jednostkowa towaru to cena za jednostkę towaru, którego ilość lub liczba jest wyrażona w jednostkach miar.

Mając na uwadze potrzebę zapewnienia dostępności informacji o cenie sprzedaży i cenie jednostkowej - art. 4 ustawy o informowaniu o cenach w ust. 1 wskazuje, że w miejscu sprzedaży detalicznej i świadczenia usług uwidacznia się cenę sprzedaży oraz cenę jednostkową towaru w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości oraz umożliwiający porównanie cen, natomiast ust. 6, jest przepisem upoważniającym do wydania aktu wykonawczego. Aktem tym jest *rozporządzenie w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług*.

W § 3 *rozporządzenia w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług* określony został sposób uwidocznienia cen i cen jednostkowych.



Przepis ten stanowi:

- cenę, cenę jednostkową lub informację o obniżonej cenie uwidacznia się na danym towarze, bezpośrednio przy towarze lub w bliskości towaru którego dotyczy cena, cena jednostkowa lub informacja o obniżonej cenie, w miejscu ogólnodostępnym i dobrze widocznym dla konsumentów (ust. 1),
- cenę oraz cenę jednostkową uwidacznia się w szczególności (ust. 2):
 - 1) na wywieszce;
 - 2) w cenniku;
 - 3) w katalogu;
 - 4) na obwolucie;
 - 5) w postaci nadruku lub napisu na towarze lub opakowaniu.

Zgodnie z § 4 ust. 1 *rozporządzenia w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług* cena jednostkowa dotyczy odpowiednio ceny za:

- 1) litr lub metr sześcienny - dla towaru przeznaczonego do sprzedaży według objętości;
- 2) kilogram lub tonę - dla towaru przeznaczonego do sprzedaży według masy;
- 3) metr - dla towaru przeznaczonego do sprzedaży według długości;
- 4) metr kwadratowy - dla towaru przeznaczonego do sprzedaży według powierzchni;
- 5) sztukę - dla towarów przeznaczonych do sprzedaży na sztuki.

W szczególnych przypadkach uzasadnionych rodzajem, przeznaczeniem lub zwyczajowo oferowaną ilością towarów przy uwidacznianiu cen jednostkowych dopuszcza się stosowanie dziesiętnych wielokrotności i podwielokrotności legalnych jednostek miar innych niż określone w ust. 1 (ust. 2), zaś w przypadku towaru pakowanego oznaczonego liczbą sztuk dopuszcza się stosowanie przeliczenia na cenę jednostkową za sztukę lub za dziesiętną wielokrotność liczby sztuk (ust. 3).

Wymogu uwidaczniania cen jednostkowych, zgodnie z § 7 *rozporządzenia w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług*, nie stosuje się do:

- 1) towarów, których cena jednostkowa jest identyczna z ceną sprzedaży;
- 2) towarów sprzedawanych ze względu na ich przeznaczenie w zestawach (kompletach);
- 3) towarów nieżywnościowych sprzedawanych ze względu na ich przeznaczenie lub właściwości wyłącznie w parach;
- 4) produktów leczniczych w rozumieniu art. 2 pkt 32 ustawy z dnia 6 września 2001 r. - *Prawo farmaceutyczne* (t. j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2301).

Art. 6 ust. 1 *ustawy o informowaniu o cenach* wskazuje, że jeżeli przedsiębiorca nie wykonuje obowiązków, o których mowa w art. 4 wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej nakłada na niego, w drodze decyzji, karę pieniężną do wysokości 20.000 zł. Przepis ten statuuje odpowiedzialność administracyjną podmiotów, wobec których stwierdzono naruszenie wymagań określonych w art. 4 *ustawy o informowaniu o cenach*.



Regulacja ta ma na celu wyeliminowanie nieprawidłowości w informowaniu konsumentów o cenach. Odpowiedzialność wynikająca z wyżej wymienionego przepisu ma charakter obiektywny i powstaje z chwilą popełnienia naruszenia.

Oznacza to, że przesłanką tej odpowiedzialności jest stwierdzenie nieprzestrzegania przez określony podmiot nałożonych prawem obowiązków.

W niniejszej sprawie, w toku kontroli przeprowadzonej w aptece zlokalizowanej w Łodzi przy ul. Jagienki nr 32, 92-439 Łódź należącej do strony, stwierdzono, że dla 194 artykułów w opakowaniach jednostkowych oferowanych do sprzedaży według objętości, strona nie uwidoczniała cen sprzedaży i cen jednostkowych oraz przy 1 artykule w opakowaniu jednostkowym oferowanym do sprzedaży według objętości strona nie uwidoczniała ceny jednostkowej, tym samym naruszyła przepisy *ustawy o informowaniu o cenach* oraz *rozporządzenia w sprawie uwidaczniania cen*. Powyższe informacje służą konsumentom do rozważenia oferty handlowej i podjęcia świadomej decyzji co do zakupu określonego towaru po przeanalizowaniu cen produktów tego samego rodzaju i porównaniu tych cen do obiektywnej jednostki miary tego właśnie produktu. W tym przypadku w odniesieniu do 195 rodzajów artykułów konsumenci nie mogli dokonać porównania cen między produktami poszczególnych marek bądź takimi samymi produktami o różnej objętości, a zatem mogli nie dokonać świadomego wyboru.

Nieprawidłowości w zakresie braku uwidaczniania w miejscu sprzedaży detalicznej cen sprzedaży i cen jednostkowych towarów zostały usunięte w trakcie kontroli. Niewykonanie obowiązków, o których mowa w art. 4 ust. 1 *ustawy o informowaniu o cenach* stanowi podstawę do wymierzenia kary pieniężnej na podstawie art. 6 ust. 1 ww. ustawy.

Należy tu podkreślić, że cechą charakterystyczną sankcji administracyjnej, a taką jest kara pieniężna nakładana na podstawie wyżej wymienionej ustawy jest jej automatyczne stosowanie wobec podmiotu ponoszącego przypisaną mu obiektywną odpowiedzialność za naruszenie ciążących na nim obowiązków. Udowodnienie faktu braku uwidocznienia w miejscu sprzedaży detalicznej cen i cen jednostkowych towarów jest wystarczającą przesłanką do nałożenia kary.

Samo stwierdzenie w wyniku kontroli, że podmiot nie zrealizował ciążącego na nim obowiązku ustawowego powoduje konieczność nałożenia kary pieniężnej, która jest karą administracyjną, bez możliwości badania winy lub jej braku.

Również bez znaczenia pozostają okoliczności, w wyniku których strona dopuściła się nieprawidłowości. Nie uwidoczniając w miejscu sprzedaży detalicznej cen jednostkowych, strona bezsprzecznie naruszyła przepisy art. 4 ust. 1 *ustawy o informowaniu o cenach* § 3, § 4 ust. 1 pkt 1 i 2 oraz ust. 2 *rozporządzenia w sprawie uwidaczniania cen*, co nakazuje wojewódzkiemu inspektoratowi inspekcji handlowej wymierzenie kary pieniężnej.

Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej przeanalizował zgromadzony w sprawie materiał dowodowy w zakresie możliwości zastosowania art. 189 f §1 *kpa*. Przepis ten wskazuje wprost, jakie podstawowe przesłanki muszą zostać łącznie spełnione, aby organ odstąpił od nałożenia administracyjnej kary pieniężnej i poprzestął na pouczeniu. Są to:

- 100
- 
- pkt 1) waga naruszenia prawa jest znikoma, a strona zaprzestała naruszenia prawa lub
 - pkt 2) za to samo zachowanie prawomocną decyzją na stronę została uprzednio nałożona administracyjna kara pieniężna przez inny uprawniony organ administracji publicznej lub strona została prawomocnie ukarana za wykroczenie lub wykroczenie skarbowe, lub prawomocnie skazana za przestępstwo lub przestępstwa skarbowe i uprzednia kara spełnia cele, dla których miałyby być nałożona administracyjna kara pieniężna.

Obydwie przesłanki wymienione w pkt 1) *art. 189f § 1 kpa* powinny być spełnione kumulatywnie, czyli jedynie znikoma waga naruszenia wraz z zaprzestaniem działań niezgodnych z prawem może być podstawą do odstąpienia od wymierzenia kary pieniężnej. Zaistnienie jednej z powyższych przesłanek jest niewystarczające. Organ zauważył, iż brak w miejscu sprzedaży cen detalicznych i cen jednostkowych został usunięty w trakcie trwania kontroli. Jednak mimo tego, że strona zaprzestała naruszenia prawa, to nie można w danej sprawie uznać wagi naruszenia za znikomą. O znikomości mówić można w sytuacji, gdy naruszenie wywołało jednostkowe i nieznacznie negatywne skutki w obszarze dóbr prawnie chronionych (A. Cebera, J. G. Firlus, *Komentarz do art. 189f Kodeksu postępowania administracyjnego*, [w:] red. H. Knysia - Sudyka, *Kodeks postępowania administracyjnego. Komentarz.*, Warszawa 2019). Tymczasem w niniejszej sprawie konsumenci zostali pozbawieni istotnych informacji o cenach znaczącej liczby oferowanych artykułów.

Zatem oceniając zgromadzony w sprawie materiał Łódzki Wojewódzki Inspektorat Inspekcji Handlowej uznał, że nie ma podstaw, aby brak uwidocznienia w miejscu sprzedaży detalicznej cen sprzedaży i cen jednostkowych przy 194 artykułach i ceny jednostkowej przy 1 artykule w opakowaniu jednostkowym oferowanym do sprzedaży według objętości, uznał za znikome naruszenie prawa. Dlatego mimo podjęcia działań przez stronę i usunięcie nieprawidłowości organ nie może odstąpić od ukarania, ponieważ w sprawie nie zaistniało kumulatywne spełnienie przesłanek umocowujących organ administracji publicznej do odstąpienia od wymierzenia kary pieniężnej.

Brak jest również podstaw do odstąpienia od wymierzenia kary pieniężnej na gruncie *art. 189f § 1 pkt 2 kpa*. Organ w toku postępowania nie stwierdził, aby za to samo zachowanie na stronę została uprzednio nałożona administracyjna kara pieniężna lub została prawomocnie ukarana w inny sposób określony w przepisach prawa.

Dodatkowo, Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej przeanalizował zgromadzony w sprawie materiał dowodowy w zakresie możliwości zastosowania *art. 189f § 2 kpa*. Przepis ten wskazuje, że w przypadkach innych niż wymienione w *art. 189f § 1 kpa*, jeżeli pozwoli to na spełnienie celu, dla których miałyby być nałożona administracyjna kara pieniężna, organ w drodze postanowienia, może wyznaczyć stronie termin do przedstawienia dowodów potwierdzających m. in. usunięcie naruszenia prawa. Należy wskazać, że ewentualne wyznaczenie przez organ terminu przedstawienia dowodów potwierdzających usunięcie naruszenia prawa, w drodze postanowienia, w sytuacji kiedy organ jest już w ich posiadaniu jest sprzeczne z zasadą ekonomiki procesowej.



Ponadto, należy zauważyć, że „Zaprzestanie naruszenia prawa” na co wskazuje art. 189f § 1 pkt 1 kpa nie jest tożsame z „usunięciem naruszenia prawa” - art. 189f § 2 kpa (por. Kodeks postępowania administracyjnego. Komentarz Red. prof. dr. hab. Marek Wierzbowski, red. prof. dr hab. Aleksandra Wiktorowska. Rok 2021). Usunięcie naruszenia prawa to usunięcie skutków naruszenia.

W przedmiotowej sprawie nie jest możliwe wyeliminowanie skutków naruszenia prawa, ponieważ zaistniałe naruszenie prawa, stwierdzone w toku kontroli, nieodwracalnie pozbawiło konsumentów prawa do uzyskania przysługujących im, przed dokonaniem zakupu w miejscu sprzedaży detalicznej, istotnych informacji dotyczących cen i cen jednostkowych, uniemożliwiając jednocześnie dokonanie porównania cen poszczególnych artykułów.

Również nie ma możliwości powiadomienia konsumentów, którzy dokonali zakupu o stwierdzeniu naruszenia prawa przez przedsiębiorcę, gdyż ten zapewne nie posiada wiedzy o liczbie i danych osobowych klientów indywidualnych podejmujących decyzje zakupowe z naruszeniem swoich praw.

Ponadto, warunek określony w art. 189f § 2 kpa nie może być w rozpatrywanej sprawie spełniony, gdyż kara przewidziana w ustawie o informowaniu o cenach pełni funkcję dyscyplinującą - represyjną, a przede wszystkim prewencyjną. W przedmiotowej sprawie zasadne jest zatem zastosowanie kary pieniężnej, która powinna być skuteczna, proporcjonalna i odstraszająca. Skuteczność kary przejawia się w możliwości jej nałożenia i wyegzekwowania.

Odnosząc się do wniosku strony o nałożenie symbolicznej kary Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej stwierdził iż wymierzona kara powinna być proporcjonalna, to znaczy właściwa do osiągnięcia zakładanego celu jakim jest zapewnienie, aby w miejscu sprzedaży detalicznej uwidocznione były ceny sprzedaży dla wszystkich dostępnych towarów oraz ceny jednostkowe, dla których istnieje taki obowiązek. Sankcja nałożona na podmiot musi także spełniać funkcję prewencyjną oraz dyscyplinującą - represyjną, powinna być ostrzeżeniem dla przedsiębiorcy, mającym na celu niedopuszczenie do powstania nieprawidłowości w przyszłości. Wszystkie te cele powinny być łącznie uwzględnione.

Organ stwierdził, iż strona nie zrealizowała ciężącego na niej obowiązku ustawowego w zakresie uwidocznienia cen sprzedaży i cen jednostkowych i na skutek przeprowadzonego postępowania po uwzględnieniu kryteriów wynikających z art. 6. ust. 3 ustawy o informowaniu o cenach (stopień naruszenia obowiązków, dotychczasową działalność przedsiębiorcy, oświadczenie przedsiębiorcy odnośnie zakwalifikowania do grupy średniego przedsiębiorcy), postanowił wydać decyzję o nałożeniu stronie kary pieniężnej.

Wykonując dyspozycję art. 6 ust. 3 ustawy o informowaniu o cenach Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej oceniając:

- stopień naruszenia obowiązków - uznał, że strona nie uwidaczniając w miejscu sprzedaży cen i cen jednostkowych przy 194 artykułach (99,5 %) oraz ceny jednostkowej przy 1 ze 195 skontrolowanych naruszyła istotne z punktu widzenia



102

interesów konsumentów przepisy art. 4 ust. 1 ustawy o informowaniu o cenach, co uniemożliwiało konsumentom dokonanie wyboru produktu w oparciu o to kryterium (konsument nie został poinformowany o cenach sprzedaży a także nie mogli dokonać porównania cen jednostkowych między produktami poszczególnych marek bądź takimi samymi produktami o różnej gramaturze). Zatem wagę i skalę naruszenia należy uznać za poważne. Należy również podkreślić, że celem regulacji w zakresie informowania o cenach jest poprawa ochrony interesów konsumenta oraz zdrowa konkurencja między przedsiębiorcami [motyw 1 dyrektywy 98/6 WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 16 lutego 1998 r. w sprawie ochrony konsumenta przez podawanie cen produktów oferowanych konsumentom (Dz. Urz. L 80 z 18.03.1998 r. s. 27)], tym samym obowiązkiem strony było podanie informacji o cenach i cenach jednostkowych w miejscu ogólnodostępnym i dobrze widocznym dla konsumentów, na danym towarze, bezpośrednio przy towarze lub w bliskości towaru, a strona tego obowiązku nie dopełniła,

- dotychczasową działalność przedsiębiorcy - wziął pod uwagę, że strona w okresie ostatnich 12 miesięcy po raz pierwszy naruszyła przepisy ustawy o informowaniu o cenach (co wynika z dokumentacji zgromadzonej przez Wojewódzki Inspektorat Inspekcji Handlowej w Łodzi),
- wielkość obrotów i dochodu - wziął pod uwagę przekazane przez stronę dane o wielkości przychodów za rok 2023 oraz oświadczenie o zakwalifikowaniu się kontrolowanego przedsiębiorcy do grupy średnich przedsiębiorców w rozumieniu art. 7 ust 1 pkt 3 ustawy z dnia 06 marca 2018r. Prawo przedsiębiorców (t. j. Dz. U. z 2024 r., poz. 236 ze zm.),
- sankcje nałożone na przedsiębiorcę za to samo naruszenie w innych państwach członkowskich Unii Europejskiej w sprawach transgranicznych, jeżeli informacje o takich sankcjach są dostępne w ramach mechanizmu ustanowionego rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/2394 a dnia 12 grudnia 2017 r. w sprawie współpracy między organami krajowymi odpowiedzialnymi za egzekwowanie przepisów prawa w zakresie ochrony konsumentów i uchylającym rozporządzenie (WE) nr 2006/2004 (Dz. Urz. UE L 345z 27.12.2017 r., str. 1, z późn. zm.) - ustalił, że powyższe kryterium nie znajduje zastosowania, ponieważ kontrola prowadzona przez Inspekcję Handlową nie ma charakteru transgranicznego.

W oparciu o powyższe ustalenia faktyczne i prawne dokonane w toku postępowania, a w szczególności o ustalenia odnoszące się do czterech kryteriów wskazanych w art. 6 ust. 3 ustawy o informowaniu o cenach oraz ustalenia wynikające z treści art. 6 ust. 1 ustawy o informowaniu o cenach, stanowiącego, że jeżeli przedsiębiorca nie wykonuje obowiązków, o których mowa w art. 4 ust. 1-3 wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej nakłada na niego, w drodze decyzji, karę pieniężną do wysokości 20.000 zł, a także mając na uwadze, stosowany pomocniczo art. 8 dyrektywy 98/6 WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 16 lutego 1998 r. w sprawie ochrony konsumenta przez



podawanie cen produktów oferowanych konsumentom (Dz. Urz. L 80 z 18.03.1998 r. s. 27) który stanowi, że kary pieniężne za naruszenie obowiązku informowania konsumentów o cenie oferowanych produktów i usług muszą być skuteczne, proporcjonalne i odstrasżające, Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej orzekł jak w sentencji i nałożył na kontrolowaną spółkę OLMED Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka Komandytowa z siedzibą w Łodzi, ul. Jagienki nr 32, 92-439 Łódź karę pieniężną w wysokości 6.000,00 złotych (słownie złotych: sześć tysięcy 00/100).

Pouczenie

1. Zgodnie z art. 127 § 1 i 2 kpa, art. 129 § 1 i 2 kpa stronie postępowania służy odwołanie od niniejszej decyzji do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Warszawie (00-950 Warszawa, Plac Powstańców Warszawy 1). Odwołanie należy wnieść za pośrednictwem Łódzkiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej (90 - 730 Łódź, ul. Gdańska 38) w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia [art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (t. j. Dz. U. z 2024 r., poz. 312 ze zm.,)].
2. Zgodnie z art. 127a § 1 kpa przed upływem terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna (art. 127a § 2 kpa).
3. Na podstawie art. 7 ust. 1 i 3 ustawy o informowaniu o cenach strona zobowiązana jest uiścić karę pieniężną, w wysokości 6.000,00 złotych (słownie złotych: sześć tysięcy 00/100) na rachunek Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Łodzi, ul. Gdańska 38, 90 - 730 Łódź nr 91101013710007652231000000 w NBP O/Okręgowy w Łodzi, w terminie 7 dni od dnia, w którym decyzja o nałożeniu kary pieniężnej stała się ostateczna.
4. Kara pieniężna podlega egzekucji w trybie przepisów o postępowaniu egzekucyjnym w administracji w zakresie egzekucji obowiązków o charakterze pieniężnym (art. 8 ust. 2 ustawy o informowaniu o cenach).

Łódzki Wojewódzki Inspektor
Inspekcji Handlowej

w Łodzi
A. Hermel
Agnieszka Hermel

.....
(imię i nazwisko, stanowisko służbowe,
podpis)

Otrzymują:

— [redacted]

— a/a

